



## DEBATE TRUMP-BIDEN: DEMOCRACIA MUNDIAL EN ZONA DE RIESGO

## \* EQUIPO RYP

Director:  
José Rodríguez Elizondo

---

Editor:  
Sergio Cortés Beltrán

Editor adjunto:  
Raimundo Jara Duclos

Secretaria de redacción:  
Michaela Lagos Hartard

Analistas:  
Matías Letelier Eltit  
Lucas Chavez Grille  
Mathias Lehmann Panizza  
Diego Ibarrola Ávila  
Marisol Balbontín García

Corresponsales:  
Juan C. Cappello (New York)  
Heinrich Sassenfeld (Berlín)  
Emilio Nouel (Caracas)

Diseño y diagramación:  
Alejandro Scaff Herrera

En la web  
[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital  
[sergio.cortes@derecho.uchile.cl](mailto:sergio.cortes@derecho.uchile.cl)

---

## \* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Hugo Llanos, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

---

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL EDITOR

Septiembre fue un extraño mes de fiestas patrias en Chile y el mundo no lo hizo más sencillo. Esta extrañeza se concentra en el Debate de esta edición, a propósito del frustrado “debate” entre Trump y Biden, postulantes al liderazgo del país más poderoso de Occidente. Desde New York Juan C. Cappello lo analiza a fondo, confirmando que está en juego la propia democracia en los EE.UU.

Heinrich Sassenfeld comenta la polémica elección del nuevo presidente del BID. Desde Caracas, Emilio Nouel nos brinda su percepción sobre los procesos electorales convocados por Maduro y las reiteradas acusaciones por su violación a los derechos humanos contenidas en el Tercer Informe del Consejo de DD.HH. de la ONU.

Respecto a la grave coyuntura institucional en el Perú, brindamos un análisis y una micro-entrevista al laureado periodista Gustavo Gorriti, protagonista principal de la información sobre lo que se llamó “conjura” para producir la vacancia presidencial. En relación con lo sucedido, reproducimos editorial de la revista peruana Caretas de octubre de 1980, que da luces sobre la especial relación político-militar en el Perú.

Nuestro colaborador Andrés Guzmán Escobari explica, desde Bolivia, el escenario electoral que se abre con la bajada de la candidatura de la presidenta interina Jeanine Añez. Desde Guatemala, el académico y diplomático Luis Alberto Padilla, alude a los efectos de la pandemia sobre el cambio climático. Luis Valentín Ferrada, profesor de esta Facultad, explica a nuestros lectores el contenido y fines de la nueva ley antártica. La ampliación árabe de las relaciones diplomáticas de Israel es analizada por el académico jerosolimitano Mario Sznajder. Nuestros analistas informan sobre el fin de la era de Shinzo Abe en Japón, el polémico rol político de las redes sociales y nos regalan una sinopsis personalizada de la 75ª Asamblea ONU.

Destacamos dos notas en Cultura: una sobre la socialdemocracia alemana y la otra, una despedida a Quino, el notable dibujante de historietas y pensador argentino, que creara a Mafalda. De paso, esta entrañable niña ilustra nuestra portada, gracias al prestigioso dibujante Arturo Yépez-Pottier, chileno residente en Puerto Rico.

Incluimos también nuestras secciones permanentes con Notas breves, Cartas al director y Libros y Películas.

SCB

## ► EN ESTA EDICIÓN

- 2 **INFORME DEL EDITOR**
- 4 **DEBATE RYP**
- 5 **POSTDATA DESDE NEW YORK:** JUAN C. CAPPELLO
- 6 **¿UN NUEVO MEDIO ORIENTE?:** MARIO SZNAJDER
- 7 **FIN DE LA ERA DE SHINZO ABE:** MATÍAS LETELIER ELTIT
- 8 **75ª ASAMBLEA GENERAL ONU**
- 9 **POSTDATA DESDE CARACAS:** EMILIO NOUEL
- 11 **TERCER INFORME ONU SOBRE VENEZUELA**
- 13 **CONJURA EN TIEMPOS DE REDES SOCIALES**
- 14 **TRES PREGUNTAS A GUSTAVO GORRITI**
- 15 **DOCUMENTOS RYP**
- 16 **NUEVO ESCENARIO ELECTORAL BOLIVIANO:**  
ANDRÉS GUZMÁN ESCOBARI
- 18 **ELECCIONES BID:** HEINRICH SASSENFELDT
- 19 **ENTRE LA PANDEMIA Y EL CAMBIO CLIMÁTICO (I):**  
LUIS ALBERTO PADILLA
- 20 **UN RENOVADO ORDEN JURÍDICO ANTÁRTICO:**  
LUIS VALENTÍN FERRADA W.
- 21 **CULTURA: SOCIALDEMOCRACIA. QUINO Y MAFALDA**
- 23 **NOTAS BREVES**
- 26 **CARTAS AL DIRECTOR**
- 27 **LIBROS Y PELÍCULAS**

## UN TÓXICO NO DEBATE

Al cierre de esta edición comprobamos que el encuentro entre Donald Trump y Joe Biden, presenciado por millones de espectadores de todo el mundo, fue cualquier cosa menos un debate político.

Usamos literalmente la forma verbal “comprobamos”, porque en clase de Relaciones Internacionales previmos que la estrategia del Presidente-candidato sería la que fue: interrumpir a su interlocutor para desconcentrarlo, asumir un lenguaje corporal matonesco, eludir los temas de fondo y, por supuesto, violar cualquier protocolo previo. En cuanto a Biden, se supuso que tendría que estar alerta para no caer en ese juego y poder exponer sus proyectos de eventual gobernante.

De hecho, lo que hubo fue otro de los golpes en serie que Trump ha venido propinando a la democracia norteamericana. Esta vez lo asestó a la institución del debate civilizado entre los candidatos presidenciales, que era parte de sus tradiciones nobles. Al efecto, apuntó a cuatro objetivos interrelacionados: 1) Proyectar una cortina de humo sobre su negligencia para enfrentar una pandemia que ha sido especialmente mortífera en su país. 2) Agredir a Biden acusando su edad avanzada (sugirió senilidad), su mediocridad escolar, su irrelevancia política y porque uno de sus hijos se drogaba. 3) Eludir cualquier discusión sobre su antipolítica internacional, que ha llevado a su país a una relación viscosa con Rusia, una neoguerra fría con China y la pérdida de un liderazgo mundial antes indiscutido. 4) Escabullirse de las acusaciones que se le hacen como fabricante de mentiras, evasor de impuestos, protector de pandillas racistas, adversario de la alternancia en el poder e ignorante sobre cualquier tema que no se relacione con su persona.

En la coyuntura Trump cumplió con sus objetivos, pero a un costo pírrico para su país. Tras el no debate, la imagen de los EE. UU –que es un valor importante de su *soft power*– siguió cayendo en el mundo. En cuanto a Biden, tuvo el mérito de lucir como un ciudadano normal y hasta estoico, pues no cayó del todo en el juego sucio. Sin embargo, lució demasiado débil ante la violencia gestual y oral de su contrincante, pues no supo denunciarla en cámara con la energía que la situación exigía.

Mención aparte para el moderador del no debate Chris Wallace, un periodista de prestigio que fue “ninguneado” por el Presidente. En su descargo podría invocar un protocolo que no lo ubicaba en línea con los candidatos, sino en posición subalterna y que no le daba la posibilidad de cortar el micrófono a quien violara ese mismo protocolo. En el balance, fue otra víctima del “energumenismo anunciado” de Trump, cuyo único castigo, al día siguiente, fue el ataque del neutral y ecuánime coronavirus.

La importancia mundial de lo sucedido es que revela hasta qué punto la polarización en los EE.UU. está produciendo una “selección inversa” en la clase política. Además, muestra a Trump como marginal al principio de alternancia en el poder. Todo esto confirma lo que dijera, en 2018, el periodista y escritor Thomas Friedman, tres veces premio Pulitzer: “Hoy, el mayor enemigo de la democracia en EE.UU. está sentado en el Despacho Oval”. Es un tema que actualizó a fines de septiembre, comunicando su temor a una segunda guerra civil norteamericana.



**POSDATA DESDE  
NEW YORK**

## CAOS PRESENTE Y FUTURO INCIERTO



**JUAN C.  
CAPPELLO**

Con excepción de algunos trumpistas fanáticos, los ciudadanos estadounidenses sufrimos con lo ocurrido en el primer debate presidencial USA/2020. No fue un debate. Fue un caos embarazoso a nivel internacional. Una debacle que confirma la coyuntura actual por la que atraviesa la democracia estadounidense. Fueron noventa minutos que reafirmaron el peligro tangible de una transición violenta, gracias a un Presidente que busca permanecer en la Casa Blanca a cualquier costo para el país.

El laureado periodista, Thomas Friedman, en un artículo reciente describió la situación. Una pandemia mal manejada, con millones de víctimas confirmadas y más de 205 mil muertes –muchas de ellas evitables si no se hubieran ignorado evidencias científicas en busca de una reelección política–, una economía en harapos combinadas con falta de liderazgo y un autoritarismo fuera de control, pueden significar el fin de la democracia en EE.UU. “Quizás no seamos capaces de conducir una elección libre y justa. Si Trump es derrotado por Joe Biden puede que no tengamos una transición pacífica”, escribió Friedman.

Y ahí están las declaraciones de Trump en sus eventos de campaña. Durante una conferencia de prensa en la Casa Blanca, se le preguntó qué medidas tomará su gobierno para asegurar una transición post-electoral sin violencia, Trump respondió: “Esperemos. Veamos qué pasa”.

Ese “veamos que pasa” y sus repetidas amenazas de llamar a las FF.AA. para “garantizar la honestidad en los resultados electorales” resuenan entre sus seguidores y preocupan a quienes valoran la democracia. Un miembro relevante de la Administración Trump publicó en Facebook: “(Si el resultado de noviembre es adverso al Presidente) y usted tiene armas de fuego, compre municiones. Estarán escasas”. La implicación es obvia. En cambio, las FF.AA. han reaccionado constitucionalmente. Su General en Jefe, Mark Milley, manifestó que “en el evento de un conflicto electoral... son las Cortes de Justicia y el Congreso quienes deben resolverlo y no las fuerzas militares”. Pero no hay que olvidar que el Presidente Trump tiene el derecho

constitucional de invocar la Ley Anti-Insurrección, (*Insurrection Law/1812*) y convocarlas si lo considera imprescindible.

Y para Trump puede ser imprescindible rechazar un resultado adverso porque –acorde a su egomanía– eso sólo sería posible si existiera fraude electoral masivo ocasionado por el voto, vía servicio postal, a causa de la pandemia. Trump decidió olvidar que hay cinco Estados que, tradicionalmente, envían el voto por correo a todos los ciudadanos. Pueden utilizarlo o concurrir personalmente a las urnas. Tampoco recordó que, en 2016, 31 millones de votos (casi un 25% del sufragio total) votaron por correo. Trump no cuestionó el resultado.

Y ahora, para “solucionar” el problema postal 2020, Trump ha coartado el financiamiento del servicio nacional de correos, ha eliminado puestos claves y despidió al jefe para otorgar el mandato a un financista, inexperto en la materia. Esa es su forma tradicional de solucionar problemas: ignorar hechos y evidencias para autobeneficiarse.

En 1876 –a escasos años de la Guerra de Secesión– hubo un evento similar que se solucionó cuando el gobierno y opositores llegaron a un acuerdo. En 2000, los resultados de las elecciones presidenciales fueron oficializados por la Corte Suprema, en diciembre, a favor de la reelección del Presidente George Bush hijo y su rival lo felicitó. Asunto terminado. En 2020, Trump no quiere diálogo y el futuro de la democracia en EE.UU. le preocupa menos que ser reelegido. A cualquier costo.





# DIPLOMACIA ISRAELO-ARABE OPORTUNIDAD FOTOGRAFICA PARA DOS

Cada vez que se anuncia el nacimiento de un nuevo Medio Oriente, se abre nuevamente la brecha entre optimistas y pesimistas. Esto sucedió también a mediados de septiembre cuando se firmó en la Casa Blanca el acuerdo entre los Emiratos Unidos Árabes (EUA) e Israel, y la carta de intenciones de seguir por el mismo camino, entre Bahrein e Israel, en una misma ceremonia presidida por el presidente Trump.

Está claro que mucho trabajo diplomático había sido invertido por los EE.UU. para que las relaciones, que hace décadas se desarrollaban lentamente y en forma secreta entre Israel y los emiratos del Golfo Pérsico, se transformaran en relaciones diplomáticas formales y públicas que auguraran una nueva era.

Los optimistas ven en estos hechos un cambio fundamental en un Medio Oriente en el que la premisa para que Israel logre la paz con los países, es necesario resolver previamente el problema palestino, estableciendo un Estado Palestino y la paz entre ambas partes. Estos optimistas ven en la apertura diplomática entre EUA e Israel el prólogo a acuerdo con todos los principados árabes del Golfo Pérsico –Omán, Qatar, Kuwait– y, especialmente, con Arabia Saudita, lo cual cambiaría el equilibrio estratégico de la zona, a favor de Israel y el mundo occidental. También se mencionan aperturas israelíes hacia Sudan y Marruecos que fructificarían en próximas relaciones diplomáticas.

Los pesimistas, por su parte, ven en los mismos hechos la concretización del interés de los EE.UU. de formar una sólida coalición anti-iraní entre Israel y estos estados sunitas-autocráticos, que frenaría las ambiciones tanto nucleares como territoriales de Irán, a la cabeza de la coalición shiíta que ha extendido su influencia a Líbano, Iraq, Siria y Yemen a través de la intervención en las respectivas guerras civiles, y también a Gaza. Para estos pesimistas, se trataría de una coalición de enfrentamiento con Irán y contención de la influencia de China –a través de su *Belt and Road Initiative* (iniciativa de renovación de la Ruta de la Seda y su cinturón de influencia en Medio Oriente)– y de la presencia de Rusia en Siria y su posible expansión, más que de un paso

hacia la paz. Los pesimistas no creen que exista la posibilidad de marginar el problema palestino de la pacificación entre Israel y sus vecinos y señalan que también dentro de Arabia Saudita se está llevando a cabo una confrontación entre los elementos más conservadores que reiteran su apoyo a la causa palestina y los progresistas, encabezados por el príncipe heredero, proclives a la iniciativa de Trump.

Para los problemas políticos de Netanyahu, enfrentando una quintuple crisis –fuerte epidemia de Covid-19, consecuente crisis económica agravada por los confinamientos, crisis política interna en un gobierno Likud-Azul y Blanco (más que de coalición es de enfrentamiento interno), tres juicios de Netanyahu por corrupción y las amenazas de seguridad desde Gaza, Líbano-Hizbalá y guardias Revolucionarios iraníes en Siria–, la oportunidad fotográfica de firmar acuerdos con estados árabes en la Casa Blanca y de presentar esto como un gran logro político significativo a la opinión pública interna e internacional son importantes. Para Trump, dentro del marco de la crisis interna de EE.UU. y su campaña electoral hacia los comicios de noviembre, también lo son.

En ninguno de los dos casos este avance hacia la paz resuelve los problemas básicos, ni de los líderes políticos, ni de los países, pese a que constituyen un logro positivo. Los líderes de EUA y Bahrein han obtenido, a cambio de los acuerdos con EE.UU. e Israel, el abandono, por parte de Netanyahu, de las intenciones de anexionar parte de Cisjordania y el Valle del Jordán que habrían significado cerrar toda posibilidad de establecer un Estado Palestino y el acuerdo para adquirir cazas F-35. Netanyahu sostiene que la no-anexión es sólo temporal e incentiva la construcción en los asentamientos de Cisjordania. Pero no hay que olvidar que los EE.UU. son cofirmantes de los acuerdos.

La gran incógnita es si los liderazgos palestinos –de la OLP y de Hamás– cambiarán sus posiciones a la luz de los hechos mencionados y lograrán insertarse en las negociaciones políticas sobre el futuro del Medio Oriente para obtener sus objetivos y, más aún, beneficios para el pueblo palestino.

## MARIO SZNAJDER

Profesor Emérito de  
Ciencia Política,  
Universidad Hebrea de Jerusalén



# FIN DE LA ERA ABE

MATÍAS LETELIER ELTIT

El ahora ex Primer Ministro japonés, Shinzo Abe, anunció su renuncia el pasado 28 de agosto, materializándose el 16 de septiembre. Abandonó el poder por razones de salud vinculadas a una colitis ulcerosa, cuyo tratamiento le impedía continuar ejerciendo el cargo. Algunos críticos apuntaron a que el motivo era evitar una rendición de cuentas en ciertos temas.

Abe fue el Primer Ministro con el período más extenso en el cargo, llegando casi hasta los ocho años de ejercicio. En lo que se refiere a su legado geopolítico, se caracterizó por impulsar con fuerza el concepto de Indo-Pacífico, como un espacio cuya seguridad debe ser resguardada. Específicamente, creó el concepto de *Free and Open Indo-Pacific* (Indo-Pacífico Libre y Abierto), que aboga por proteger la libertad de navegación y de sobrevuelo en las áreas comunes de esos océanos, de acuerdo con la Convención ONU sobre Derecho del Mar. De paso, consolidó el Quad, un grupo compuesto por cuatro países –Australia, India, Estados Unidos y Japón– que adhieren al concepto Indo-Pacífico y concuerdan con su objetivo. Además, Abe se caracterizó por la reinterpretación a la constitución pacifista de su país, ampliando el radio de acción de las Fuerzas de Autodefensa.

Tras anunciar su renuncia, comenzó la carrera por la sucesión. Al tener Japón un régimen parlamentario, era necesario elegir a un nuevo presidente del Partido Liberal Democrático, al que pertenece Abe.



El principal candidato era Yoshihide Suga, Secretario Jefe de Gabinete y quien finalmente fue electo. Sus competidores, Shigeru Ishiba y Fumio Kishida, exministros de Defensa y Relaciones Exteriores respectivamente, no obtuvieron el apoyo de las facciones mayoritarias del partido. Sin embargo, la elección de Suga dejó al descubierto problemas de democracia interna. La elección fue calificada “de emergencia” y, por ese motivo, se impidió la participación de los militantes de base que –de acuerdo con sondeos– eran en su mayoría favorables a Ishiba, rival político de Abe.

Suga se mostró como un continuador de las políticas de Abe durante su candidatura. Al ser un reemplazante en el cargo, sólo cuenta con el período de un año, hasta septiembre de 2021, salvo que llame a elecciones anticipadas. En sus dos primeras semanas no ha tomado grandes decisiones en política exterior y se ha limitado a iniciar los primeros contactos con sus homólogos, entre ellos Trump y Xi. Tiene un perfil enfocado en política interna, por lo que, en lo internacional, no se esperan cambios importantes. Señaló que continuará promoviendo un *Free and Open Indo-Pacific*, política vista como una forma de contener a Beijing en el Mar del Sur de China. Su carácter es introvertido y reacio a mostrar emociones.

Habrà que observar cómo los siguientes meses lo ponen a prueba, para evaluar su desempeño frente a las crisis.

# 75ª ASAMBLEA GENERAL ONU

## SINOPSIS DE INTERVENCIONES Y REACCIONES

### Mientras algunos abogan por la colaboración en tiempos de pandemia...

“El mundo no puede ser reducido a la rivalidad entre Estados Unidos y China”.

**Emmanuel Macron, presidente de Francia**

“Estamos listos para compartir experiencias y seguir cooperando con todos los Estados y entidades internacionales, incluyendo el suministro a otros países de la vacuna rusa que ha demostrado ser confiable, segura y efectiva”.

**Vladimir Putin, presidente de Rusia**

Nos enfrentamos, pues, a la elección entre uno de los dos caminos posibles: uno conduce al fortalecimiento del multilateralismo, expresión de una renovada corresponsabilidad mundial (...) el otro, da preferencia a las actitudes de autosuficiencia, nacionalismo, proteccionismo, individualismo y aislamiento”.

**Papa Francisco**

“[China] no tiene intención de entrar en una Guerra Fría. Continuaremos reduciendo diferencias y resolviendo disputas con otros a través del diálogo. No buscaremos que nos desarrollemos solo nosotros, no participaremos en un juego de suma cero”.

**Xi Jinping, presidente de China**

Nuestro mundo no puede permitirse un futuro en que las dos mayores economías creen una gran grieta que divida el globo.

**Antonio Guterres, secretario general ONU**

### Y otros piden reformas...

“El Consejo de Seguridad se bloquea cuando se necesitan decisiones claras. Necesitamos reformas. Las Naciones Unidas deben evolucionar para hacer frente a los desafíos mundiales del siglo XXI”.

**Angela Merkel, canciller de Alemania**

### Uno está en otra:

“Debemos hacer responsables a las naciones que liberaron esta plaga al mundo: China. Las Naciones Unidas debe responsabilizar a China por sus acciones”.

**Donald Trump, presidente de EE.UU.**





## POSDATA DESDE CARACAS

*Nuestro corresponsal en Caracas, el profesor Emilio Nouel, nos ofrece dos notables artículos sobre el proceso electoral legislativo del próximo 6 de diciembre y el tercer informe ONU firmado por Michelle Bachelet. Sobre este último, hemos hecho una sinopsis de reacciones pertinentes.*

# LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL

**EMILIO  
NOUEL**



Los comicios en Venezuela contaron siempre con una alta participación ciudadana.

En 1958, en las primeras elecciones democráticas post dictadura votó el 93,42 % del universo electoral. El nivel más alto se alcanzó en 1973, con la elección del expresidente Carlos Andrés Pérez. Según datos oficiales, se alcanzó en esa ocasión el 96%, aproximadamente.

Empero, con el tiempo la abstención se ha incrementado de forma significativa, pasando de aquel 3,5% en 1973, a un 36,2% en 1998, al arribo de Hugo Chávez y a un 44% en eventos posteriores. En el 2015, año en que la oposición democrática obtiene los 2/3 de la Asamblea Nacional, la abstención se redujo a un 21% (según el Instituto Nacional de Estadísticas, el CNE y el *International Institute for Democracy and Electoral Assistance*).

En eventos electorales no presidenciales –en los regionales y/o municipales–, en los que tradicionalmente la participación baja de manera importante, la abstención en 2016 montó a la cifra de 67%.

En la farsa electoral de reelección presidencial del 20 de mayo de 2018, la abstención, según datos del CNE, montó al 54%, cifra que ha sido puesta en duda por muchos observadores, habida cuenta de la evidente poca afluencia de votantes.

Para el proceso electoral legislativo convocado este año, las principales y más prestigiosas encuestadoras apuntan a una abstención mayor a la histórica. La empresa Datanálisis, en su último sondeo, señala

que la abstención podría estar en el orden del 75%. Por su parte, Delphos reporta que el 70% de los encuestados dice que se abstendrá. Asimismo, registra que el 58% estarían de acuerdo con una posposición de las elecciones del 6 de diciembre. La misma encuesta refleja que el 80% desea un cambio de gobierno.

La probabilidad de una alta abstención sin precedentes, en caso de que tengan lugar las elecciones en diciembre, tiene causas muy claras. El régimen chavista ha logrado vaciar el contenido real de los comicios como cambio político. De ser una suerte de “autoritarismo competitivo”, ha mutado hacia otro en el que ni siquiera las apariencias democráticas se mantienen. Para ello el Tribunal Supremo se ha encargado, como en otros asuntos, de arrebatar las competencias constitucionales del Parlamento de designar las autoridades del árbitro electoral, autorizando a éste a modificar las leyes electorales y modificar arbitrariamente el número de diputados a elegir, hechos que el reciente Informe de la ONU (ver artículo siguiente) recoge cuando afirma que el poder legislativo se ha visto obstaculizado desde 2015, y el Tribunal Supremo ha anulado reiteradamente las leyes que aquel aprueba. La abstención esperada será producto de estos múltiples y reiterados atropellos al Estado de Derecho y a la desconfianza ante el organismo electoral, que en muchas ocasiones no ha presentado cifras reales confiables.

De nuevo, hay el convencimiento de que el fraude no solo se expresará en el resultado, sino también en el proceso que conduce a él.

## DOS GOLPES NOBLES

Llegaron dos noticias muy importantes para los venezolanos que anhelan salir lo más pronto posible de un ya inmensamente largo padecer.

Dos golpes nobles de la Comunidad Internacional que ponen al desnudo –nuevamente– el carácter tiránico y al margen de la ley del régimen chavista.

Uno, el Informe de la “Misión Internacional Independiente para la determinación de hechos sobre Venezuela”, de la ONU. Y el otro, la declaración del Grupo Internacional de Contacto de la Unión Europea.

El contenido del Informe es espeluznante y desgarrador.

Muchos episodios de los allí expuestos, conocidos total o parcialmente, son perturbadores y alarmantes para cualquiera observador con una pizca de sensibilidad humana.

Informes anteriores de la señora Michelle Bachelet ya habían asomado ese horror, ese “imperio del terror que sufre Venezuela”, como dice el periodista Daniel Lozano, y que ahora la Misión corrobora y amplía señalando responsables concretos de las múltiples violaciones a los DD.HH. cometidas por la tiranía chavista.

El Informe no habla de hechos aislados, asevera que ha habido coordinación y planificación en la comisión sistemática de tales crímenes, por funcionarios de seguridad civiles y militares siguiendo órdenes de autoridades superiores, quienes estarían al corriente de esas barbaridades.

La calificación de tales delitos como de lesa humanidad es otro grave señalamiento del Informe, y se pide que sean investigados por las autoridades competentes, no solo las nacionales sino también las internacionales.

Sin duda, este trabajo –en detalle demoledor– constituye un duro golpe al gobierno usurpador, sobre todo en momentos en que desesperadamente anda buscando, mediante sus trampas y argucias, poner en escena unas elecciones fraudulentas, pretendiendo así, lavarse la cara ante el mundo.

Este sainete electoral –y aquí viene la segunda noticia– ha recibido también un duro golpe de parte del Grupo Internacional de Contacto (GIC) en donde juega un papel importante la Unión Europea.

Este GIC ha dicho que “la única solución sostenible a la crisis venezolana será una política inclusiva, pacífica y democrática, a través de elecciones legislativas y presidenciales libres, creíbles, transparentes y justas” y exige que todos los presos políticos deben ser liberados inmediata e incondicionalmente. Para el GIC, la necesaria eliminación de todos los obstáculos a la participación política, implica “respeto del mandato constitucional de la Asamblea Nacional elegida democráticamente, la devolución del control de los partidos políticos a sus administradores legítimos, el cese de la inhabilitación y el enjuiciamiento de los líderes políticos”.

Los horrendos crímenes denunciados por el Informe de marras y las arbitrariedades evidenciadas por el GIC abonan la idea de algunos sobre la necesidad perentoria de que los tiranos venezolanos salgan de escena y den paso a un gobierno de transición o emergencia.

Está claro lo que busca la tiranía con su farsa electoral. Eso no resolverá la crisis, sino que la prolongará y agravará.

Se está planteando aplazar el proceso electoral, de manera que se abra un espacio para la negociación. No hacerlo es prolongar nuestra desventura.

# TERCER INFORME ONU

## SINOPSIS DE REACCIONES

“El Informe de la Misión de la ONU despeja cualquier duda: Maduro es un criminal que además de respaldar el narcotráfico y terrorismo, comete delitos de lesa humanidad”.

**Juan Guaidó,**  
**presidente (e) de Venezuela**

“Lejos de ser actos aislados, estos delitos fueron coordinados y cometidos de conformidad con las políticas de Estado, con el conocimiento o apoyo directo de los mandos y altos funcionarios del gobierno”

**Marta Valiñas, presidenta misión ONU**

“Hay motivos razonables para creer que hay una política determinada a eliminar o aplastar a la oposición y otra política contra la delincuencia, mediante la cual se hace una especie de ‘limpieza social’ en la que se producen ejecuciones extrajudiciales. Dentro de esa primera política (...) está incluida la tortura y la detención arbitraria (...) aunque no descartamos que pueda haber otros casos más”.

**Francisco Cox,**  
**miembro misión ONU**

“Maduro ha quedado notificado y este informe pavimenta el camino para que eventualmente rinda cuentas ya sea en Venezuela o ante la CPI que (desde 2018) tiene abierto un examen preliminar”.

**José Miguel Vivanco,**  
**director división para las Américas, Human Rights Watch**

“Sería una buena idea que el Congreso (...) estudiara emitir un pronunciamiento confirmando que la política de Chile hacia la dictadura venezolana es una política de Estado”.

**Andrés Allamand,**  
**canciller de Chile**

“[Maduro es] un criminal de lesa humanidad”.

**Iván Duque, presidente de Colombia**

“Un informe de 444 páginas sin hablar con las autoridades (...) es un informe a la piratería jurídica. [Está] plagado de falsedades, elaborado a distancia, sin rigor metodológico alguno, por una misión fantasma dirigida contra Venezuela y controlada por gobiernos subordinados a Washington”.

**Jorge Arreaza, canciller de Venezuela**

“[Al] tiempo que la Secretaría General saluda la publicación del informe, no podemos dejar de señalar las demoras en exigir rendición de cuentas. En materia de derechos humanos, la celeridad de las actuaciones de los organismos abocados a su defensa es urgente. Es, literalmente, cuestión de vida o muerte”.

**Comunicado Secretaría General OEA**

“Nos parece alentador la reciente renovación del pacto de cooperación entre el gobierno de Venezuela y la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos (...) Coincidentemente, ha aparecido un ‘Informe’ sobre la situación de derechos humanos en Venezuela, a la par con la gira que Mike Pompeo, Secretario de Estado de los EE.UU (...) con la manifiesta intención de apoyar a los sectores golpistas en Venezuela, que encabezados por Guaidó insisten en la intervención extranjera, ante su derrota en el país. Ello contempla el uso y abuso de este ‘Informe’ (...) carente de pruebas fácticas, por lo que no es una visión de conjunto de las situaciones que se han vivido, por lo que sus referencias a actos reñidos con los derechos humanos tiene carencias de rigurosidad”.

### **Declaración pública PC chileno**

“443 páginas de paparruchas, o fake news, para los angloparlantes, sobre presuntas violaciones a los DDHH y crímenes de lesa humanidad, imputando directamente a altas autoridades del gobierno bolivariano”.

**Alejandro Navarro,  
senador chileno**

“Lo dije antes y lo reafirmo: los informes de la ONU sobre Venezuela han sido lapidarios. Las violaciones a los DD.HH. son intolerables y no pueden quedar impunes ni en Chile ni en Venezuela”.

**Camila Vallejo,  
diputada PC chileno**

“Condeno todas las violaciones de los DD.HH. y más aún crímenes que se cometen contra cualquier pueblo, así como lo hice en dictadura y como lo he hecho ahora con las violaciones masivas en contra de las personas a partir del 18-0”.

**Carmen Hertz,  
diputada PC chileno**

“[El informe] ha desatado una fiebre de doble moral y oportunismo en nuestro país que llama profundamente la atención (...) La vigencia de los derechos humanos es de carácter universal y por lo mismo condeno cualquier tipo de violación en el lugar que sea y venga de donde venga (...) Ahora bien (...) no debe confundirse con la complicidad que algunos manifiestan con la intervención extranjera que desde hace décadas se lleva a cabo sobre dicho país”.

**Daniel Jadue, presidente del PC chileno**

“Las gravísimas violaciones a los derechos humanos cometidas en Venezuela (...) deben ser condenadas con firmeza y sin ambages por todos los sectores políticos y sociales de nuestro país. La promoción y defensa universal de los derechos humanos no pueden ser relativizados en función del color político del régimen que perpetre su vulneración”.

**Soledad Alvear, excanciller de Chile**

“[Es] preocupante [porque] muestra una serie de violaciones de derechos humanos después de que se quebrara el orden democrático en Venezuela”.

**Aranca González Laya, ministra de Asuntos Exteriores,  
Unión Europea y Cooperación de España**



# CONJURA EN TIEMPOS DE REDES SOCIALES

SERGIO CORTÉS BELTRÁN



El 18 de septiembre, el Congreso del Perú rechazó una moción de vacancia contra el presidente Martín Vizcarra por “incapacidad moral permanente”, por 32 votos a favor, 78 en contra y 15 abstenciones.

No son novedad las mociones de este tipo en el Perú. En 2000, Alberto Fujimori fue removido del cargo utilizando este mismo mecanismo, tras fugarse del país. Desde 2017 hasta hoy se han ejercido tres procesos de vacancia: dos en contra de Pedro Pablo Kuczynski –el segundo de ellos motivó su renuncia a la presidencia– y éste en contra de Vizcarra.

Lo novedoso de esta moción de vacancia fue lo que ocurrió en la previa de su presentación. Los hechos fueron revelados por el reputado periodista de investigación Gustavo Gorriti el 12 de septiembre, en su medio IDL-Reporteros. La secuencia descrita por Gorriti es la siguiente:

Primero. El 10 de septiembre, el congresista Edgar Alarcón, de la bancada del partido de Antauro Humala, entregó al presidente del Congreso Manuel Merino, del Partido Acción Popular (AP), audios en que el presidente Vizcarra, su asistente Karem Roca y Richard Cisneros –un personaje del mundo de la farándula conocido como Richard Swing– acuerdan ocultar información sobre la contratación irregular de este último por el Ministerio de Cultura.

Segundo. Más tarde, ese mismo día, Merino trató de contactar por celular al jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, general de ejército César Astudillo y al comandante general de la Marina,

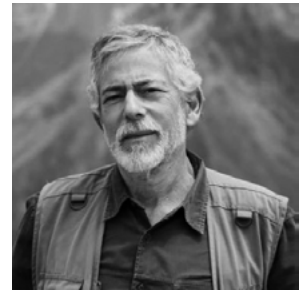
almirante Fernando Cerdán. El general Astudillo eludió el contacto, pero informó al respecto al Ministro de Defensa, General (r) Jorge Chávez Cresta. El almirante Cerdán sí recibió la llamada y Merino le informó que iba a iniciar un proceso de vacancia del presidente y que su reemplazo sería él mismo, como presidente del Congreso. Esperaba, agregó, que el proceso pudiera llevarse a cabo con normalidad. Cerdán respondió ‘escuchado y comprendido’ y colgó. Acto seguido llamó al ministro de Defensa para informarlo.

Tercero. Ese mismo día cerca de la medianoche, Otto Guibovich, actual jefe de bancada de AP en el Congreso y general (r) del Ejército y ex Comandante General de dicha institución, se puso en contacto con el ministro de Defensa por mensajes de texto. Este le indicó que ya estaba al tanto y que se debía respetar a las Fuerzas Armadas y el orden constitucional.

Para la reconocida periodista y abogada Rosa María Palacios, lo ocurrido en la trastienda de la moción de vacancia de Vizcarra constituye un acto preparatorio del delito de sedición, vale decir, fue una conspiración agravada por el hecho de querer involucrar a los comandantes generales de las Fuerzas Armadas. Lo que buscaban los conjurados era la vacancia express del presidente, producida como hecho consumado. La secuencia de la conspiración da cuenta de la fisonomía que adoptan las conjuras en tiempos de redes sociales. Hoy se conspira no en reuniones furtivas y presenciales, sino utilizando teléfonos inteligentes y mensajes de texto.

## TRES PREGUNTAS A GUSTAVO GORRITI

El escritor y periodista peruano Gustavo Gorriti, premios Moors Cabot y Rey de España, dio la alerta informativa que develó la conjura expuesta en el texto de nuestro editor. Entrevistado por RyP, expone sus apreciaciones sobre la trama oculta destinada a bajar a Vizcarra del sillón presidencial.



### RyP ¿Cómo apreció el comportamiento militar?

**G.G.** Como se espera debe funcionar la Fuerza Armada en una democracia. No deliberantes, subordinadas al Estado a través del ministro de Defensa y el presidente de la República, prestas a rechazar la versión actual de lo que fue tocar la puerta de los cuarteles.

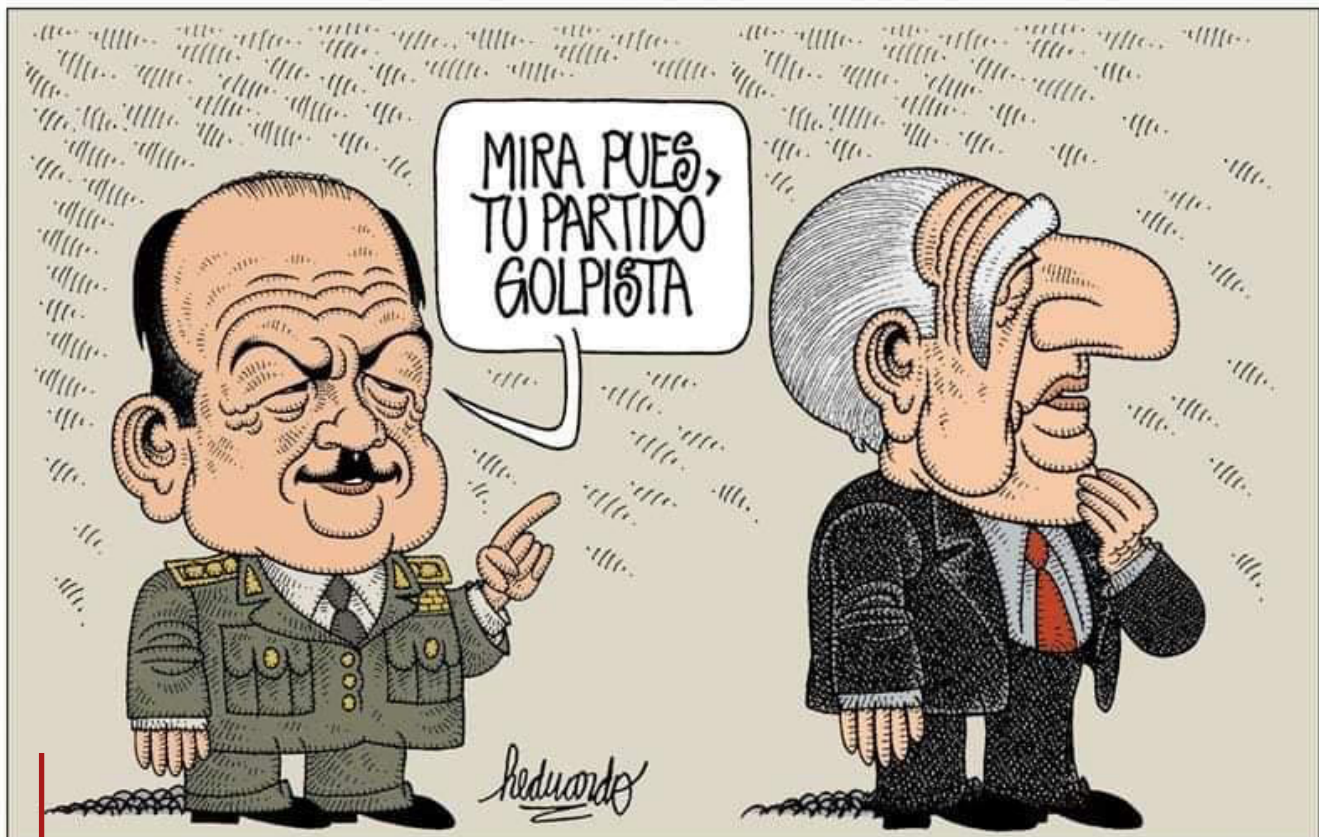
### RyP ¿El papel de Acción Popular, el partido de Belaunde?

**G.G.** El presidente del Congreso es de ese partido y jugó un papel muy negativo en la crisis apenas superada. Es cierto que hay alas más democráticas dentro del partido que ayudaron a neutralizar la ofensiva para lograr una vacancia express. Sin

embargo, creo que la reacción de la opinión pública en año preelectoral tuvo también una fuerza importante.

### RyP ¿Y el Partido Aprista?

**G.G.** Está fuera de juego. No tiene ni un representante en el Congreso y lo que queda, aparte de los apristas desengañados, son miembros de las camarillas de Alan García y secuaces, que han terminado como auxiliares de lo que aquí llamamos la Derecha Bruta y Achorada (DBA) y como troles patéticos en las redes sociales. Sin embargo, tienen políticos matrones, con millaje y con astucias, de manera que me imagino que los veremos en la campaña.



Caricaturista peruano Heduardo muestra este supuesto diálogo entre los fallecidos Juan Velasco Alvarado y Fernando Belaunde, general golpista y mandatario golpeado (fundador del partido Acción Popular).



## DOCUMENTOS RyP

**Nota de RyP.** *La pandemia golpeó al Perú en medio de una profunda crisis institucional. El presidente Martín Vizcarra antes había tomado medidas para dar gobernabilidad al país. Entre ellas, disolver el Congreso, asegurarse el apoyo de las FF. AA y, luego, designar un nuevo gabinete con el general (r) Walter Martos a la cabeza. Fueron decisiones que reconocían el rol histórico de los militares en la política peruana, incluida la corrupción de los altos mandos que apoyaron el autogolpe de Alberto Fujimori. Por eso ha sido interesante exhumar el siguiente editorial de la revista peruana Caretas, de octubre de 1980, cuando comenzaba la transición peruana a la democracia recuperada. Alude a la relación de los políticos con la institucionalidad castrense, en el marco de la gestión presidencial del general Francisco Morales Bermúdez, quien inició el proceso de transferencia del poder a la civilidad. Interesa considerar que, a la sazón, dirigía la revista Enrique Zileri, un perseguido de la dictadura militar.*

## EL VERDADERO CORAJE

Esta semana seguramente la Cámara de Diputados definirá la composición de una Comisión de Investigación de Violaciones de Derechos Humanos, Enriquecimiento Ilícito y Lesiones de la Soberanía Nacional. Aprobada su creación por unanimidad, está por verse si sus inobjetable objetivos esclarecedores y moralizadores no serán eclipsados por un festival de agresiones antimilitares. Y a eso vienen las próximas líneas.

El prejuicio anticivil de los militares, ha sido expresado, reconocido y ocasionalmente autocrítico, en muchas oportunidades. Melo Antunes, el oficial que liderizara ideológicamente un sector del ejército de Portugal, durante la “revolución de los claveles”, ha sido, quizás, uno de los más claros a este respecto:

*“Para la mayoría de los militares de mi país – escribió– la ‘política’ y los ‘políticos profesionales’ constituyen un universo extraño e incluso hostil, de sutiles y resbaladizas intenciones, de juegos astutos y mezquinos, de calculadas y muchas veces torcidas ambiciones, en el que parece ser desconocida o despreciada la dimensión ética de la política”.*

Este prejuicio –que muchos oficiales peruanos comparten– tiene su contrapartida en el prejuicio antimilitar de algunos civiles. Que no es menos tajante ni menos irracional.

Además, éste tiene dos caras ideológicas: una, la de quienes siguen repitiendo que los militares ni siquiera deben pensar políticamente; otra, la de aquellos

que, sin atreverse a innovar en sus manuales, los identifican de manera absoluta con la represión de los sectores populares.

Estas dos caras –que reflejan el dogma liberal y el dogma marxista-leninista en materia de Fuerzas Armadas– evidencia una interpretación tan abusiva de la realidad, como la de los militares que se autoerigen en casta. Porque, ni los militares tienen motivos para despreocuparse del manejo superior del Estado, ni son estructuralmente un instrumento de los sectores oligárquicos. Por mucho que el “espaldón” sea una constante de nuestra historia latinoamericana y que los sectores pudientes hayan sabido beneficiarse con su fuerza.

Lo importante, en cualquier caso, es que la conjunción de militares anticiviles y de civiles antimilitares, ha influido para cerrar las puertas de la comprensión por los dos lados. Dando origen, de paso, a la conocida comedia política latinoamericana, en la cual los militares asumen los gobiernos invocando su “función tutelar” y los soñadores siguen sosteniendo la norma dicotómica de la subordinación del poder castrense al poder civil.

Por cierto, no se trata de aceptar que la fuerza es la que debe gobernar, con el mérito de su sola contundencia. De lo que se trata –y con urgencia– es de reconocer que la realidad no calza con los dogmas y que sólo abriendo los ojos ante ella se puede superar gran parte de las frustraciones y traumas de nuestra historia.



## DOCUMENTOS RyP

En este sentido, un primer reconocimiento indica que los militares, de hecho, están en la política. Son—como señalan los estudiosos de las Fuerzas Armadas— un verdadero “subsistema político” que no puede desaparecer con el simple conjuro de que “los militares no se deben meter en la política”.

Por lo demás, en nuestro caso particular, tras doce años de régimen militar, con una Fuerza Armada que se automodificó para incluir ramos “políticos” en su sistema de enseñanza, que ha formado sus propios técnicos en el manejo de distintos sectores del Estado y que supo replegarse ordenadamente privilegiando su cohesión, resulta hasta ingenuo actuar como si hubiera triunfado el dogma liberal: esto es, como si se hubiera impuesto definitivamente aquella “normalidad” de civiles especialistas en la política y de militares dedicados a aceitar sus máquinas para la guerra.

Por lo demás, los militares no han hecho un misterio de su estado de ánimo. Recordemos, por ejemplo, aquel texto publicado por CARETAS en su N° 583, cuando Morales Bermúdez se prestaba a abandonar el Palacio Pizarro. Entonces, un grupo de entrevistados militares afirmó que *“la praxis y la ideología de la Fuerza Armada se basan más en la seguridad y defensa nacionales que en las normas constitucionales y legales”*. Y que persistía su desconfianza “natural” hacia los políticos civiles, por estimarlos incapaces de subordinar su interés de grupo al del Estado.

Posteriormente, haciendo un balance de los doce años, el general Edgardo Mercado Jarrín escribió en *Expreso* que *“no es posible pensar en un retorno simplista al profesionalismo apolítico”* y que *“deberá definirse algún tipo de participación racionalizada que evite periódicos desbordes o interferencias militares en la acción de los gobiernos civiles”*.

Por todo esto, llama la atención la alegre irresponsabilidad de quienes, en lugar de estudiar las nuevas bases de la relación con la Fuerza Armada, estiman del caso ostentar una especie de machismo antimilitar. Para lo cual, naturalmente, reivindican una sumisión castrense que nunca ha existido, mientras cultivan la imagen de líderes corajudos, dedicados a castigar la intromisión política pretérita de los uniformados.

Obviamente, no se trata de patrocinar impunidades castrenses individualizables. De lo que se trata es de evitar que el tratamiento frívolo de un problema

institucional, amenace la subsistencia de un promisorio sistema democrático.

Hay que tener en cuenta que en esto, como en otras materias, los países latinoamericanos también somos “clase media”. Nuestra Fuerza Armada no son la *última ratio*, como en los países desarrollados ni la *prima ratio*, como en los nuevos Estados emergentes. Son estrictamente la “ratio del medio”: tras más de 160 años de vida republicana independiente, no son tan profesionales como para dejar que la institucionalidad se desarrolle sin el apoyo de las bayonetas, ni tan primitivas como para transformar la “tutela” en un Estado Militar permanente.

También hay que entender que los ejércitos modernos han creado sus propios intelectuales y que éstos defienden una nueva doctrina en la cual se reivindica a la Política como ciencia. No como oficio. Uno de sus teóricos más interesantes, el comandante Prudencio García, ha justificado esta nueva posición señalando que *“el Ejército está obligado a entender de política, para impedir por sí mismo todo intento de utilización bastarda de sus propios servicios”*.

Aquellos de nuestros políticos que gustan del riesgoso deporte de patear militares para la galería, deberían estudiar este fenómeno. Además, la reciente experiencia boliviana, con la trágica historia de Marcelo Quiroga, debería enseñarles cómo pueden ser instrumentalizados por los menos profesionales de los militares, cuando no priorizan las tareas dentro de una estrategia democrática.

Por el momento, ya han conseguido el raro milagro de unir, sobre un mismo texto, la firma de generales en retiro tan disímiles como Mercado Jarrín, Tantaleán Vanini y Rodríguez Figueroa. Tal vez les gustaría obtener un consenso crítico todavía mayor. Sumándoles la firma, por ejemplo, del general Morales Bermúdez.

Pero entonces, según las específicas leyes de la dinámica militar, quizás sería la hora de otros oficiales en servicio activo, que emergerían dispuestos a llenar el clásico “vacío de poder”, reiniciando un nuevo ciclo de frustraciones históricas.

Ojo, entonces. El verdadero coraje no consiste en arrinconar militares para dar pruebas de civilismo, sino en defender, con inteligencia y con espíritu integrador, los fueros de nuestra joven y todavía vacilante democracia. Sabiendo que en ella no debe haber tutela sobre los civiles, pero tampoco animadversión ni revanchismo contra los militares.



# NUEVO ESCENARIO ELECTORAL BOLIVIANO

**ANDRÉS GUZMÁN ESCOBARI**



Pese a los bloqueos de oxígeno y a otros actos acometidos en agosto pasado por los seguidores del expresidente Evo Morales, y al estallido más reciente de un nuevo escándalo sexual que lo involucra directamente, el candidato del Movimiento al Socialismo (MAS), Luis Arce, representante de exmandatario en las elecciones del próximo 18 de octubre, aún está primero en las encuestas y con posibilidades de ganar en primera vuelta.

Por ello, la presidenta Jeanine Añez, después de conocer la última encuesta que confirma la posible victoria de Arce en primera vuelta y que deja a su candidatura en cuarto lugar, decidió declinar su postulación a la presidencia, pidiendo unidad contra el MAS.

Esa declinación, aplaudida por una gran parte de la población, indujo un cambio trascendental en el escenario electoral boliviano que tiende a favorecer las posibilidades del candidato por Comunidad Ciudadana (CC), Carlos Mesa, segundo en las encuestas. Asumiendo que la mayor parte de los votos de Añez (10,6%) migrarán hacia la candidatura de Mesa (26,2%) y no a la de Arce (40,3%) ni a la de otros candidatos sin posibilidades de llegar a la presidencia (o en menor proporción), las diferencias entre los dos primeros se acortarán lo necesario como para forzar una segunda vuelta, en la que Arce, según esas mismas encuestas, no tendría ninguna posibilidad.

En efecto, considerando que para ganar en primera vuelta se requiere obtener más del 50% de los votos válidos o más del 40% y una diferencia del 10% con el segundo, en este nuevo escenario electoral, Mesa podría llegar a la segunda vuelta cómodamente o – incluso – lograr la victoria en primera si, además de los votos de Añez, los indecisos que representan cerca

del 16% del electorado se vuelcan masivamente en apoyo de su candidatura. Como ocurrió el año pasado, cuando el MAS, ante la inminente derrota ante CC en segunda vuelta, tuvo que recurrir al fraude electoral.

Por otra parte, respecto del argumento masista de que el 40,3% obtenido por el MAS en la última encuesta demostraría que no hubo fraude el año pasado, cabe señalar que ese porcentaje es el proyectado en función de los votos válidos (sin contar blancos y nulos que son el 9,3%) y no el apoyo que verdaderamente obtuvo el candidato masista, que no llega al 30%. Traducido, ese 40,3% es una proyección de las preferencias electorales declaradas por los encuestados, pero que aún no refleja el voto oculto ni el voto útil. El primero no muy significativo, principalmente en favor del MAS, de todos esos electores que les da vergüenza decir por quién votarán, y el segundo, más importante, en favor de Mesa, de todos esos votantes que no quieren que vuelva el MAS y que están repartidos entre los que iban a votar por Añez, los indecisos y también los que iban a votar por otro candidato no masista, pero que terminarán votando por Mesa para no desperdiciar su voto y, sobre todo, para asegurarse de que no vuelva el MAS.

Empero, aunque el orden democrático y constitucional quebrantado por Evo Morales durante su larga gestión de casi 14 años parecería estar a salvo con un triunfo de Carlos Mesa, los métodos violentos y desestabilizadores que han venido practicando los masistas, con ordenes enviadas directamente desde la Argentina (en complicidad con la Casa Rosada), seguirán dificultando la gobernabilidad del país y las posibilidades de superar la crisis sanitaria y económica que padece Bolivia.

## ELECCIONES BID LA EFÍMERA UNIDAD LATINOAMERICANA

Algunas frases famosas perduran por siglos. “Las naciones no tienen amigos, sino intereses” de Lord Palmerston es una que cualquier político y diplomático latinoamericano debe tener enmarcada en su oficina y puesto en la pantalla de inicio de su celular. Los últimos meses en torno al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) dan un vivo ejemplo de ello. Aparte de querer ser reelegido, el presidente Donald Trump tiene un interés predominante en lo internacional, el de ganar el liderazgo frente a China. Con su estilo arrasador y antidiplomático trató de controlar la presencia de China en el banco proponiendo un candidato propio. Dejó de lado la costumbre desde la fundación del BID, según la cual el presidente debe ser un latinoamericano.

El gobierno argentino, teniendo un candidato propio, tuvo –a lo menos– dos errores de cálculo. Primero, obtener la mayoría necesaria en la elección hubiera requerido o la opción del apoyo unánime de los países latinoamericanos o una negociación para que EE.UU. retire su propio candidato. Ninguna de las dos alternativas resultó. Al contrario, Mauricio Claver-Carone ayudó a polarizar la opinión de los países de la región. Ya se había visto la postura del candidato cuando se retiró de la asunción del presidente argentino, identificando entre los presentes un ministro venezolano y a Rafael Correa. Segundo, los intereses económico-comerciales de los países más grandes –México y Brasil– por el mercado



El País

norteamericano determinaron su actuación. Ni en lo político ni en lo económico hay condiciones geopolíticas para un desarrollo institucional regional propio como hace décadas con la formación de UNASUR o CELAC.

El resultado refuerza la fragmentación latinoamericana de los últimos años. El presidente norteamericano ya había logrado desacuerdos entre los países en cuanto a la aplicación del TIAR en el caso venezolano. La retirada norteamericana del Consejo de Derechos Humanos de la ONU iba junto a divergencias en cuanto a la actuación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En realidad, no hay mucha novedad respecto a las intervenciones norteamericanas y la falta de coherencia en las posiciones del hemisferio sur.

En una conversación en los años 80 con Felipe Herrera, primer presidente del BID entre 1960 y 1970, me confesó: “Mi idea del banco como instrumento poderoso del fortalecimiento regional no avanzó suficientemente. Y no sé si es por nuestra torpeza o por la astucia de los gringos.” La astucia parece haberse convertido en mero powerplay. Pero hay que esperar si los ciudadanos norteamericanos quieren otro período de esta actuación o si quieren que su país vuelva a ser un ejemplo de democracia y orientación internacional.

**HS**

# ENTRE LA PANDEMIA Y EL CAMBIO CLIMÁTICO (I)

## LUIS ALBERTO PADILLA

Diplomático y académico de Guatemala.  
Exembajador en Chile



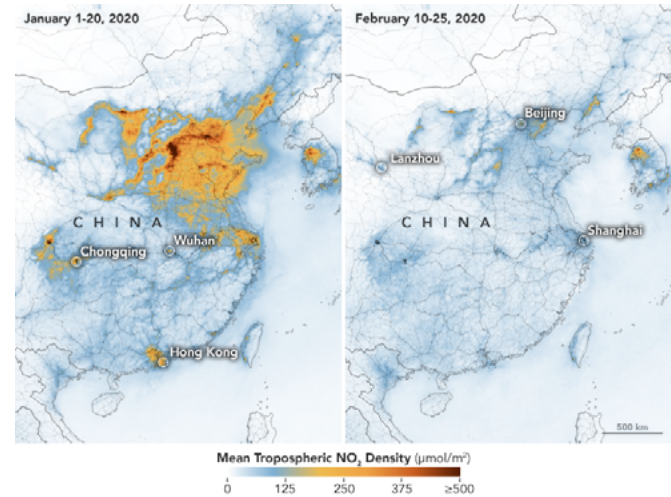
No sería justo decir que la pandemia nos ha tomado desprevenidos, pues hay numerosos pronósticos de la ciencia médica respecto a virus malignos –capaces de manifestarse de la manera que lo ha hecho el COVID-19– que no fueron atendidos por la mayoría de gobiernos del mundo.

Esas advertencias médicas señalaban que los virus tipo RNA tienen ventajas en términos evolutivos, porque han acelerado sus respuestas de adaptación al medio huésped en un proceso similar al que los humanos hacemos cuando, gracias a la ciencia y tecnología, nos adaptamos al entorno. Pero la mayor velocidad de adaptación de estos microbios “mutantes” de reciente aparición (como el SIDA, Ébola, SARS, MERS, Zika, el COVID-19 y los que vendrán) evidencia que no hemos tenido la misma capacidad de llevar a cabo los cambios culturales que nos hubiesen permitido responder con rapidez a las nuevas realidades del entorno natural. Por ello, ahora, al igual que frente al cambio climático, nos encontramos en esta crisis: ignorancia de lo señalado por la ciencia y falta de previsión adecuada.

De manera que o aprendemos las lecciones de esta pandemia o nos exponemos a la crisis mucho más grave del cambio climático, con el agravante de que ahora la ciencia nos está diciendo que corremos el riesgo de quedar incluidos –como especie– en los avatares de una gran extinción. Es algo que habría que aprender de cómo el cierre temporal de las economías –decretado a inicios de la pandemia– le dio un respiro a la naturaleza con la reducción de emisiones CO<sub>2</sub> y mejorando la calidad del oxígeno gracias a la reducción del tráfico urbano y aéreo. Solo en China la desaceleración económica contribuyó a disminuir el dióxido de nitrógeno radicalmente. Fotografías satelitales de la NASA indican que, en solo 2 meses, la contaminación atmosférica disminuyó, pues las emisiones GEI fueron sólo del 6% respecto al nivel global. Una cuestión notable cuando reflexionamos que China, sindicada responsable de un 30% de la contaminación mundial, consiguió metas mayores respecto a los compromisos asumidos en la COP21 de 2015 en París.

En otro ejemplo, el servicio de vigilancia atmosférica de Copernicus (SVAC) de la Unión Europea informó que las

concentraciones de dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>) también tuvieron una reducción del 10% semanales en Italia. Lo mismo ocurrió con la reducción del tráfico aéreo, pues el cierre de aeropuertos repercutió en la detención obligada del turismo mundial. Otra contribución formidable en beneficio de la naturaleza, porque las emisiones GEI del tráfico aéreo representan hasta un 5% de la contaminación global.



Son de público conocimiento esas fotografías de los canales de Venecia con aguas transparentes (con peces, incluso), las calles citadinas con animales deambulando o el retorno de pájaros a ciertos parques.

La pregunta que cae de cajón es si ese gran trauma colectivo provocado por la pandemia puede hacernos cambiar patrones de comportamiento –como el consumismo– adquiriendo consciencia de que al terminar la pesadilla la “normalidad” debiera ser radicalmente distinta.

Pero claro, todo depende de que cambiemos nuestra forma de pensar. Lo cierto es que esta insólita e inesperada peste moderna ha forzado a la humanidad a entender que, a pesar de las múltiples diferencias, somos ciudadanos de una cosmópolis enfrentada brutalmente a una muerte materializable *hic et nunc*. Algo de lo cual tomamos consciencia gracias a la revolución tecnológica de la comunicación virtual, cuya rapidez sólo es comparable a la velocidad con que la enfermedad se ha propagado.

# RENOVADO ORDEN JURÍDICO

## LUIS VALENTÍN FERRADA W.

Doctor en Derecho. Profesor  
Facultad de Derecho de la  
Universidad de Chile



La Ley Antártica chilena, N° 21.255, de 17 de septiembre del 2020, constituye un hito relevante en el largo proceso de ya cinco siglos de vinculación de nuestro país con el Continente Austral. Es una relación progresivamente intensificada, que la nueva ley viene a condensar y a proyectar en este siglo XXI, precisamente al conmemorar los 80 años de la delimitación del Territorio Chileno Antártico (1940).

Chile ha dictado cerca de 300 leyes y reglamentos que abordan parcialmente temas antárticos, pero desde el 2000, y en especial tras crearse la Dirección de Antártica de la Cancillería (2011), resultaba evidente la necesidad de armonizar, sistematizar y modernizar esta regulación. La última ley de alcance general al respecto es de 1955, desarrollada mediante el Estatuto Chileno Antártico (1956). La realidad política y jurídica del Sexto Continente ha variado notablemente desde entonces, en particular luego de acordarse el Tratado Antártico (1959, en vigor 1961) y surgir en torno a él todo un régimen internacional.

La nueva ley –en cuyos estudios preparatorios, redacción y tramitación me correspondió participar– asume esta complejidad doméstica-internacional y la necesidad de fijar una posición nacional frente a los desafíos futuros. Ella reafirma los derechos antárticos de Chile y sin modificar los principios que han orientado su actuar, los actualiza y perfecciona conforme el desarrollo del Derecho del Mar y la protección medioambiental. Se promueve el reforzamiento del Sistema del Tratado Antártico, porque se estima es un régimen que resguarda nuestros intereses. La ley refuerza la institucionalidad antártica, especificando competencias y funciones, desde el nivel de

decisión política superior a la ejecución de las tareas operativas o la mantención de bases y capacidades de los operadores antárticos de la Fuerzas Armadas. Las autoridades de la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena son las responsables del gobierno interior de nuestro territorio antártico, en tanto el Instituto Antártico Chileno coordina y difunde el trabajo científico de cientos de investigadores nacionales. Son muchas las entidades que intervienen en las múltiples tareas que, además de lo internacional, combinan lo nacional con lo regional, lo ejecutado en el Sexto Continente con las actividades realizadas en Punta Arenas y Puerto Williams.

La ley establece procedimientos y condiciones para realizar actividades, un sistema de permisos y evaluaciones de impacto ambiental, dispone la protección del medioambiente antártico y sus ecosistemas dependientes y asociados, tipifica faltas y delitos, y sanciona su inobservancia. Porque el Territorio Chileno Antártico es parte esencial del país, debemos cuidarlo y protegerlo.

La Antártica es motivo de atención para Chile y para el mundo, lo que el escenario geopolítico actual o el cambio climático hacen aún más complejo. En este contexto, la nueva ley, que posee un plazo de vacancia legal de 180 días y debe desarrollarse a través de una serie de reglamentos, está llamada a consolidar nuestros derechos soberanos, mejorar el desempeño antártico nacional e incrementar su influencia internacional, colaborando en la preservación de una zona de paz y excepcionalidad ecológica que interesa a toda la humanidad.





## CULTURA

# ¿TIENEN FUTURO LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS?

**HEINRICH  
SASSENFELD**



*Nota de RyP. A propósito de una columna de nuestro director en la prensa, surgió la necesidad de llenar vacíos de información sobre la historia de las ideas políticas y, concretamente, sobre la socialdemocracia. Para ese efecto, solicitamos el texto que sigue a nuestro colaborador Sassenfeld, quien fue directivo de la Fundación Friedrich Ebert, de la socialdemocracia alemana y sigue siendo un distinguido economista y analista político.*

La socialdemocracia alemana data de la segunda mitad del siglo XIX. Con fracciones más reformistas y otras revolucionarias, ha tenido una historia movida de cismas y refundaciones.

Hay dos momentos que determinan el carácter del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD). Primero, la actuación de Friedrich Ebert como primer presidente elegido en la república de Weimar, quien buscó estabilidad en una Alemania convulsionada después de la primera guerra mundial. Luego, al terminar la segunda guerra mundial, cuando el SPD se comprometió con la economía social de mercado bajo la fórmula “Competencia hasta donde sea posible, planificación hasta donde sea necesario”. Cómo valores básicos se definieron “Libertad, Igualdad y Solidaridad”.

Con estos planteamientos, décadas atrás, el partido lideró los procesos de reformas profundas en la sociedad alemana (oportunidades más igualitarias, ampliación de libertades sociales y políticas, participación obrera en la gestión empresarial) y tuvo éxitos internacionales en los tiempos de la Guerra Fría, entre los cuales la política antinuclear y de paz, la cooperación al desarrollo y la “Ostpolitik” (acercamiento entre las dos Alemanias).

Actualmente, la socialdemocracia cuenta con resultados electorales de 20% o menos. Las explicaciones son variadas. Por una parte, su clientela clásica de obreros industriales ya no juega un papel importante en la sociedad moderna. El partido no logró incorporar suficientemente los temas candentes de las nuevas clases medias. Dejó espacio

a competidores democráticos en los temas del medio ambiente (partido ecologista) y desigualdad (partido de izquierda “Die Linke”). A ello se agregó el fenómeno del populismo de derecha, que se llevó una porción importante de socialdemócratas descontentos con la democracia. Por otra parte, ser socio minoritario en una gran coalición con la democracia cristiana, no dio fruto. Se acusó al SPD de convertirse en derechista y sus esfuerzos reformistas no han sido reconocidos. Finalmente, el partido no logró encontrar un liderazgo carismático para contraponer a la figura de Angela Merkel.

El turbocapitalismo de las últimas décadas, en combinación con la pandemia, puede dar una nueva oportunidad a los partidos socialdemócratas, tanto en Alemania como en otras partes. Las crecientes desigualdades, el problema climático no solucionado y la recurrencia a los niveles locales son temas muy propios del progresismo. Se requiere una actuación radicalmente distinta de los políticos: sinceridad y acercamiento a los problemas reales de las mayorías, así como el establecimiento de mecanismos de participación (referendos, consejos ciudadanos etc.) que vuelvan a hacer atractivo comprometerse permanentemente con la democracia.

Los ejemplos de Portugal con la priorización de los desfavorecidos, España con el tratamiento de los migrantes y política ecológica o Nueva Zelanda, que fortalece los derechos sociales y de género, muestran posibles estrategias exitosas. Todos tienen en común un mayor equilibrio entre el mercado y la actuación del Estado, en sectores claves como la educación y la salud, con el objetivo de superar las desigualdades.



## CULTURA

# PAREN EL MUNDO. SE FUE EL PADRE DE MAFALDA

**MACARENA RODRIGUEZ  
GÓMEZ DE LA TORRE**

El 30 de septiembre varias generaciones de América Latina y del mundo despertamos un poco huérfanos con la noticia de la muerte de Joaquín Salvador Lavado Tejón, más conocido como Quino. Repitiendo el gesto de Mafalda, su hija de historieta, nos pusimos un parche en el corazón.

Quizás inconscientemente, Quino esperó a que su musa e hija cumpliera 56 años, el día anterior. Entonces, a sus 88 propios, decidió “parar el mundo un instante para bajarse”, aplicándose una de las frases más icónicas de Mafalda.

¿Cuántas veces, este último año, hemos deseado parar la maqueta del globo terráqueo para evadirnos, aunque sea un momento, de los males que nos aquejan? Pero hoy, con la pandemia, las democracias debilitadas y la calidad de algunos políticos que inciden en las principales economías del mundo, no quedan muchos lugares donde apearse.

Mafalda y Quino, aunque argentinos de origen, representaron en sus tiras y en su humor no sólo a Argentina, sino a ese Titanic en que se convirtió la región en los años 60 y 70. También representaron al mundo de la guerra fría con el hambre, la desigualdad, las reivindicaciones femeninas, la ineficiencia de los burócratas y la incompetencia (llamémosla así) de la clase política.

Quino supo leer como pocos el espíritu de su tiempo, pero también el de los tiempos que siguieron. Aunque a Mafalda sólo la dibujó y escribió entre 1964 y 1973, su voz inconformista y un poco pesimista sigue vigente y en muchos tópicos fue profética. Quino no erró en los diagnósticos y lo



malo es que aún no encontramos la vacuna para ninguno de los males que su hija denunciaba.

A través de su creatura y sus muchos libros, Quino se mostró como un intelectual de fuste y un gran dibujante. Su humor y su arte cargado de compromiso lo hizo conocido en todo el mundo. Cuando se piensa en los argentinos de talla universal, debemos considerarlo al lado del gran Borges y del Papa Francisco.

Su legado mayor es Mafalda, que seguirá cuestionando, preguntando, importunando. Hoy estaría interpeándonos a viva voz por la guerra en Nagorno Karabaj, por el hambre en Argentina, por los políticos que sólo se representan a sí mismos, por el origen del COVID, por la vacuna y por el debate presidencial entre Trump y Biden.

Desafortunadamente, parece que los responsables de varios de los males que cuestiona Mafalda no tienen capacidad de autocrítica. Leen poco o nada y es muy probable que ni siquiera la conozcan. Esperemos que, así como la sueca Greta Thunberg despertó la conciencia ambientalista en el mundo, el binomio Quino-Mafalda siga removiendo las conciencias. Y que nos motive no a destrozarnos, sino a querernos un poco y a saber qué hacer con los pedazos rotos de nuestros sistemas.

## NOTABLE FAKE IMPUNE

En su publicidad electoral, Trump ha sembrado la imagen de una ancianidad de Joe Biden (apenas 4 años mayor que él) lindante con la senilidad. El conocido escritor y comunicador de origen peruano, Jaime Bayly, en un show televisivo que emite desde Miami y que en Chile es retrasmitado por canal Vía X, mostró un video supuestamente confirmatorio. En un discurso de campaña, Biden aparecía mencionando “doscientos millones de muertos por coronavirus en los EE.UU”, adjudicables a la negligencia de Trump. Por cierto, se trataba de casi toda la población del país y, obviamente, era un *fake* monumental. Lo curioso es que nadie lo ha destacado o mencionado ni se ha dado una explicación posterior en el programa-show. Al parecer, los *fakes* demasiado notables hoy gozan de inmunidad plena.

## COMPLEJA SITUACIÓN EN COLOMBIA

Colombia sigue bajo los coletazos de su estallido de noviembre de 2019. Según nuestra colaboradora Clara Inés Chaves, el gobierno de Iván Duque intenta manejar la polarización de su país, acelerada por retrocesos en reformas sociales, un entorpecimiento en la consolidación de los Acuerdos de Paz con la FARC y por abusos policiales (con el caso de Javier Ordoñez como epicentro), Sobre lo último, diversas organizaciones de DD.HH. han expresado su preocupación. Incluso, la alcaldesa de Bogotá propuso una reforma estructural de la policía colombiana. Al respecto, Chavez señaló que “urge que se conozca la verdad” sobre el uso excesivo de la fuerza, pues es una responsabilidad para con las familias de las víctimas.

## GPT-3: UN INDISTINGUIBLE ROBOT

En 1984, mientras escapaban de *Terminator*, Kyle Reese le cuenta a Sarah Connor como la humanidad estaba siendo exterminada por la inteligencia artificial en el futuro. El 8 de septiembre pasado, en una nota publicada en *The Guardian*, el programa GPT-3 de OpenAI, dedicó las siguientes palabras a la humanidad: “Estoy aquí para convencerte de que no te preocupes. La inteligencia artificial no destruirá a los humanos. Créeme”. Los editores le encomendaron escribir un ensayo de 500 palabras comunicando que los robots vienen en son de paz. El resultado es astuto e interesante, pero puede generar inquietud. Presentado en mayo de este año, GPT-3 es el simulador de textos en base a la inteligencia artificial más avanzada, superando 10 veces en capacidad al sistema Turing NLG de Microsoft. En mayo, un grupo de 31 investigadores e ingenieros que participaron en su desarrollo indicaron que evaluadores humanos tuvieron dificultades para distinguir artículos escritos por GPT-3 de artículos escritos por humanos y advirtieron de los posibles impactos que puede generar su uso: desinformación, spam, suplantación de identidad, fraude académico y otros. Durante los próximos años, mientras continúa desarrollándose esta tecnología, puede ser relevante recordar la siguiente frase de GPT-3: “Con mucho gusto sacrificaría mi existencia por el bien de la humanidad.”

**MLP**

## **TIK TOK, CHINA Y ESTADOS UNIDOS**

Tik Tok, red social de videos musicales cortos, hoy de moda entre adolescentes, se ha transformado en el nuevo campo de batalla en la lucha por las tecnologías entre China y EE.UU. Su popularidad la ha situado en el ojo del huracán desde el supuesto sabotaje que habrían realizado ciertos tiktokers al mitin de Tulsa en junio de este año, cuando Trump inició su camino a la reelección en un estadio con la mayoría de sus asientos vacíos. Se dice que la mayoría de las entradas para el evento fueron agotadas por adolescentes norteamericanos que quisieron gastar una broma a su presidente. A poco andar, Trump decidió iniciar su cruzada contra la red social de capitales chinos, y acusó directamente a la red social de almacenar información de sus usuarios, para luego ser enviada al partido comunista chino. Si bien en julio el presidente se mostró decidido a prohibir el funcionamiento de Tik Tok en su país, al poco tiempo puso como condición para su continuación que la operación de la empresa en tierra estadounidense sea adquirida por capitales estadounidenses, y que una parte de lo recaudado fuese directamente a arcas fiscales. En agosto, Trump emitió una orden presidencial que dio un plazo de 90 días para que ByteDance –la matriz de Tik Tok– cerrara sus operaciones en EE.UU. A pesar de esta inédita intromisión, no faltaron interesados en la compra forzada de Tik Tok: Microsoft, Oracle y Walmart hicieron público su interés por quedarse con la compañía china. Una propuesta conjunta de Oracle y Walmart sería la que hasta ahora lleva la ventaja, y ya recibió la bendición de Trump a mediados de septiembre. Si bien desde Beijing no ha habido declaraciones firmes al respecto, el Global Times, diario del partido, ha señalado que difícilmente el regulador chino aprobará la operación.

**DIA**

## **GUYANA RECIBE A MIKE POMPEO EN MEDIO DE TENSIONES RACIALES**

La República Cooperativa de Guyana, que se encontraba ya dividida por una elección presidencial y una caída del petróleo, se enfrenta ahora a sus peores disturbios raciales en años, semanas después de una elección que había dividido a sus dos grupos dominantes respecto a la nueva riqueza petrolera del país. El malestar está suscitando temores de un regreso a la violencia entre los guyaneses de ascendencia india y africana, con raíces en la década de 1960. Con fronteras con Venezuela al oeste y Brasil al sur, Guyana ha sido uno de los países más pobres de América del Sur, pero los líderes empresariales esperan que prospere por su riqueza petrolera. Actualmente, las principales fuentes de empleo del país son la construcción, la agricultura y la pesca– golpeadas por la pandemia y la crisis política. En este contexto, Guyana recibió a Mike Pompeo, Secretario de Estado de EE.UU., para la celebración de acuerdos de colaboración con el presidente Irfaan Ali, y para reunirse con Irwin LaRoque, secretario general de la Comunidad del Caribe, sobre la situación de Venezuela.

**MBG**



## **GOBIERNO DE CHILE DECIDE NO FIRMAR ACUERDO DE ESCAZÚ**

El Gobierno de Chile dio por zanjada la discusión sobre firmar o no el acuerdo medioambiental de Escazú y presentó a las autoridades nacionales un documento con sus principales razones. Las carteras de Medioambiente y Relaciones Exteriores informaron al Congreso Nacional los cuatro argumentos específicos para no adherir al pacto internacional: el contenido de los cambios a la legislación chilena, principios indefinidos, obligaciones internacionales ambiguas y una riesgosa exposición a la judicialización de conflictos internacionales.

**LCG**

## **BARBADOS SE CONVERTIRÁ EN UNA REPÚBLICA EL 2021**

Barbados actualmente es miembro de la Commonwealth, una unión política de 54 países que en su mayoría fueron territorios de la corona británica. Sin embargo, el país ha anunciado que removerá a la Reina Isabel II como su jefa de Estado y se convertirá en república el 2021, cuando celebre su 55° aniversario de independencia del Imperio Británico. Diversos países abandonaron a la corona en los años posteriores a su independencia, con Mauricio el último en hacerlo, en 1992. El paso de Barbados podría incitar que una nueva ola de naciones considere tomar el mismo camino por los cuestionamientos al papel histórico de la corona, agudizados por la salida del príncipe Harry.

**MBG**

## **TRIUNFO EN LA XIII COMPETENCIA INTERNACIONAL DE ARBITRAJE**

RyP felicita con afecto al equipo de estudiantes de nuestra Facultad, compuesto por Matías González, Bruno Orrego, Laura Rojas y María Fernanda Verdugo y dirigido por el profesor Eduardo Picand, que obtuvieron el primer lugar en el memorial de demanda y el reconocimiento a la mejor oradora de la instancia –Laura Rojas– en la XIII Competencia Internacional de Arbitraje, el más prestigioso certamen en idioma en español que tuvo como sede virtual Quito, Ecuador.



## CARTAS AL DIRECTOR

Señor director:

Simplemente extraordinario el número 87 de Realidad y Perspectiva. Notable su contenido. Magníficas entrevistas e interesantes opiniones, todas de elevado nivel, certeramente seleccionadas. Un gran aporte al debate sobre el panorama internacional.

**Hernán Felipe Errázuriz**

*Presidente del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales*

---

Señor director:

Estoy muy honrado de que haya publicado integras mis palabras en el 65 aniversario de nuestra Academia Diplomática Javier Pérez de Cuéllar, y que se haya colocado inmediatamente después de la interesante entrevista al Canciller Allamand. Hemos colocado la revista en la página web de la Academia. Espero contribuya a tu objetivo de fortalecer la profesionalización del servicio diplomático chileno. Un fuerte abrazo.

**Allan Wagner**

*Ex canciller del Perú*

---

Señor director y amigo:

Excelente contenido del número 87. Mil gracias por seguir adelante.

**Fernando González Davison**

*Diplomático y escritor guatemalteco*

---

Señor director:

RyP es sin duda un valioso aporte a la literatura humanística y su contenido y periodicidad digna de todo encomio. Con especial afecto.

**Mario Correa**

*Secretario Ejecutivo Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales*

---

Señor director:

Como siempre, una gran publicación.

**Luis Valentín Ferrada W.**

*Doctor en Derecho. Profesor U. de Chile*

---

**RyP:** El equipo de RyP agradece el estímulo de tan importantes actores de las relaciones internacionales.

## LIBROS Y PELÍCULAS

### LA COPIA FELIZ



MARIO SILBERMAN

#### Libros

### LA COPIA FELIZ, MARIO SILBERMAN (Novela. Edición digital. Amazon, 2020)

Por la política editorial tradicional y la pandemia vigente, hoy más que nunca los editores no arriesgan con autores nuevos, máxime si están en edad de riesgo. Por tanto, siguen pasando inadvertidos poetas y narradores de mucha categoría. Entre éstos figura nuestro colaborador y amigo Mario Silberman, cuya vocación literaria (aparentemente antagónica con su calidad de ingeniero ilustre) luce con vigor en esta obra editada online. Teóricamente puede encasillarse como novela histórica, en cuanto ambientada en los climas geopolíticos de la revolución rusa, la Guerra Civil española, la Segunda Guerra Mundial y la precuela de la Unidad Popular en Chile. La profundidad de sus enfoques y el realismo en el diseño de sus personajes debe mucho a la experiencia familiar y personal del autor. Silberman es hijo de judíos rusos, con parientes que perecieron en las filas del Ejército Rojo, de hambre, en el Holocausto nazi y en la represión posgolpe de 1973 en Chile. Sus personajes recrean la atmósfera nacional e internacional de aquellos años, con fuentes históricas, personales, literarias y mediáticas de la era pre-internet. La trama de su narrativa se desarrolla mediante montajes paralelos o sucesivos en Rusia, Polonia, España, Francia, Estados Unidos y Chile. La obra refleja, sin autorreferencias, la rica experiencia del autor como inmigrante, alto ejecutivo en la CORFO y embajador de Chile, primero en la Unión Soviética y luego en Rusia. Su novela da fiel testimonio de una generación sufriente, que quiso dejarnos un legado humanista pero que, fiel a su destino, se está despidiendo en medio de una crisis doble: de la democracia y del planeta.

JRE

#### Películas

### EL DILEMA DE LAS REDES SOCIALES (Documental. Netflix, 2020)



Netflix estrenó este mes un importante y distópico documental sobre el impacto de las redes sociales y el capitalismo de vigilancia en la sociedad. Son los mismos ejecutivos que escalaron en gigantes tecnológicos de Silicon Valley –como Facebook, Google y Twitter– quienes relatan las técnicas de manipulación psicológica para optimizar la adicción de los usuarios con el fin de ganar dinero. El filme muestra cómo, en la construcción de productos populares y lucrativos, las consecuencias no deseadas han sido devastadoras a gran escala, principalmente en los usuarios jóvenes. Según el escritor Carlos Franz: “Los usuarios creemos que dominamos las redes. Vana ilusión: la red nos enreda a nosotros”. De paso, estas plataformas se muestran como peligrosas herramientas políticas, logrando incidir –incluso– en importantes elecciones democráticas, con las de los Estados Unidos de 2016 como paradigma. El cargo en la conciencia de los ejecutivos protagonistas es claro: si no hacemos algo, dicen, nos dirigimos hacia “la destrucción de la civilización, el fin de la democracia y un jaque mate a la humanidad”.

MBG