



VENEZUELA: DICTADURA EN PUNTO MUERTO

* EQUIPO RYP

Director:

José Rodríguez Elizondo

Subdirector:

Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:

Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:

Catherine Parada Cáceres
Benjamín Contreras Ahumada
Daniel Soto Espinosa

Analistas:

Diego Ibarrola Ávila

Ayudantes de redacción:

Isidora González Allende
Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:

Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)
Milos Alcalay (Caracas)
Gonzalo Mendieta (La Paz)

Diagramación:

Víctor Toro Agüero

En la web

www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital

raimundo.jara@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

La dictadura de Nicolás Maduro está en aprietos. Mientras un arsenal militar de Estados Unidos acecha desde el Caribe, María Corina Machado confirma su respaldo global tras ser galardonada con el Nobel de La Paz. Todo este complejo momento es decodificado en el Debate y se intenta graficar en la portada.

El reconocimiento a la principal líder opositora venezolana fue impulsado desde distintas latitudes, incluyendo nuestro país. En la sección Documentos, se publica la carta original que un grupo de chilenos envió al Comité Noruego del Nobel para postular a la hoy premiada. De paso, nuestra ayudante de redacción consigna variopintas reacciones internacionales al galardón

Octubre comenzó con un esperado acuerdo de paz entre Israel y Hamas para iniciar una tregua luego de dos años de una cruenta guerra en Gaza. Como contrapunto, y con el reconocimiento del Estado Palestino al trasluz, dicho pacto es analizado por dos académicos nacionales: mientras Gabriel Zaliasnik representa el lado judío, Nelson Hadad entrega su visión desde la óptica árabe. Adicionalmente, uno de nuestros secretarios de redacción recopiló citas citables tras la firma del acuerdo en Egipto.

Los países vecinos, por su parte, han estado acontecidos. Desde La Paz, nuestro corresponsal se refiere al triunfo de Rodrigo Paz, el próximo presidente de Bolivia, que terminó con dos décadas de hegemonía del MAS. Desde Buenos Aires, nuestro corresponsal aborda los resultados de las parlamentarias trasandinas, donde arrasó La Libertad Avanza de Javier Milei. En Perú, la destitución de Dina Boluarte causó otra crisis de proporciones, que es analizada por el periodista de ese país Eduardo Guzmán Iturbe

Por otro lado, RyP asistió al seminario del centro de estudios AthenaLab sobre las propuestas de política exterior y defensa de las candidaturas presidenciales de Jeannette Jara, José Antonio Kast y Evelyn Matthei. Una sinopsis de las intervenciones de los encargados programáticos del área internacional es consignada por uno de nuestros secretarios de redacción.

Por último, el profesor de la Facultad Héctor Humeres reseña la película *Crimen perfecto* y contamos, por cierto, con nuestras clásicas secciones de cartas y notas breves.

*** EN ESTA EDICIÓN**

- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 5** CITAS CITABLES: REACCIONES INTERNACIONALES AL NOBEL DE LA PAZ DE MARÍA CORINA MACHADO ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE
- 7** DOCUMENTOS RYP. CARTA AL COMITÉ NORUEGO DEL NOBEL
- 8** POSDATA DESDE NEW YORK. TRUMP Y EL PROBLEMÁTICO MOMENTO DE EE.UU. JUAN C. CAPPELLO
- 11** CITAS CITABLES: REACCIONES INTERNACIONALES AL ACUERDO DE PAZ EN MEDIO ORIENTE DANIEL SOTO ESPINOSA
- 13** EL ESPEJO DE GAZA: EL PRECIO DE NO ACEPTAR LA HISTORIA GABRIEL ZALIASNIK
- 14** EL ACUERDO ENTRE TRUMP Y NETANYAHU NELSON HADAD
- 15** POSDATA DESDE LA PAZ. EL TRIUNFO DEL PRÍNCIPE GONZALO MENDIETA
- 16** POSDATA DESDE BUENOS AIRES. ELECCIONES LEGISLATIVAS EN ARGENTINA HEINRICH SASSENFELD
- 17** CRÓNICA DE UNA DESTITUCIÓN MÁS QUE ANUNCIADA EDUARDO GUZMÁN ITURBE
- 18** PROPUESTAS PRESIDENCIALES EN POLÍTICA EXTERIOR BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADA
- 20** NOTAS BREVES
- 22** CARTAS
- 24** PELÍCULA: *CRIMEN PERFECTO* HÉCTOR HUMERES NOGUER

MADURO CONTRA UNA NOBEL Y UNA FLOTA

Como promoción adulona, -sus creativos le inventaron a Nicolás Maduro un doble de historieta: un Superbigote con capa y puño de hierro. Contribuyeron, así, a que el dictador se considerara invulnerable y aprendiera, sin conocer a Maquiavelo, lo importante de ser temido.

Sin embargo, este mes de octubre Maduro comenzó a descubrir el costo en estrés de una dictadura exagerada, tras recibir dos impactos de proporciones. El primero, de carácter político y moral, fue el Premio Nobel de la Paz para María Corina Machado, la verdadera líder política de Venezuela, según elecciones que él desconociera. El segundo, de carácter militar, policial y político, fue la decisión de Donald Trump de estacionar una enorme fuerza bélica frente a las costas y espacios de Venezuela. Su objetivo: ignorar a Maduro como dictador, para definirlo como capo de una organización narcoterrorista que debe ser eliminada sin pasar por la permisología de su Congreso.

Para ese efecto Trump comenzó fijando una recompensa de 50 millones de dólares por la captura de Maduro, siguió con el mayor despliegue de fuerzas que se haya visto en la región y culminó con la advertencia pública de que agentes de la CIA ya están operativos en Venezuela. Además, incrementó su presencia militar en Puerto Rico y se le supone autorizado para operar desde Trinidad y Tobago y otros territorios cercanos a Venezuela. En paralelo, como efecto demostración, sus efectivos han pulverizado pequeñas embarcaciones en aguas internacionales, que presuntamente transportaban drogas. Una treintena de muertos ha sido el resultado.

La moraleja provisoria es que si la Carta Democrática Interamericana era letra muerta en Venezuela, su dictador terminó chocando con la horma de su za-

pato. Es decir, con quien tiene mejores razones para ser temido en cuanto marginal a los usos y costumbres de la democracia y jefe de una de las fuerzas militares más poderosas del planeta.

Ante tamaña lección de la realidad, Maduro está tratando de mantener el tipo con arengazos patrióticos, alistamiento de sus fuerzas de represión interna y sondeos de negociación. Al parecer, también ha intentado obtener apoyo de grandes potencias alternativas a los EE.UU e incluso ha convocado a la solidaridad de los pueblos del hemisferio “en defensa del derecho del pueblo venezolano a la soberanía, a la paz, a la autodeterminación y a su futuro”.

Es como si no hubiera vaciado millones de disidentes e inmigrantes irregulares

sobre esos mismos pueblos, afectándolos en lo social, político y económico.

En estas circunstancias, todo indica que su mejor esperanza consiste en que todo sea una pesadilla. En que Trump retire sus fuerzas y sus agentes secretos del teatro de operaciones, como si su despliegue hubiera sido un simple ejercicio de rutina. De ser así, debiera saber que existe un precedente histórico que los asesores de Trump no pueden ignorar: la frustrada invasión de Cuba de 1962, en la cual combatientes cubanos anticastristas fueron derrotados porque no contaron con apoyo abierto de los EE.UU. Aquello fue un fracaso confeso para John F. Kennedy y una victoria épica para Fidel Castro, que le pavimentó su ruta hacia el poder vitalicio.

Por lo dicho, lo que se espera al cierre de esta edición apunta más a la táctica de las acciones encubiertas o quirúrgicas que a la estrategia de combate. Todo lo cual implica que Superbigote ya se sacó la capa y que Maduro dejó de dormir cada noche en la misma cama.

Este mes de octubre Maduro comenzó a descubrir el costo en estrés de una dictadura exagerada, tras recibir dos impactos de proporciones.

CITAS CITABLES

REACCIONES INTERNACIONALES AL NOBEL DE LA PAZ DE MARÍA CORINA MACHADO

ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE

“ Ella es la dirigente indiscutida de la oposición venezolana y todos sabemos que la situación en Venezuela es una situación muy compleja, muy dura. Hay un régimen dictatorial en Venezuela y ella ha liderado con gran valentía la lucha política-pacífica contra el régimen. Así que, realmente, extendemos nuestras felicitaciones”.

Alberto van Klaveren
Canciller de Chile

“ Mis felicitaciones por este reconocimiento más que merecido por tu enorme lucha por la defensa valiente de la libertad y de la democracia. Gracias por la inspiración con la que iluminas al mundo peleando contra la narcodictadura de Venezuela”.

Javier Milei
Presidente de Argentina

“ Muchas felicidades María Corina Machado por este merecido Premio Nobel de la Paz. Es un justo reconocimiento a tu lucha diaria por la democracia en Venezuela”.

Santiago Peña
Presidente de Paraguay

“ Felicito a Wangari y a María Corina por sus premios Nobel. Wangari ha luchado por defender la vida en el planeta ante la crisis climática. De María Corina espero que ayude a que su país consiga el diálogo para mantener la paz”.

Gustavo Petro
Presidente de Colombia

“ Envía un mensaje poderoso. No se puede encarcelar el espíritu de libertad. La sed de democracia siempre prevalece. Querida María, la lucha continua”.

Ursula von der Leyen
Presidenta de la
Comisión Europea

“ Felicitaciones a la nueva ganadora del Premio Nobel de la Paz, María Corina Machado, por su valiente lucha para llevar la democracia a Venezuela. Debería inspirar a aquellos involucrados en situaciones similares alrededor del mundo”.

Barack Obama
Expresidente de EE.UU. y
Nobel de la Paz 2009

“ La persona que realmente recibió el premio Nobel me llamó hoy y me dijo: ‘Acepto esto en honor a ti, porque realmente te lo merecías’. Algo muy agradable de hacer. Sin embargo, no le dije que me lo diera, creo que podría haberlo hecho, fue muy amable. Y he estado, ya sabes, la he estado ayudando en el camino. Necesitan mucha ayuda en Venezuela”.

Donald Trump
Presidente de EE. UU

“ El Comité Nobel habla sobre la paz. El presidente Donald Trump la hace realidad. Los hechos hablan por sí mismos. El presidente Trump lo merece”.

Benjamin Netanyahu
Primer Ministro de Israel

“ El presidente Trump continuará haciendo acuerdos de paz, terminando guerras y salvando vidas. Él tiene el corazón de un humanitario y nunca habrá nadie como él que pueda mover montañas con la fuerza de su voluntad. El Comité Nobel ha demostrado que priorizan la política por encima de la paz”.

Steven Cheung
Asesor político de Donald Trump

“ Un 90% de toda la población repudia a la bruja demoníaca de la Sayona. Nosotros queremos paz, y paz vamos a tener, pero paz con libertad, con soberanía, con independencia, con dignidad y con igualdad, no la paz de los imperios, la paz de las ruinas de Gaza, no la paz de la miseria y del hambre”.

Nicolás Maduro
Presidente de Venezuela

“ Era una oportunidad maravillosa este año, este que pasó, de que quedara desierto, porque si había año donde el Nobel de la Paz tendría que haber quedado desierto, capaz que hubiese sido este”.

Yamandú Orsi
Presidente de Uruguay

“ Creo que, como otras veces, el Premio Nobel de la Paz se ha hecho una opción desde el punto de vista político, en un cuadro de mucha discusión. Se pierde la posibilidad de usar un título como el Premio Nobel de la Paz para que haga una contribución”.

Lautaro Carmona
Presidente del PC de Chile

DOCUMENTOS RyP

CARTA AL COMITÉ NORUEGO DEL NOBEL

La siguiente es la carta original que María Alicia Ruiz-Tagle, Sergio Muñoz Riveros y el director RyP enviaron al Comité Noruego del Nobel para postular a la líder opositora venezolana, María Corina Machado, como candidata al Premio Nobel de La Paz, cuyo resultado es conocido. Fue una iniciativa que se inició en círculos académicos en Estados Unidos y tomó también tracción en Chile, donde contó con el apoyo del expresidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle y otras altas personalidades del país.

Santiago de Chile, 25 de Noviembre de 2024

Señores:

Comité Noruego del Nobel

Henrik Ibsen gate 51

0255 Oslo, Noruega

Estimados miembros del Comité Noruego del Nobel:

Nosotros, ciudadanos chilenos firmantes de esta carta, estamos profundamente conmovidos por el extraordinario coraje de María Corina Machado cuyos antecedentes son sobradamente conocidos y cuya biografía sintética adjuntamos. Su inquebrantable compromiso con la democracia y los derechos humanos, así como su lucha incansable por una salida pacífica a la desembobada dictadura de Venezuela, la ha instalado como una heroína políticamente transversal y, por lo mismo, como merecedora de la alta distinción que ustedes otorgan: el Premio Nobel de la Paz 2025.

En 2013, María Corina Machado vino a Chile para contarnos su experiencia con “el socialismo del siglo 21” de Hugo Chávez. Como todos los líderes genuinos veía mejor, con mayor profundidad y más lejos. Con datos duros, propios de su lucha para recuperar la democracia en Venezuela, definía ese régimen como una neodictadura, que surfeaba entre la indiferencia, la resignación y la complicidad de los no chavistas.

En las izquierdas democráticas de la región muchos veían –o querían ver– ese régimen como una democracia afín. La prueba estaba en que ganaba elecciones supuestamente competitivas. Se ignoraba –o se quería ignorar– que el carismático Chávez había copado las instituciones estratégicas del Estado para eliminar la posibilidad de una alternancia.

María Corina acertó. Hoy sabemos que cuando las democracias comienzan a fracasar, las elecciones comienzan a convertirse en un mecanismo legitimador de dictadores. Y también sabemos que, cuando los demócratas no reaccionan a tiempo terminan siendo un simple engaño. Ha sido el caso paradigmático de Nicolás Maduro. Designado a dedo sucesor de Chávez, enfrentaba las elecciones como un mero trámite, que debía cumplir “por las buenas o por las malas”.

El liderazgo de María Corina Machado hoy trasciende las fronteras de su país. Se ha convertido en un faro de luz y esperanza para los millones de seres humanos que luchan por la libertad, la paz y la democracia en naciones bajo regímenes opresivos. Desde la clandestinidad, con su vida en peligro constante, ha develado la difícil situación del pueblo venezolano y también ha galvanizado el apoyo internacional con base en los movimientos democráticos del mundo.

Para alegría nuestra la convocatoria que iniciamos ha tenido un éxito extraordinario. El impacto de la lucha de María Corina por la paz en Venezuela, ha logrado unir en una sola voz a ciudadanos chilenos de distintos colores políticos, clases sociales y actividades.

Esta nominación cuenta con el decidido patrocinio de más de 540 ciudadanos chilenos un ex Presidente, ex cancilleres, rectores de Universidades, Premios Nacionales, Diplomáticos, Empresarios, Estudiantes, Escritores, Deportistas y ciudadanos de las más diversas profesiones y actividades.

Por lo señalado y concluyendo, a nombre de cada uno de esos chilenos que somos un resumen transversal de Chile nos dirigimos respetuosamente al Comité Noruego del Nobel para solicitarle que tenga a bien considerar a María Corina Machado para el Premio Nobel de la Paz 2025.



POSDATA DESDE
NEW YORK

TRUMP Y EL PROBLEMÁTICO MOMENTO DE EE.UU.



JUAN C.
CAPPELLO

Desde Oslo, Noruega, el 10 de octubre pasado vino el anuncio de que María Corina Machado (MCM) – *The Iron Lady of Venezuela*, (como es apodada mundialmente), exdiputada, notable figura política y valerosa opositora al régimen dictatorial del chavista Nicolás Maduro– era reconocida como el Premio Nobel de la Paz 2025. La reacción de la Casa Blanca fue inmediata. Y negativa: “Con esta decisión, el Comité Noruego Nobel confirmó su preferencia política por sobre la paz internacional”. La prominente *influencer* de extrema derecha y controversial consejera personal del Presidente Donald J. Trump, Laura Loomis, fue más punzante aún: Las acciones de MCM, dijo, “promueven un violento cambio político en Venezuela. ¿Cómo puede considerarse pro-paz promover la violencia? El Presidente Trump es quien ha puesto fin a guerras (alrededor del mundo)”.

Obviamente, las citadas declaraciones reflejan la frustración y decepción en el Trumpismo con la citada decisión. Trump –sin reconocer su desaliento personal– intentó minimizar esas reacciones. Manifestó haber recibido una llamada de la *Iron Lady* agradeciendo “mi apoyo decisivo al retorno de la Democracia en Venezuela”, palabras que Machado posteriormente reafirmara en una entrevista remota (*Bloomberg Posdcast*) desde su escondite en la tierra natal de Bolívar. En dicha entrevista MCM culpó a Maduro y respaldó la decisión de Trump al utilizar la Armada estadounidense para destruir embarcaciones venezolanas –con tripulantes a bordo y supuestamente transportando drogas a EE.UU. (ver recuadro).

Lo anterior no opacó un logro relevante de Trump en el período citado al conseguir un cese de fuego temporal y el canje de rehenes israelíes y prisioneros palestinos, iniciando con ello un posible (no probable) proceso de

paz en la Guerra de Gaza. Trump materializó algo que parecía imposible para observadores y expertos en el Medio Oriente luego de años con múltiples negociaciones, por otros líderes internacionales, con resultado cero. Lo logrado por el mandatario –cuya fragilidad no puede negarse luego de esporádicos enfrentamientos bélicos post-acuerdo– es un aporte significativo a la paz en Gaza y en el Medio Oriente. Fragilidad o no, esto se reconoce como un paso positivo. Globalmente.

En paralelo, durante el mes que recién termina Trump continuó con sus esfuerzos para reforzar su aislacionismo internacional, resumido en el eslogan de *America First*, (posiblemente *America Only*), y para establecer un autoritarismo presidencial antidemocrático sin precedente histórico en la Democracia más relevante del mundo. Todo lo anterior, arriesgando efectos políticos con secuelas que no lo favorecen –algo que podría evidenciarse en los resultados de las elecciones parciales en varios Estados, en este 4 de noviembre– luego de otras decisiones controversiales del Presidente. Entre esas, y sólo en materias locales en EE.UU.:

- Pese a promesas y comentarios contrarios de Trump 2.0, la ciudadanía sufre los efectos negativos de una inflación creciente y del alto costo generado por las tarifas a exportaciones internacionales que impusiera el Presidente –efectos previstos por economistas desde su anuncio, en el sonado *Liberation Day* en abril pasado.

- El país funciona ahora con limitados fondos de emergencia por el llamado “cierre gubernamental” (*Government Shutdown*) causado por un impasse legislativo-federal –auspiciado por Trump – que bloquea la aprobación del presupuesto nacional y que ya

ocasiona que 42 millones de ciudadanos no reciben ayuda financiera estatal. 670 mil empleados federales están con licencia laboral impaga, mientras otros 750 mil trabajan sin recibir remuneración alguna.

- Por órdenes ejecutivas del Presidente –y pese a la oposición de gobiernos estatales y a decisiones judiciales en su contra–, tropas federales armadas continúan circulando por las calles de Washington DC, Los Ángeles, Chicago y otras para combatir inmigrantes ilegales y otros supuestos “enemigos internos que representan un peligro para la Nación”. Esto según la Administración actual, sin entregar evidencias que lo confirmen.

- Mientras acontecen eventos como los citados, el Presidente Trump se vanagloria por un donativo de US\$ 300 millones de uno de sus seguidores, destinado para construir un fastuoso salón de eventos en la

Casa Blanca mostrando indiferencia a los penosos efectos del *shutdown* en masas ciudadanas –algo que, sin duda, lo perjudica políticamente.

Esta abreviada lista describe el problemático momento actual en EE.UU. Los resultados en los mencionados comicios de noviembre demostrarán si los comentarios –que se escuchan a diario y que reflejan un cansancio ciudadano mayoritario con muchas de las políticas implementadas durante Trump 2.0– finalmente se traducen en los votos necesarios para iniciar un retorno democrático a la normalidad política y social en el país. O si son sólo expresiones del momento. Veremos.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

RELACIÓN EE.UU.-VENEZUELA: ENTRE ATAQUES Y PETRÓLEO

Desde 1999, con el ascenso al poder de Hugo Chávez en Venezuela, las relaciones del país sudamericano con Estados Unidos han sido tensas y complicadas. Con pragmatismo económico por ambas partes, pese a años de sanciones, aislamiento diplomático y constantes críticas mutuas en plataformas internacionales, durante ese período los rivales han encontrado formas para mantener una asociación comercial-petrolera –si bien debilitada– conveniente para ambos países (Venezuela permanece como uno de los proveedores más relevantes en petróleo crudo para EE.UU.). Con altos y bajos, esas “relaciones petroleras” se mantienen mientras el confrontacionismo referido ha incrementado y ahora incluye misiones militares estadounidenses en aguas internacionales para combatir el narcotráfico (proveniente de Venezuela), acusaciones contra Maduro, identificándolo como líder en el Cartel de los Soles, y una oferta de US\$50 millones, en recompensa “por su arresto y/o convicción”. En paralelo, circulan rumores de posibles operaciones estadounidenses secretas en territorio venezolano y el Presidente y el Secretario de Estado no esconden sus contactos con opositores al régimen chavista, que empujan su destitución o pronta renuncia –desde el exilio o en escondites en Venezuela misma.

Esos contactos incluyen a la ahora Premio Nobel de la Paz 2025, María Corina Machado, quien fuera oficialmente registrada como candidata por un comité de chilenos y chilenas de nota, como informara RyP oportunamente. Más aún, en una entrevista reciente, Machado agradeció al Presidente Trump por “su apoyo en la restauración de la Democracia en Venezuela” mientras culpaba a Maduro por las vidas venezolanas perdidas en las operaciones armadas contra narcotraficantes originados desde ese país

Según estadísticas recientes, la ciudadanía estadounidense respalda la meta Trumpista de combatir el ingreso de drogas a EE.UU. Empero, una mayoría cuestiona las operaciones militares descritas y rechaza rumores de posibles intervenciones para derrocar al impopular dictador venezolano (*YouGov.Poll*).

En EE.UU. y en el Hemisferio, la pregunta clave del momento es si la situación actual en Venezuela puede resolverse interna, pacífica y democráticamente, o con intervención foránea. La respuesta radica en la ciudadanía en la tierra natal de Bolívar. Exclusivamente.

JCC

ESTADOS UNIDOS DESPLIEGA SU MAYOR PORTAVIONES EN EL CARIBE

El Pentágono anunció el 24 de octubre que el portaviones *USS Gerald R. Ford* será enviado al Caribe. El buque se suma al despliegue militar que mantiene Estados Unidos cerca de las costas de Venezuela, operativo que la Casa Blanca justifica como parte de su lucha contra los carteles de droga en América Latina. El *USS Gerald R. Ford* es el buque de guerra más grande del mundo. Propulsado por dos reactores nucleares, tiene capacidad para 90 aeronaves y cuenta con una escolta compuesta por cinco destructores con misiles guiados. Además, dispone de escuadrones de aviones *F/A-18 Super Hornet*, *EA-18G Growler*, *E-2 Hawkeye* y *C-2 Greyhound*, junto con dos escuadrones de helicópteros.

DBP

REACCIONES INTERNACIONALES AL ACUERDO DE PAZ EN MEDIO ORIENTE

En octubre se firmó, en Egipto, un esperado acuerdo de paz entre Israel y Hamas, para iniciar una tregua tras dos años de una cruenta guerra en Gaza. Las negociaciones fueron tuteladas por Estados Unidos y respaldadas por países árabes como Qatar, Turquía, Arabia Saudita y Pakistán. Empero, su éxito y el desarrollo de las futuras etapas pactadas está por verse. A continuación, una sinopsis de reacciones internacionales luego de la suscripción del acuerdo.

DANIEL SOTO ESPINOSA

“ Me enorgullece anunciar que Israel y Hamás firmaron la primera fase de nuestro plan de paz. Esto significa que todos los rehenes serán liberados muy pronto, e Israel retirará sus tropas a una línea acordada como primer paso hacia una paz sólida, duradera y eterna”.

Donald Trump

Presidente de Estados Unidos

“ Un gran día para Israel (...) Agradezco desde el fondo de mi corazón al presidente Trump y a su equipo por su compromiso con esta sagrada misión de liberar a nuestros rehenes. Con la ayuda de Dios, juntos continuaremos logrando todas nuestras metas y ampliando la paz con nuestros vecinos”.

Benjamin Netanyahu

Primer Ministro de Israel

“ Continuaremos trabajando con los mediadores y socios pertinentes para garantizar el éxito de estos esfuerzos, que conduzcan al logro de una paz duradera que ponga fin a la ocupación israelí del Estado de Palestina, con Jerusalén Este como su capital”.

Mahmoud Abbas

Presidente de la Autoridad Nacional Palestina

“ Aprovecho para hacer un llamamiento al pueblo israelí para que hagamos de este momento una oportunidad para lograr la paz: extiendan las manos para implementar la paz”

Abdelfatah El-Sisi

Presidente de Egipto

“ Gran esperanza para los rehenes y sus familias, para los palestinos en Gaza y para toda la región. Acojo con satisfacción el acuerdo (...) y elogio los esfuerzos del presidente Donald Trump, así como de los mediadores cataríes, egipcios y turcos que contribuyeron a su consecución. Este acuerdo debe marcar el fin de la guerra y el comienzo de una solución política basada en la solución de dos Estados”.

Emmanuel Macron

Presidente de Francia

“ Insto a todas las partes interesadas a que aprovechen esta oportunidad trascendental para establecer una vía política creíble que conduzca al fin de la ocupación, reconociendo el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino y conduciendo a una solución de dos Estados que permita a israelíes y palestinos vivir en paz y seguridad”.

António Guterres

Secretario General de las Naciones Unidas

“ Debe cumplirse el consenso alcanzado por la comunidad internacional sobre el gobierno palestino de Palestina, y cualquier acuerdo para el futuro de Gaza debe respetar la voluntad del pueblo palestino. La solución de dos Estados debe mantenerse firme”.

Wang Yi

Ministro de Relaciones Exteriores chino

“Tras años de intenso sufrimiento, la paz finalmente parece alcanzable. Canadá insta a todas las partes a implementar con prontitud todos los términos acordados y a trabajar por una paz justa y duradera”.

Mark Carney
Primer Ministro de Canadá

“Como Turquía, supervisamos de cerca la estricta aplicación del acuerdo y continuaremos contribuyendo al proceso. Asimismo, seguiremos luchando hasta que se establezca en Palestina un Estado palestino independiente, soberano y geográficamente integrado, basado en las fronteras de 1967, con Jerusalén Este como su capital”.

Recep Tayyip Erdogan
Presidente de Turquía

“Acojo con satisfacción las noticias procedentes de Oriente Medio y confío en que este sea el comienzo de una paz justa y duradera. Ahora es el momento de entablar un diálogo, ayudar a la población civil y mirar hacia el futuro. Con esperanza. Pero también con justicia y memoria. Para que las atrocidades sufridas jamás se repitan”.

Pedro Sanchez
Presidente del Gobierno de España

“Celebramos y nos esperamos con el acuerdo de paz que comienza a implementarse en Gaza. Desde Chile tenemos toda la esperanza de que esto va a acabar con la miseria y la masacre”.

Gabriel Boric
Presidente de Chile

“Animo a las partes involucradas a continuar valientemente en el camino hacia una paz justa y duradera que respete las legítimas aspiraciones de los pueblos israelí y palestino”

Papa León XIV

“Felicitaciones al Presidente Donald Trump por haber alcanzado un acuerdo histórico de paz entre Israel y Hamas, quienes hoy, a un día de que se cumplan dos años del trágico atentado del 7 de octubre”

Javier Milei
Presidente de Argentina

“Sin duda, una solución duradera solo es posible mediante la implementación de las resoluciones de la ONU sobre la creación de un Estado palestino. (El plan de paz) menciona únicamente la Franja de Gaza. Si bien menciona la creación de un Estado, lo hace en términos bastante generales. Será necesario aclarar estos enfoques y determinar qué sucederá en Cisjordania”.

Sergey Lavrov
Ministro de Asuntos Exteriores ruso

EL ESPEJO DE GAZA: EL PRECIO DE NO ACEPTAR LA HISTORIA

**GABRIEL
ZALIASNIK**

Profesor de
Derecho Penal,
Universidad de Chile



El acuerdo alcanzado entre Israel y Hamas constituye el intento más serio de poner término al conflicto de Gaza iniciado tras el ataque terrorista del 7 de octubre de 2023. En él se establece un alto al fuego, la liberación de todos los rehenes israelíes, y la entrega de centenares de terroristas palestinos que cumplan condenas en cárceles israelíes. Además, considera la retirada escalonada de tropas y la creación de una autoridad transitoria para la administración civil de la Franja. En términos sustantivos, se busca aislar a Hamas y facilitar la transición hacia una administración tecnocrática alejada del radicalismo yihadista islámico.

A la fecha, Israel cumplió con la retirada militar, pero Hamas aún no entrega la totalidad de rehenes asesinados, y esporádicamente rompe la tregua. Persiste la duda de quién asumirá la gobernanza civil en Gaza y de cómo se evitará un vacío de poder que reactive la violencia. Las divisiones internas palestinas y la radicalización de su población hacen prever un proceso frágil.

Una reciente encuesta del Centro Palestino de Investigación de Políticas y Encuestas (www.pcpsr.org), con sede en Ramala, ilustra con claridad el alcance de esa radicalización. Al ser consultados sobre la barbarie perpetrada el 7 de octubre de 2023, el 53% de los palestinos la considera una acción correcta. Más aún, pese a las evidencias audiovisuales de las atrocidades, el 86% las niega. En cuanto a la solución de dos Estados, solo un 45% la apoya. Estos datos dan cuenta de una opinión pública palestina moldeada por años de propaganda y victimización.

Con todo, el acuerdo ha modificado el clima político regional. La normalización de relaciones entre Israel y muchos países árabes, impulsada con los Acuerdos de Abraham, ofrece un marco favorable para la con-

solidación del cese del fuego. El involucramiento directo de las monarquías del Golfo en la reconstrucción de Gaza y en la futura autoridad administrativa podría transformar el equilibrio interno palestino y abrir la posibilidad de una reforma política que aleje a las actuales facciones armadas.

Así, la gran interrogante es la viabilidad de la desradicalización de la sociedad palestina pues si fracasa, el alto al fuego podría devenir solo en una tregua prolongada. Del mismo modo, la ausencia de una hoja de ruta clara hacia la solución de dos Estados mantiene intacto el núcleo histórico del conflicto.

En efecto, muchas voces palestinas afirman –con algo de razón– que el conflicto no empezó con la barbarie del 7 de octubre de 2023, sino mucho antes con la creación del Estado de Israel en 1948 y el plan de partición de la Naciones Unidas de 1947 (resolución 181) que reconoció los derechos ancestrales y el carácter indígena del pueblo judío. Dicho carácter proviene no sólo por habitar la zona durante un largo período, sino que, por tener toda una cultura, calendario, tradiciones, ritos sagrados e idioma, conectados inequívocamente a la tierra de Israel. Por ello, si los países árabes hubieran aceptado entonces aquel plan en lugar de intentar aniquilar al naciente estado judío, hoy no estaríamos en este punto.

Lamentablemente, el mundo palestino siempre ha desaprovechado las oportunidades para la creación de un estado propio viviendo en paz al lado de Israel, optando por una postura maximalista: un único estado palestino en lugar de Israel. Ello alimenta un *ethos* de conflicto que, mientras no se abandone, hace inviable la solución de dos estados, uno árabe y otro judío, tal como lo dispuso la ONU.

La gran interrogante es la viabilidad de la desradicalización de la sociedad palestina, pues si fracasa, el alto al fuego podría devenir solo en una tregua prolongada. Además, la ausencia de una hoja de ruta clara hacia la solución de dos Estados mantiene intacto el núcleo histórico del conflicto.

EL ACUERDO ENTRE TRUMP Y NETANYAHU SOBRE GAZA

NELSON HADAD

Exembajador de Chile en Jordania, Irak y Egipto. Profesor de RR.II. UCEN



En medio de un contexto geopolítico complejo y marcado por décadas de conflicto, la relación entre Estados Unidos, Israel y Palestina ha estado en el centro de la atención internacional. El supuesto acuerdo de paz entre el presidente Trump y Benjamín Netanyahu pretendía sentar las bases para una solución duradera en la Franja, pero ha sido objeto de críticas por sus limitaciones y exclusiones. Al omitir a la parte palestina, dueña del territorio de Gaza, que forma parte histórica e integral del Estado palestino, podría estimarse de dudosa legalidad.

El acuerdo buscaba promover una reducción de las tensiones en Gaza, que desde hace años enfrenta invasiones israelíes, bloqueos armados y una crisis humanitaria persistente. Israel debía abstenerse de realizar operaciones militares en Gaza. Sin embargo, ha incumplido su palabra, con la continuación de los bombardeos a Gaza, después del alto el fuego. El acuerdo no incluyó aspectos fundamentales que el conflicto requiere para una solución genuina. No abordó las demandas políticas de reconocimiento del derecho del pueblo palestino a su autodeterminación y a establecer un Estado independiente y soberano. Ello, por cuanto Benjamín Netanyahu y el presidente Trump se oponen a un Estado palestino independiente, en una posición aislada internacionalmente, en contraste con los recientes reconocimientos de varios países de la Unión Europea. Hoy, 160 países de la Asamblea General de las Naciones Unidas, más de dos tercios, han expresado su reconocimiento. La cuestión de Jerusalén quedó fuera del pacto.

El tema crucial del término de la ocupación militar israelí de los Territorios Palestinos Ocupados, así como el desmantelamiento y la evacuación de los

asentamientos israelíes en Cisjordania, cuyos colonos alcanzan los 800.000, no fueron considerados, pese a lo ordenado por la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, del 19 de julio de 2024, que los declaró ilegales y violatorios del derecho internacional. La promesa de mejoras en Gaza, sin el acompañamiento de un proceso político que garantice la plena soberanía palestina, fue vista como una mera estrategia que no contribuye a una paz sostenible. El proyecto de Francia y Arabia Saudita para incorporar a Palestina como el Estado soberano número 194 en las Naciones Unidas no se concretó.

El acuerdo no incluyó a los actores palestinos, cuyo rol se reduce a un comité de tecnócratas en Gaza, lo que generó el rechazo de las diferentes facciones palestinas. El Consejo Internacional de Administración está integrado por Tony Blair y presidido por el propio presidente Trump. El pacto entre Trump y Netanyahu sobre Gaza, de alcance limitado, dejó fuera los aspectos políticos esenciales para una resolución definitiva del conflicto. La falta de propuestas para el retiro total del ejército israelí de la Franja de Gaza, así como sobre los derechos políticos, Jerusalén y el reconocimiento del Estado palestino, impide lograr una solución integral.

Este acuerdo puede entenderse como una estrategia de gestión de crisis a corto plazo, pero sin un marco político que garantice la justicia y los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación y a establecer su Estado soberano. La historia del conflicto muestra que, sin una solución política inclusiva, los ciclos de violencia seguirán afectando a la región y que los acuerdos parciales no lograrán resolver las raíces del problema estructural, de carácter político y territorial, que alimenta el conflicto.

Este acuerdo puede entenderse como una estrategia de gestión de crisis a corto plazo, pero sin un marco político que garantice la justicia y los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación y a establecer su Estado soberano.



POSDATA DESDE
LA PAZ

EL TRIUNFO DEL PRÍNCIPE



GONZALO
MENDIETA
ROMERO

Finalmente, Rodrigo Paz, príncipe de una estirpe, se impuso al Cid Campeador de la derecha, Tuto Quiroga, en la segunda vuelta. Si los políticos se clasifican en sacerdotes, guerreros, profetas o agnósticos, Tuto fue al inicio de su carrera un agnóstico, por tecnócrata. Sus años de oposición lo tornaron en guerrero. En cambio, Rodrigo bien podría ser obispo. Lo acreditan su ambigüedad, sus estudiados gestos y su verbo de concordia.

La campaña artesanal de Rodrigo en la primera vuelta fue profesionalizada en la segunda. Para contrarrestar a Durán Barba, asesor de Tuto, Paz Pereira se sirvió en sigilo de Fernando Cerimedo, vinculado a Bolsonaro y a Milei. Las últimas semanas el debate giró en torno a unos tuits, aparentemente escritos, hace lustros, por el candidato vicepresidencial de Tuto, Juan Pablo Velasco. Cerimedo es primero en la lista de los probables desenterradores de esos tuits. El alegado racismo de estos impidió que Tuto transmitiera su mensaje en esas cruciales semanas.

Los votos de Evo nutrieron también a Paz. Cuando fue preguntado por el destino judicial de Evo, Rodrigo respondió con la homilía del Estado de derecho y la división de poderes. Los diplomáticos saben bien de qué tipo de lenguaje hablo. Por su parte, Tuto le prometía a Evo que este conocería el inframundo. “El enemigo de mi enemigo es mi amigo”, concluyeron sin dificultad los electores de Evo. Paz venció en el Chapare.

Rodrigo tampoco tendrá la vida cómoda con Edman Lara, el vicepresidente electo. Lara contribuyó votos, pero su lengua de vengador social intimidó a las clases medias. Evo ya las había adiestrado con arengas semejantes. Y los urbanitas andan fatigados después de dos décadas. Por eso es que Tuto prevaleció en las capitales de departamento. Rodrigo, en la ciudad de El Alto y en el área rural. Ausente en varios cierres de campaña de Rodrigo, Lara tampoco viajó a La Paz para celebrar el triunfo con el presidente electo. Preferió quedarse en Santa Cruz, hablar de los resultados públicamente antes que Paz, pero no una, sino dos veces. Incluso cuando Tuto concedió la victoria, Ro-

drigo esperó que Lara interviniera de nuevo.

Rodrigo también amortizará, cuota a cuota, su karma vicepresidencial. Estos días, se permitió descartar con incienso la propuesta de Lara de restituir el Ministerio de Deportes. Ágil como zorro andino, Edman volvió a la carga con la necesidad del Ministerio. Recientemente, Lara aseveró que Rodrigo no le contesta las llamadas. El propio Doria Medina, cuya bronca contra Tuto adquiere los ribetes bíblicos de su nombre -Samuel-, ratificó que apoyará a Rodrigo, siempre que este resuelva su relación con su vicepresidente. Concluida la primera vuelta, Lara había fustigado a Samuel y a su entorno.

Después de la segunda vuelta, el Departamento de Estado aseguró su soporte a la economía boliviana. Marco Rubio conversó con Paz. La imprevisible simpatía de Donald no es trivial.

Otros también estiman que el nuevo gobierno la tendrá cuesta arriba. Evo, por ejemplo, presumiendo que el enojo con el ajuste económico le restituirá el trono. Y no falta quien anhela que, si Rodrigo sucumbe, sea ocasión de que la derecha reine de una vez. Mientras, la mayoría sociológica que encumbró a Evo es aún central en la votación.

Trump y Marco Rubio han sido el reverso de las crudas apuestas locales. Ambos destacaron antes del 19 de octubre que cualquiera de los dos candidatos en pie mejoraría las relaciones con Washington. Después de la segunda vuelta, el Departamento de Estado aseguró su soporte a la economía boliviana. Marco Rubio conversó con Paz. La imprevisible simpatía de Donald no es trivial.

Paz recibirá una economía hecha flecos. La gente espera sacrificios, pero su paciencia no será grande. Rodrigo les hablará a varias audiencias a la vez. Conquistar a la derecha apostada en el oriente, preservando al electorado andino, por ejemplo. El experimentado hombre público cruceño Oscar Ortiz afirma que no se saldrá de los problemas solo acatando las peculiaridades sociológicas del país. Hay que abordarlos con congruencia, destrezas y una coalición acorde. Paz ha de demostrar, pues, que no es únicamente el apto príncipe de un linaje. Tiene, además, que descubrir su lado florentino.

Gonzalo Mendieta es un abogado y analista boliviano.



POSDATA DESDE
BUENOS AIRES

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN ARGENTINA



HEINRICH
SASSENFELD

El oficialismo del presidente Javier Milei logró una victoria importante en estas elecciones del 26 de octubre, que casi ningún analista había previsto y que no fue pronosticado por ningún instituto de encuestas. Dado que sólo se renovó una parte de las dos cámaras, el resultado es limitado. Los libertarios ocupan ahora un tercio de los curules de diputados. Para que se aprueben leyes deseadas por el ejecutivo requieren recurrir al apoyo de partidos de centro derecha y a diputados vinculados con gobernadores pragmáticos. En juego están el presupuesto del próximo año así como reformas laborales y de jubilaciones igualmente que una simplificación del sistema tributario.

El resultado tiene una explicación importante en la participación de los votantes, que ha sido la más baja en los 40 años de democracia en el país. En el tercio de no votantes se encuentra la gente, que ya no tiene confianza de que la política solucione sus problemas. Normalmente, el ausentismo ayuda al partido con más militantes firmes, el peronismo. Apenas un mes antes, en las elecciones regionales de la provincia más importante, Buenos Aires, efectivamente lograron una victoria aplastante. Pero esta vez, faltó el apoyo de los alcaldes para movilizar a los electores. Tampoco hubo claridad sobre los candidatos más convenientes entre las fracciones del peronismo.

Un segundo factor es el innegable anti peronismo existente. Los resultados anteriores movilizaron a los partidarios libertarios, pero igualmente a muchos indecisos, que temieron un regreso kirchnerista. Se reconfirmó la polarización política argentina que es muy dañina, porque no permite una política socioeconómica y política de mediano o largo plazo. Los partidos moderados perdieron muchos votos. Aparte no cuentan con un liderazgo claro ni con propuestas convincentes. Por lo tanto, no son una alternativa atractiva para ser gobierno.

Finalmente, el aviso de Donald Trump de apoyar a Javier Milei, cuyos detalles describí en el número anterior de RyP, tuvo su fuerte impacto. Los votantes se olvidaron de los es-

cándalos y las corrupciones en el oficialismo y optaron por un futuro de dependencia de EEUU. en lugar de tener un gobierno tambaleante o una vuelta al pasado kirchnerista. POTUS felicitó al gobierno argentino de inmediato, pero sin dejar de mencionar cuán conveniente habían sido los primeros días para su propio país y para los inversionistas privados en términos de ganancias financieras. Sugiere que Milei cambie de estilo, negociando mayorías para las reformas mencionadas. Sería el apoyo de Trump para que empresas norteamericanas se hagan cargo de industrias existentes o que inversores amplíen su presencia en minería y energía, que requiere una estabilidad de largo plazo.

En este sentido, es de esperar que el apoyo al gobierno durará por lo menos hasta el 2027, para que Milei pueda lograr su reelección.

En lo político, el presidente argentino ya hizo una primera reunión con casi todos los gobernadores. Expresaron su voluntad general de apoyar el presupuesto del 2026, pero quieren ver primero los detalles.

El gobierno siente apuros y tratará de pasar algunas leyes por el Congreso lo antes posible, porque la coyuntura económica no le favorece. No se ve un fin de la recesión en sectores claves para el empleo, no hay perspectivas de sueldos reales crecientes y el consumo sigue a la baja.

Si bien la protesta social hasta ahora ha sido modesta o reprimida de inmediato, puede resurgir con fuerza. En el otro frente, Argentina tiene que acumular reservas para pagar más de 20 mil millones de deuda en el próximo año. Una eliminación de las bandas de flotación del dólar con la siguiente devaluación parece inevitable. Hacerlo con delicadeza para que no se disparen nuevamente los precios es una tarea muy exigente. Milei depende en esto fuertemente del "Tio Scotty", cómo llaman muchos argentinos al Secretario del Tesoro de EEUU.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).

CRÓNICA DE UNA DESTITUCIÓN MÁS QUE ANUNCIADA

**EDUARDO
GUZMÁN ITURBE**

Periodista peruano.
Director de Asuntos
Públicos de Metrica



Días atrás no figuraba entre los diez más poderosos de la *Encuesta del Poder*, realizada anualmente por Ipsos para la revista *Semana Económica*, pese a encabezar “el primer poder del Estado”. En realidad, estaba “a mitad de tabla”, y ni el propio José Jerí Oré, congresista, abogado y animalista de 38 años, según su perfil de Tik Tok, pensaba reemplazar a la número uno del Perú, Dina Boluarte.

Llegó al Congreso por el partido Somos Perú como accesitario de Martín Vizcarra, inhabilitado para ocupar esa curul. En 2021, Jerí obtuvo algo más de once mil votos y, desde el 26 de julio de este año, es presidente del Congreso gracias a la alianza tácita de cuatro agrupaciones: tres de derecha –una de ellas liderada por Keiko Fujimori– y el partido izquierdista Perú Libre, de los hermanos Cerrón, que llevó a la presidencia a Pedro Castillo. Así fue como el Congreso gobernó con Dina Boluarte desde el 7 de diciembre de 2022.

El antecedente de la caída de Boluarte se produjo días antes del 10 de octubre. El grupo de música tropical *Agua Marina* ofrecía un concierto ante cientos de espectadores en un recinto de esparcimiento del Ejército. Sorpresivamente, los artistas recibieron una descarga de metralleta desde detrás del escenario, que daba a la calle. Aunque el atentado dejó solo un par de heridos, las extorsiones, el sicariato y los asesinatos ya habían superado todo límite. En los 1.038 días del gobierno de Dina Boluarte se registraron 5.197 homicidios, y agosto fue el mes más violento, con 209 asesinatos. En los nueve primeros meses del año se reportaron 1.684 casos, de los cuales 67 corresponden a menores de edad. Las extorsiones crecieron un 478 % en los últimos cinco años.

Sobre Dina Boluarte pesan siete investigaciones fiscales por presuntos delitos que van desde el lavado de activos hasta el aprovechamiento inde-

bido del cargo. Una de las más graves se refiere a los hechos violentos registrados al asumir el mando, en diciembre de 2022, y durante los primeros meses de 2023. En esas semanas de protesta murieron 49 personas y más de 1.400 resultaron heridas. Desatada la enésima crisis y, en ausencia de vicepresidentes, el Congreso declaró su vacancia por 123 votos y, en la sucesión constitucional, José Jerí juramentó como presidente. Un par de meses antes había expresado que, de darse tal figura, no la aceptaría. Ante la opinión pública, carga sobre sus hombros una denuncia por violencia sexual –archivada en fiscalía– y cuestionamientos por el manejo irregular de fondos de la Comisión de Presupuesto que presidió en el Congreso.

A cinco meses de celebrarse elecciones generales, el Perú se encuentra en la encrucijada de saber si las declaratorias de emergencia y los ocho presidentes de la última década serán suficientes.

En su discurso de investidura se comprometió a convocar un gobierno de transición de “ancha base y reconciliación nacional”. Cinco días después, la protesta en el centro de Lima, protagonizada por jóvenes de la Generación Z y otros colectivos sociales, tuvo un trágico desenlace.

En medio de la agitación de la marcha, Eduardo Ruiz Sáenz, de 32 años, recibió una bala arterial disparada por un efectivo policial vestido de civil. El autor del disparo fue el suboficial de tercera de la Dirección de Investigación Criminal, Luis Magallanes. El ministro del Interior, Vicente Tiburcio, deslindó responsabilidades de su comando. Ochenta y nueve efectivos se contaban entre los heridos hospitalizados, así como treinta y dos civiles policontusos. Doce horas después, corrían firmas en el Congreso para censurar a la Mesa Directiva, lo que implicaría la destitución de José Jerí, pero la moción fue rechazada.

A cinco meses de celebrarse elecciones generales, el Perú se encuentra en la encrucijada de saber si las declaratorias de emergencia y los ocho presidentes de la última década serán suficientes.



PROPUESTAS PRESIDENCIALES EN POLÍTICA EXTERIOR

El 16 de octubre, AthenaLab organizó un seminario titulado **Presentación de programas: Relaciones internacionales, seguridad y defensa**, en el cual participaron los encargados programáticos de las candidaturas presidenciales en esas materias. En política exterior, el panel fue moderado por el director ejecutivo del think tank, Juan Pablo Toro, y en representación de Jeannette Jara asistió Cristián Fuentes, por José Antonio Kast lo hizo Jorge Canelas, y por Evelyn Matthei, Milenko Skoknic. Lo que se consigna a continuación es unas sinopsis de sus intervenciones.

BENJAMÍN CONTRERAS AHUMADA

MATTHEI

Política exterior eficiente y desideologizada

“Queremos que la política exterior que se implemente sea eficaz, que ayude al desarrollo económico, al control de nuestras fronteras y posibilite acuerdos de migración con los países vecinos; que tenga una incidencia concreta en la vida de todos los ciudadanos. Lo importante es conducir las relaciones a través de la Cancillería, anteponiendo siempre los intereses de Chile”.

Autonomía estratégica

“Estamos visualizando un conflicto entre dos grandes potencias: Estados Unidos y China. A ambos los necesita-

mos. No podemos entrar a tomar partido en esa disputa, y nos hemos manejado relativamente bien, con algunos excesos en lo que decimos sobre el presidente de Estados Unidos y su conducta, pero necesitamos balancear”.

Asuntos vecinales y regionales

“Lo vecinal es el corazón de una política exterior. Con una buena relación vecinal se puede construir todo lo que podamos hacer en materia de política exterior. La región, al menos, va a tener una base ideológica en temas de libertad, comercio y necesidad de controlar la migración. Brasil y México, ampliando la región, son los dos elementos centrales. Con Brasil no habrá problema alguno”.

JARA

Tiempos de cambios

“Nosotros creemos que, en este tiempo de cambios, donde no existe hegemonía y donde hay potencias que creen más bien en las acciones unilaterales, tenemos que juntar fuerzas, tanto en lo externo, con una política de alianza extensa, como en lo interno. En lo interno, tenemos que buscar consensos, tenemos que buscar acuerdos, y creemos que esos acuerdos y esos consensos parten por los principios que han sido los principios fundamentales de la política exterior de Chile en su historia”.

No alineación y multilateralismo

“En el ámbito internacional, nosotros, a partir de la defensa de los intereses nacionales, debemos ser también capaces de construir autonomía, una autonomía inteligente, a nuestro juicio. Eso significa no alinearse con ninguna de las dos grandes potencias, sino ver qué es lo que más nos conviene”.

Cooperación y no integración regional

“Creemos que esto parte, obviamente, por el entorno geográfico más cercano, por los países vecinos. Nosotros, allí, tenemos que ser capaces de profundizar la cooperación. Y hablo de cooperación, no de integración, porque, como ustedes saben, la integración es una cosa muy compleja, mucho más profunda; lo que tenemos en América Latina, más bien, es fragmentación”.

KAST

Política exterior pragmática

“Es una política exterior basada en los valores tradicionales, en la tradición de la política exterior de Chile, pragmática. Vamos a intentar recuperar eso. Hemos tenido una difícil relación con aliados tradicionales-estratégicos por ese voluntarismo que ha tendido a personalizar las Relaciones Internacionales, en vez de hacer un trabajo pragmático, especialmente cuando están involucrados intereses serios”.

Relación con Estados Unidos

“Actualmente, no vamos a decir que hemos tratado bien al presidente Trump, que nos puede gustar o no nos puede gustar, pero es el presidente de una de las primeras potencias mundiales y con quien vamos a tener, necesariamente, que entendernos bien. Nosotros pretendemos mantener a los Estados Unidos como un aliado estratégico de Chile gobierne quien gobierne ese país”.

Relaciones Vecinales: Argentina y Perú

“Nuestra relación con los vecinos, en esta administración, ha dejado mucho que desear. Hemos tenido actitudes con el Perú; no ha habido contacto alguno con el actual presidente de Argentina. Le guste a uno o no, o se esté de acuerdo ideológicamente o no con los mandatarios de los países vecinos, hay que tener un entendimiento permanente con ellos, especialmente considerando nuestra situación vecinal, que es muy compleja. Históricamente, nuestra situación ha sido muy difícil”.



CANCILLERÍA RESERVA COSTOS DE CAMPAÑA DE BACHELET A LA ONU

El 16 de octubre, Cancillería ingresó una minuta a la tercera subcomisión mixta de Presupuesto, en la cual respondía las inquietudes de parlamentarios frente a los costos de campaña de la candidatura de Michelle Bachelet a la Secretaría General de la ONU. En dicho documento, la subsecretaría de Relaciones Exteriores calificó ese monto como “dato sensible” y de “interés nacional”, dándole carácter reservado, ya que “el conocimiento por terceros resulta sensible”. Según entendidos de Teatinos 180, ventilar dicha información podría presuntamente afectar la competitividad de la estrategia de campaña de Chile. La decisión de la Cancillería fue criticada por la oposición, que acusó falta de transparencia y anunció que no aprobará nuevas partidas presupuestarias mientras subsistan dudas sobre el Presupuesto. Asimismo, diputados de la UDI decidieron oficiar a la Cancillería para que se transparenten los costos de la gira de la exmandataria en Brasil, con motivo de su campaña para la Secretaría General.

DBP

PDTE. BORIC VINCULA EL CASO OJEDA AL RÉGIMEN DE MADURO

Durante su visita a Italia, el presidente Gabriel Boric vinculó directamente el asesinato del exteniente venezolano Ronald Ojeda con el régimen de Nicolás Maduro. El mandatario afirmó que “uno de los sospechosos de haber perpetrado el asesinato es el mismo régimen del dictador Nicolás Maduro, que se robó las elecciones en su patria”. La declaración se realizó en el acto conmemorativo por los 50 años del atentado contra Bernardo Leighton y su esposa, Ana Fresno, perpetrado por agentes de la DINA el 6 de octubre de 1975 en Roma. En la ceremonia estuvo presente el presidente de Italia, Sergio Mattarella.

DBP

¿COLETAZOS DEL NÓBEL? VENEZUELA CIERRA EMBAJADA EN NORUEGA

El 13 de octubre, el régimen de Nicolás Maduro anunció el cierre de su embajada en Noruega. Un comunicado oficial señaló que la decisión se enmarca en una reestructuración que busca reasignar estratégicamente sus recursos e incluiría la clausura de su sede en Australia y la apertura de nuevas sedes en Zimbabue y Burkina Faso, para fortalecer “los lazos históricos con el continente africano” y generar nuevas alianzas de cooperación. Desde Noruega calificaron la decisión como lamentable y manifestaron su interés en mantener un diálogo con Venezuela y su intención de trabajar para ello. Diversos medios han expresado sospechas de que la decisión pudo estar motivada por la selección de María Corina Machado como ganadora del Premio Nobel de la Paz.

IGA

SÉBASTIEN LECORNU ASUME OTRA COMO PRIMER MINISTRO FRANCÉS

El 10 de octubre, el presidente francés Emmanuel Macron anunció el nombramiento de Sébastien Lecornu como su nuevo primer ministro, luego de aceptar la renuncia de este al cargo el día 6 del mismo mes, 27 días después de asumir y horas después de presentar a su nuevo gabinete, lo que fue motivo de polémica. Lecornu es el tercer primer ministro en renunciar al cargo durante este año y el quinto en hacerlo durante el actual mandato de Macron. Desde su regreso al puesto, Lecornu ha superado dos mociones de censura, gracias a la división de la oposición y a la abstención del Partido Socialista, con quien se comprometió a frenar la polémica reforma de pensiones impulsada por el presidente. Esta pequeña victoria le permitiría abrir camino a la discusión respecto del presupuesto nacional para el año 2026.

IGA



ASUME INÉDITA PRIMERA MINISTRA EN JAPÓN

Tras dos intentos fallidos, el 21 de octubre se fungió el acuerdo entre el Partido Democrático Liberal y el Partido de Innovación de Japón, que componen la coalición de gobierno y que tendrá por primera vez a una mujer a la cabeza, Sanae Takaichi. De tendencia conservadora, Takaichi se ha declarado admiradora de otra mujer precursora en la política, pues ha mencionado a Margaret Thatcher como un modelo a seguir. Además, se posiciona como heredera política del fallecido expresidente ministro Shinzo Abe, asesinado en julio de 2022.

DSE

TRUMP CANCELA CUMBRE CON PUTIN

Donald Trump anunció el 21 de octubre que no se reunirá con su homólogo ruso, Vladímir Putin, en Budapest, ante la falta de avances en las negociaciones para un cese del fuego en Ucrania. La idea de reunirse con Putin surgió luego de que ambos mandatarios mantuvieran una conversación telefónica de más de dos horas el jueves 16 de octubre. La suspensión de la cumbre se produce junto con el anuncio de nuevas sanciones a Rusia, que prohíben a individuos y empresas estadounidenses realizar negocios con las compañías petroleras rusas Rosneft y Lukoil, así como con sus filiales. El departamento del Tesoro declaró que las sanciones son una represalia por la “falta de compromiso serio” con el proceso de paz destinado a poner fin a la guerra en Ucrania.

DBP

ACUSAN A JOHN BOLTON POR DIVULGAR INFORMACIÓN CLASIFICADA

El exasesor de Seguridad Nacional de Donald Trump durante su primera administración, John Bolton, fue acusado el 17 de octubre por un jurado investigador federal de Maryland, a solicitud del departamento de Justicia de Estados Unidos. Bolton enfrenta 18 cargos por transmisión y retención de información de defensa nacional. Según la acusación, el exfuncionario poseía más de mil páginas de información clasificada sobre sus actividades diarias en la Casa Blanca, las cuales habría compartido con dos parientes cercanos para preparar un libro de memorias que publicó en 2020. Con esta acción, Bolton se suma a la lista de enemigos políticos de Trump que enfrentan actualmente procesos judiciales, entre los cuales se encuentran el exdirector del FBI, James Comey, y la fiscal general de Nueva York, Letitia James.

DBP

FRACASAN NEGOCIACIONES ENTRE PAKISTÁN Y AFGANISTÁN

Tras cuatro días de negociaciones entre Pakistán y Afganistán en Estambul para poner fin a sus hostilidades, funcionarios pakistaníes confirmaron el fracaso de las conversaciones el 29 de octubre. Los enfrentamientos entre ambos países comenzaron el 11 de ese mismo, luego de que Islamabad realizara ataques contra Kabul y la provincia oriental de Paktika, dirigidos a grupos armados vinculados con agresiones al territorio pakistaní. Ambos vecinos habían alcanzado un cese del fuego temporal el 19 de octubre, tras el inicio de rondas de conversaciones en Doha. La delegación de Islamabad acusó a Afganistán de brindar refugio al grupo armado Tehreek-e-Taliban Pakistan (TTP), presuntamente responsable de múltiples ataques en territorio pakistaní. Por su parte, la delegación afgana acusó a Islamabad de incumplir los compromisos alcanzados durante las rondas previas y de exigir a Kabul que reconociera el derecho de Pakistán a realizar operaciones militares dentro del territorio afgano.

DBP



Señor director:

Honra al Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales (CCRI) haber dado tribuna, en un no tan lejano 23 de mayo de 2013, a una joven y angustiada diputada que enarbolaba la bandera de su país, Venezuela.

Acongojada, aunque serena, clamaba ante una atenta y atónita audiencia por el dolor de su patria. Su discurso presagiaba lo que una década después el mundo ha venido a atestiguar: su país, atrapado en el dolor, ha sido vandalizado en su honor y cercenada su autoridad soberana por la mano indómita de un tirano. Al concluir su improvisada exposición, expresó María Corina Machado que, en adelante, renunciaba a su vida privada para contribuir en alguna medida a la libertad de los suyos. La audiencia, conmovida, la aplaude.

Una década más tarde es honrada con la máxima distinción mundial de la paz. María Corina Machado Parisca recibe el Premio Nobel de la Paz el 10 de octubre del presente año, galardón que acepta conmovida en nombre de su país, en particular de aquella parte de la sociedad venezolana que al igual que ella y por largos y opresivos años, ha debido anteponer el valor por encima de la angustia, incertidumbre y dolor.

En las circunstancias presentes cabe destacar la iniciativa particular de Chile concebida por usted, asistida en su ejecución por la señora Alicia Ruiz-Tagle Orrego y por el escritor Sergio Muñoz Riveros. Propuso la iniciativa de convocar a connacionales chilenos a suscribir una petición para elevar, conforme lo exigen los estatutos de la Fundación Nobel de Noruega, una solicitud postulando el nombre de Machado a la consideración de los miembros del jurado para el Premio Nobel de la Paz 2025. Insigne empeño que suscribieron más de quinientos adherentes, solidarios todos ante la congoja que aflige al pueblo venezolano. Con la esperanza de una solución democrática y pacífica, esquiva y renuente en ese presente, la solicitud de Chile, suponían todos, podría levantar presión y respaldar el empeño y esfuerzo de un pueblo que clama justicia bajo el sello de la paz.

Honra asimismo a la revista Realidad y Perspectivas (RyP) el haber asumido en nuestro país y en estas mismas páginas y por largo tiempo, el singular esfuerzo de convocar con periodicidad inusitada a nacionales y extranjeros a debatir sobre el destino de Venezuela. Encomiable afán de un grupo editorial que está entregando una fuente para la historia y una guía indispensable para aquilatar en el tiempo los vaivenes de la democracia en Venezuela y en otros países del continente. Dejar aquí constancia es mi deber, señalando, el mérito de su director, avezado periodista, y de su joven equipo: cinco estudiantes y tres abogados: Raimundo Jara Duclos, Sergio Cortés Beltrán, Catherine Parada Cáceres, Benjamín Contreras Ahumada, Daniel Soto Espinosa, Diego Ibarrola Ávila, Isidora González Allende y Diego Bonacic Pellegrini

A ellos y a su obra, en esta hora, todo nuestro reconocimiento y admiración.

Finalmente, y aun cuando el paso por Chile de María Corina Machado en aquel lejano año 2013 fue fugaz, esperamos que cuando quede atrás la clandestinidad venga nuevamente a visitarnos. Esta vez laureada.

Mario Correa Saavedra

Consejero RyP y exsecretario ejecutivo del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales (CCRI)



Señor director:

Sonó como una campana en los oídos de todos los sectores democráticos del mundo. Se ha concedido tan alta distinción a una mujer que ha mostrado talento y coraje para enfrentar a una de las dictaduras más crueles de América Latina. Por nuestra parte, hace ya un tiempo (febrero de 2024) escribimos sobre el tema y, por lo mismo, recibimos la noticia con inmensa alegría. Déjeme contarle que la propuesta para este premio la motivaron en Chile Sergio Muñoz, María Alicia Ruiz-Tagle y usted, quienes invitaron a los intelectuales chilenos a sumarse a un coro de la mayor amplitud posible. Más de quinientos intelectuales suscribimos una propuesta que tuvo un tremendo éxito e impacto internacional.

Desgraciadamente, en Chile, una buena parte de la intelectualidad provinciana se consume en pequeños conflictos aldeanos. ¿Creerá usted que el único intelectual de provincia que suscribió aquel llamado fue este modesto profesor chillanejo que, sin perder de vista que su principal preocupación está en su entorno, sabe hace rato que lo que pasa en América Latina, para bien o para mal, puede llegar hasta el comedor de nuestra casa? Aún más, ¿acaso la invasión rusa en su vecindad o el largo conflicto del Cercano Oriente no han tocado nuestro Comercio Exterior?.

Estoy felicitando por el éxito logrado junto a quienes, como él, saben que nuestra ciudadanía debe ejercerse siempre con los oídos y los ojos abiertos al mundo.

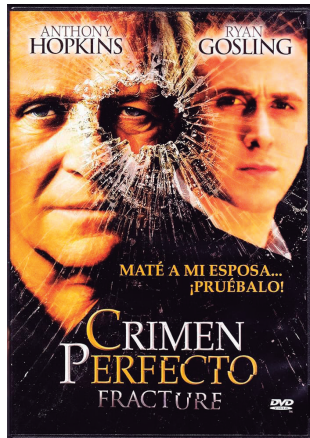
Alejandro Witker
Historiador



Película **CRIMEN PERFECTO**

HÉCTOR HUMERES NOGUER

Abogado. Profesor de Derecho, U. de Chile



Esta película de Netflix es un entretenido thriller judicial que no da respiro y muestra a dos intérpretes geniales dando lo mejor de sí en cada escena del filme, que dura 116 minutos. Uno es Anthony Hopkins, como el rico empresario, y el otro es Ryan Gosling, como el Fiscal. Es un duelo mental y judicial entre un joven fiscal y un hombre que oficia de abogado de sí mismo por un crimen que sostiene no haber cometido, pese a que todas las evidencias lo condenan.

La película desarrolla la historia de un empresario aeronáutico acusado de haberle disparado y dejado moribunda a su esposa, al haberse cerciorado de su infidelidad, lo que primeramente confiesa, para luego, ante el tribunal, retractarse. Un joven fiscal, empeñado en ascender, cree estar ante un caso fácil, apoyado en la lógica de hechos indesmentibles, pero que se ve enfrentado a una situación inesperada, que trastoca y cubre con un manto de incertidumbre lo que las apariencias conocidas daban por cierto.

El verdadero desarrollo de la trama comienza con el enfrentamiento entre dos mentes poderosas, imaginativas, manipuladoras y pertinaces, lo que provoca alternancias en la conducción de esta. Se suceden las luchas despiadadas, las ambiciones desatadas, las confianzas excesivas, las influencias indebidas, y los intentos de corrupción. La obstrucción a la justicia se une con la pertinacia de perseverar en evidencias erróneas y en falsos positivos que inducen a conducir el proceso por senderos que no llevan al desenlace esperado. La inteligencia del guion se fundamenta justamente en develar giros recónditos e impensados.

El filme enseña la verdadera importancia de la voluntad de ser, de creer en lo que se postula, aun y con mayor razón, cuando todo se ve perdido. Anthony Hopkins, una vez más, nos brinda muestras palpables de su extraordinario talento para construir personajes complejos, impredecibles, dotados de aquella malignidad que delatan solo su mirada y su sonrisa, que puede ser cruel a la vez que amable... En eso, por cierto, es único, y vale la pena poder apreciarlo y aquilatarlo.