



LEÓN XIV: UN GOLPE DE ENCÍCLICA

✱ EQUIPO RyP

Director:

José Rodríguez Elizondo

Subdirector:

Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:

Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:

Catherine Parada Cáceres

Benjamín Contreras Ahumada

Daniel Soto Espinosa

Analistas:

Diego Ibarrola Ávila

Ayudantes de redacción:

Isidora González Allende

Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:

Juan C. Cappello (New York)

**Heinrich Sassenfeld (Berlín
y Buenos Aires)**

Milos Alcalay (Caracas)

Gonzalo Mendieta (La Paz)

Diagramación:

Víctor Toro Agüero

En la web

www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital

raimundo.jara@derecho.uchile.cl

✱ CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés,

José Luis Cea, Joaquín Fernandois,

Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan

Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto

Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio

Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz,

Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa,

Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel

Fernández, Nelson Hadad.

Los artículos firmados expresan la opinión
de sus autores y no comprometen a RyP.

✱ INFORME DEL SUBDIRECTOR

Este mes el Papa León XIV publicó su primera encíclica *Magnifica Humanitas*, colgándose de la irrupción de la inteligencia artificial para dar un sesudo análisis con respecto al poder, la guerra y la geopolítica. Sobre esto profundiza el Debate y se grafica en la portada, como contracara de la de nuestro número anterior.

Chile fue anfitrión de una cumbre de seguridad de alto nivel en que participaron Argentina, Bolivia, Ecuador y Perú. Sobre la estrategia de la Cancillería en esta materia se refiere el embajador Frank Tressler, Secretario General de Política Exterior.

Mayo estuvo cargado de coyuntura vecinal. El periodista Cristián Faúndes, de cara a la segunda vuelta presidencial, decodifica el escenario electoral peruano con base en el Banco Central de Reserva de ese país. Desde La Paz, nuestro corresponsal analiza la turbulenta situación política, social y económica en Bolivia, con Evo Morales como uno de los protagonistas. Desde Buenos Aires, nuestro corresponsal aborda el futuro del peronismo al otro lado de la cordillera, el movimiento político argentino *sui generis* que trasciende los partidos.

En medio de amenazas de intervención y de convertir a Cuba en el estado N°51 de EE.UU., el exembajador Gabriel Gaspar escribe sobre las complejas negociaciones en curso entre Washington y La Habana. Por su parte, desde New York nuestro corresponsal desmenuza los resultados de la visita de Donald Trump a China, con especial foco en Taiwán.

Durante este mes se realizaron dos eventos de alto nivel en Santiago. Banco Bci invitó a su conferencia anual al estratega estadounidense Richard Haass, quien decodificó a fondo el desorden mundial. La Otra Mirada, por su parte, organizó un seminario con Chris Miller, el reconocido experto sobre la intersección entre tecnología y geopolítica. Lo analizado en ambos encuentros es informado por nuestro equipo.

Contamos además con la sección de notas breves y con una reseña de *Entre la pluma y la política: apuntes de un canciller*, el último libro de Roberto Ampuero.

* EN ESTA EDICIÓN

- 
- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 5** LA SEGURIDAD COMO DESAFÍO DE LA CANCELLERÍA FRANK TRESSLER
- 7** ¿QUÉ PASARÁ CON EL PILOTO? CRISTIÁN FAÚNDES
- 9** POSDATA DESDE LA PAZ. LOS ORÁCULOS DE (LA) PAZ GONZALO MENDIETA
- 10** POSTDATA DESDE BUENOS AIRES. ¿QUÉ FUTURO TIENE EL PERONISMO?
HEINRICH SASSENFELD
- 11** NEGOCIACIONES EN CUBA GABRIEL GASPAR
- 13** POSDATA DESDE NEW YORK. IT'S TAIWAN, MR. PRESIDENT! JUAN C. CAPPELLO
- 15** RICHARD HAASS Y EL DESORDEN MUNDIAL RAIMUNDO JARA DUCLOS
- 17** OTRA MIRADA A LA GUERRA DE LOS CHIPS DIEGO IBARROLA ÁVILA
- 18** NOTAS BREVES
- 21** LIBRO: ENTRE LA PLUMA Y LA POLÍTICA: APUNTES DE UN CANCELLER

LAS DIVISIONES DE LEÓN XIV

Tras sufrir dos guerras mundiales, el filósofo francés Raymond Aron tenía claro que “la tragedia de la humanidad es que hace su historia, pero no sabe la historia que está haciendo”.

Esa advertencia hoy debiera incentivar el tránsito desde el simplista lugar común “la historia no se repite” a la reacción ilustrada contra quienes reinciden en colocar la paz del mundo en la cuerda floja.

Los jefes de las grandes potencias militares no lo están haciendo, en cuanto protagonistas activos o pasivos de las guerras vigentes. Pero si lo ha hecho –y de manera recurrente– el Papa León XIV, jefe de un Estado sin fuerzas armadas.

Primero advirtió, en línea con Francisco, su predecesor, que estamos viviendo “una tercera guerra mundial por partes”. Luego, en su *Llamamiento del Angelus* de marzo pasado, definió la coyuntura global como una “tragedia de proporciones enormes y el riesgo de un abismo irreparable”. Y ahora, en este mes de mayo, produjo una tercera e impresionante advertencia con su encíclica *Magnífica Humanitas*.

En este documento el pontífice argumenta desde tres perspectivas estratégicas: la denuncia antibélica ya formulada, una disección tácita de la estrategia de seguridad nacional de Donald Trump y, en el centro, un sofisticado análisis sobre los peligros no previstos de la Inteligencia Artificial (IA).

Desde esa mirada a fondo sobre la IA, León XIV evoca la amenaza de un instrumento de ciencia-ficción, programado y administrado sólo por las grandes empresas tecnológicas. Sin control social, mezclando hechos con opiniones sesgadas, luce idóneo para construir realidades que privilegian “la cultura del poder” sobre la cultura de la coexistencia pacífica.

Mientras los líderes de potencias mayores administran su rivalidad con Trump y los jefes de potencias menores lo adulan o tratan de pasar inadvertidos, el líder sin armas del Vaticano ha tenido el coraje de denunciarlo *urbi et orbi*.

Con esa suerte de profecía bíblica, el Papa no sólo ha alertado a millones de feligreses y cristianos de distintas obediencias, que incluyen a electores de los Estados Unidos. En paralelo, ha encendido una luz roja ante quienes sólo ven la magia de la IA e ignoran la posibilidad de que potencie la normalización del arma nuclear y nos condene a vivir entre el mundo de Orwell y el de Mad Max.

Como efecto inmediato, los analistas han decodificado *Magnífica Humanitas* como la réplica poderosa de un pontífice norteamericano contra los toscos desplantes de un presidente norteamericano disruptivo. Baste señalar que, aludiendo tácitamente a la amenaza trumpista de “borrar a Irán de la faz de la tierra”, la encíclica advierte que “cualquier intento o proyecto de eliminar o someter una nación es gravemente inmoral y, por lo tanto, inaceptable”.

Así, mientras los líderes de potencias mayores administran su rivalidad con Trump y los jefes de potencias menores lo adulan o tratan de pasar inadvertidos, el líder sin armas del Vaticano ha tenido el coraje de denunciarlo *urbi et orbi*. Por lo mismo, hoy se levanta como el mayor obstáculo político contra quien viola sistemáticamente las costumbres y códigos de la paz, en cuanto sedicente jefe de “la nación más grande y exitosa en la historia de la humanidad”.

Con esto se repite la historia del poder espiritual que desafía al poder temporal, cuando éste excede los límites de lo humanamente tolerable. Al respecto, los grandes protagonistas de la Segunda Guerra Mundial solían recordar una célebre frase triunfalista de Joseph Stalin. Advertido por Winston Churchill sobre las críticas de Pío XII a su régimen, el dictador soviético respondió con la siguiente pregunta irónica:

¿Y cuántas divisiones tiene el Papa?.

LA SEGURIDAD COMO DESAFÍO DE LA CANCELLERÍA

**FRANK
TRESSLER
ZAMORANO**

Diplomático de
carrera y Secretario
General de
Política Exterior



Hoy la seguridad se ha transformado en una temática prioritaria, no solo para nuestra sociedad, sino también como un componente dentro de las acciones de política exterior que debe diseñar y ejecutar la Cancillería. La seguridad es la condición en la que una persona, comunidad o Estado se encuentra protegido frente a amenazas, riesgos o peligros que puedan afectar su bienestar, estabilidad o funcionamiento. Asimismo, la Comisión de Seguridad Humana del PNUD, en su documento Human Security Now, ha señalado que “la seguridad humana significa proteger las libertades fundamentales y proteger a las personas frente a amenazas y situaciones críticas”.

Hoy este desafío no se limita a las fronteras tradicionales. La creciente integración e interconectividad global han modificado la naturaleza de las amenazas. La delincuencia organizada transnacional, el narcotráfico, la trata de personas, el lavado de activos y los delitos cibernéticos operan hoy a través de redes que exceden las fronteras nacionales.

En consecuencia, cualquier política eficaz requiere una dimensión internacional de cooperación.

Las prioridades y los énfasis en materia de política exterior han cambiado. La ciudadanía exige acciones concretas en materia de seguridad. Lo anterior no se contradice con la mantención de nuestros principios de política exterior, tales como el derecho internacional como eje central en la construcción de un orden internacional regulado que proteja nuestros intereses, así como el respeto y la promoción de las libertades fundamentales, los derechos humanos y la democracia. Dentro del marco que constituyen estos principios permanentes de política exterior se encuentran los nuevos énfasis, entre los cuales uno de los principales es diseñar e implementar adecuados mecanismos de cooperación internacional en materia de seguridad.

Se renueva la necesidad de cambiar nuestras prioridades y acercar el trabajo del Ministerio de RR.EE. a las necesidades reales y concretas de la sociedad.

Cuando la Fundación Paz Ciudadana, en sus documentos de trabajo, nos muestra que algunas de las principales cifras del año 2025 indican que el 35% de los hogares declaró haber sido víctima de un robo o intento de robo en los últimos seis meses; que el 24,7% de las personas presentó un nivel alto de temor al delito; que el 16,8% de los hogares sufrió más de un delito en el mismo período (revictimización); o que el 72,4% evita salir a ciertas horas, entre otros antecedentes, se renueva la necesidad de cambiar nuestras prioridades y acercar el trabajo del Ministerio de Relaciones Exteriores a las necesidades reales y concretas de la sociedad.

Lo anterior se refuerza cuando otra de las prioridades de nuestra política exterior, el contribuir al mayor crecimiento, empleo y desarrollo, requiere necesariamente niveles de seguridad que entreguen certeza, estabilidad y confianza a nuestros pequeños, medianos y grandes empresarios e inversionistas, donde la seguridad busca garantizar la protección de la vida y los bienes, el mantenimiento del

orden y la sensación de tranquilidad y estabilidad. Lo anterior demuestra la interdependencia entre la debida seguridad y el mayor crecimiento del país. En un mundo interconectado y globalizado, donde las cadenas de valor son esenciales, se hace indispensable que la política exterior desarrolle marcos de cooperación regional y global en seguridad.

El trabajo de la Cancillería debe orientarse en dos frentes. El primero consiste en fomentar la cooperación regional y vecinal mediante acuerdos internacionales que incorporen nuevos elementos, entre ellos la inteligencia artificial (IA) como herramienta al servicio de la seguridad. Si un país fortalece las relaciones con sus vecinos para controlar fronteras y compartir información, seguramente se ayudará a reducir las redes criminales y, en consecuencia, la inseguridad.

La Cancillería debe trabajar para incrementar el intercambio de inteligencia policial, de buenas prácticas, de cooperación judicial, mejorar los procesos de extradición y buscar mecanismos de cooperación en materia de protección de testigos y capacitación. También, en los casos necesarios y actuando conforme a los ordenamientos jurídicos internos de cada Estado, se deben realizar los operativos policiales conjuntos que sean necesarios, con el fin de alcanzar una mayor efectividad frente a organizaciones criminales que no conocen fronteras. Considerando todo lo anterior, este 28 de mayo la Cancillería organizó una Cumbre contra la Delincuencia Organizada Transnacional (DOT), la que reunió a los cancilleres y ministros de Seguridad de Argentina, Bolivia, Ecuador, Perú y Chile, adoptándose el Compromiso Regional de Santiago, con acciones concretas en la materia.

Una segunda dimensión del trabajo de política exterior en seguridad es el ámbito multilateral, donde la cooperación entre países y organizaciones internacionales, como Interpol o las Naciones Unidas, resulta indispensable para enfrentar amenazas globales como el terrorismo, el narcotráfico o la ciberseguridad. A lo anterior también debe incorporarse la necesidad del control marítimo internacional para el combate efectivo contra las bandas criminales del

Contar con extensas fronteras y estar altamente integrado al mundo representan elementos de riesgo, lo que hace aún más necesario el trabajo en seguridad por parte de la Cancillería.

siglo XXI, así como una mayor coordinación en la incautación de activos pertenecientes a organizaciones criminales.

Hoy, con la creciente interconectividad, el auge de las comunicaciones y el incremento de la digitalización de nuestras sociedades, el deterioro de la seguridad se acelera vertiginosamente, por lo que la respuesta debe ser también rápida, precisa, eficiente y coordinada a nivel regional y global. Chile no se encuentra exento de esta realidad. Factores como contar con extensas fronteras y estar altamente integrado al mundo mediante más de 34 acuerdos de libre comercio representan elementos de riesgo, lo que hace aún más necesario el trabajo en seguridad por parte de la Cancillería.

En definitiva, como señaló el exsecretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, “no hay seguridad sin desarrollo y no hay desarrollo sin seguridad, y no puede haber ni seguridad ni desarrollo si no se respetan los derechos humanos”. Nuestra Cancillería tiene hoy el imperativo de diseñar e implementar una política exterior con una dimensión de seguridad que permita un mayor desarrollo y que se encuentre acorde con nuestros principios permanentes de promoción y protección de las libertades fundamentales.

¿QUÉ PASARÁ CON EL PILOTO?

**CRISTIÁN
FAÚNDES**



El proceso electoral peruano en su segunda vuelta suele ser analizado bajo los cánones tradicionales del clivaje izquierda-derecha. Sin embargo, el balotaje del próximo 7 de junio entre Fuerza Popular y Juntos por el Perú no representa una disyuntiva entre dos modelos de sociedad opuestos, sino la definición de la velocidad con la que se consolidará un diseño de gobernabilidad transaccional fuertemente arraigado en la dinámica parlamentaria, que ya demostró sus alcances en una serie de procesos legislativos que tuvieron lugar en 2025. En este complejo escenario, el verdadero punto crítico de inflexión no se ubica en el plano estrictamente electoral ni en quién ocupe el Poder Ejecutivo, sino en el futuro de la conducción y autonomía del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Para comprender la centralidad de la autoridad monetaria, es indispensable revisar el diseño institucional que permitió la resiliencia económica del país. Durante las últimas dos décadas, el Perú operó bajo el célebre modelo de “cuerdas separadas”, donde una alta volatilidad política convivía con un manejo macroeconómico técnico y estrictamente aislado. El pilar fundamental de este ecosistema ha sido el BCRP, cuya rigurosidad actuó como el dique definitivo de contención frente a las crisis institucionales consecutivas. Su figura clave es Julio Velarde, presidente del directorio desde 2006. Pero su mandato finaliza el próximo mes, lo que abre una transición inédita que rompe la ilusión de un “piloto automático” financiero en el país.

Él mismo ha indicado en reiteradas ocasiones: “me voy, me voy”, aunque ha relativizado sus dichos dejando la puerta entreabierto. Su eventual relevo ocurre en un contexto de presiones infla-

cionarias exógenas que han llevado el indicador interanual a situarse en torno al 4% en abril. El incremento responde a anomalías climáticas asociadas a un patrón de Niño Costero débil que afectaron los ciclos agrícolas, y restricciones operativas en el transporte de gas natural que elevaron las tarifas energéticas industriales. Cabe precisar que el impacto de este fenómeno es asimétrico; en un ecosistema laboral con más del 75% de informalidad, el alza en los componentes de alimentos y energía actúa como un impuesto regresivo que contrae los estrechos márgenes de subsistencia de las microeconomías urbanas.

Es precisamente esta vulnerabilidad material la que gatilla las tensiones sociales recurrentes en el país. Ante la atomización del sistema de partidos tradicionales, los gremios sectoriales –como los recientes casos en el sector transportes– utilizan la movilización reactiva como un canal ordinario de interlocución política. El Poder Ejecutivo, operando bajo una lógica de mitigación de crisis

de corto plazo, responde de manera predecible mediante la instalación de mesas de diálogo que ceden beneficios específicos y subsidios temporales para pacificar la calle. Como consecuencia, la dinámica transaccional e incremental genera una constante presión sobre el gasto público y la caja fiscal.

Aquí radica el núcleo del problema y el verdadero vector de riesgo para el observador internacional. El diseño legal peruano establece que el Ejecutivo propone al presidente del BCRP, pero el Congreso ratifica el nombramiento y elige a tres de los directores. En un entorno caracterizado por la fragmentación legislativa y la cohabitación transaccional, existe el riesgo latente de que el directorio

El verdadero punto crítico de inflexión no se ubica en el plano estrictamente electoral ni en quién ocupe el Poder Ejecutivo, sino en el futuro de la conducción y autonomía del Banco Central de Reserva del Perú.

de la banca central se convierta en una moneda de cambio dentro de las negociaciones parlamentarias ordinarias. Si el rigor técnico que ha caracterizado al banco es sustituido por cuotas de influencia política destinadas a flexibilizar la política monetaria o a financiar de manera indirecta las demandas distributivas de la calle, la predictibilidad del sol peruano y la estabilidad macroeconómica histórica se verán comprometidas.

En conclusión, el Perú ofrece una lección de política comparada atípica en la región, donde la predictibilidad económica de mediano plazo no depende de la estabilidad en palacio de gobierno o la filiación ideológica del mandatario

La dinámica transaccional e incremental genera una constante presión sobre el gasto público y la caja fiscal.

de turno, sino de la estricta autonomía de su autoridad monetaria. La verdadera encrucijada del proceso electoral no se ubica en un cambio de paradigma en la conducción del Ejecutivo, sino que reside en la capacidad del fragmentado sistema político para preservar la independencia técnica de esa última línea de defensa institucional. El inminente relevo en el Banco Central de Reserva no altera las reglas del modelo peruano; simplemente expone su vulnerabilidad y representa el examen definitivo para conocer el alcance de su resiliencia.

Cristián Faúndes es periodista chileno y docente de la Universidad César Vallejo del Perú.



¿Qué pasará con el piloto automático? El presidente del BCRP, Julio Velarde, entre los candidatos a la segunda vuelta presidencial del Perú.



POSDATA DESDE
LA PAZ

LOS ORÁCULOS DE (LA) PAZ



GONZALO
MENDIETA

Por más de un mes ya, La Paz vive como en los cercos indígenas de fines del siglo XVIII. Obviamente que se preservan las mínimas cortesías de este tiempo, para no promover el griterío internacional. Apenas hay muertos: cuatro por falta de asistencia médica, por los bloqueos, y un manifestante por bala calibre 22. El Alto y La Paz no reciben comida ni carburantes. Por una dádiva de las organizaciones campesinas y obreras, el oxígeno, los medicamentos y las ambulancias gozan de una patente de paso, solo decretada en los últimos días.

Lejos de reducirse, los bloqueos se incrementan. Cochabamba es hoy el departamento que va a la punta. Hace días el Chapare, el fortín donde se halla Evo Morales, sufrió un apagón de electricidad. La guardia evista respondió rápida y coordinadamente con cercos. Evo teme su captura; la alude cada que toma el micrófono en su radio *Kawsachun coca*. Ese medio de comunicación es de alcance nacional, pese al obligado aislamiento de su califa.

**Kast envió un avión
con asistencia, pero la
noticia fue secundaria.**

El oriente, tradicionalmente conservador, exige al Gobierno un estado de excepción. Y ahora en La Paz, mayormente, pero también en El Alto, hay clamor para que Rodrigo Paz despliegue la fuerza. Pero antes fracasaron dos intentos de desbloqueo bajo el rótulo de abrir un “corredor humanitario”. La acción policial fue estéril, asistida con cautela por escuadrones militares.

El Gobierno es débil para prevalecer en las calles y en la trama. Tiene a los alzados ganando la mano y a las clases medias y altas perdiéndole la fe. La jugada del presidente Paz por una “guerra” de desgaste aún no rinde. Y ya surgen voces para una salida institucional al entuerto. Un diputado aliado del Gobierno propuso un heterodoxo referendo revocatorio.

Mientras, en el Gobierno nadie arma un relato. Ninguna autoridad se muestra a gusto en la esgrima po-

lítica. El presidente anunció un cambio de gabinete hace 10 días, pero solo remplazó un ministro. Posteriormente, advirtió ominosamente que “el tiempo se acaba”; no sabemos si esa fue la respuesta ambigua que le dio algún pérfido oráculo.

La embajadora colombiana fue la primera baja internacional de esta crisis. El Gobierno la mandó a casa por declaraciones del presidente Gustavo Petro, ese *groupie* de las rebeliones de la región. Lula se permite la neutralidad y anunció ayuda para mitigar la crisis alimentaria paceña. Kast envió un avión con asistencia, pero la noticia fue secundaria. Milei anduvo más activo con naves argentinas denotando su interés geopolítico por esta plaza.

Los estadounidenses, por su lado, no escatimaron su solidaridad tuitera con Rodrigo Paz. El subsecretario Landau y el secretario Marco Rubio fueron inequívocos. No así el sustento concreto que le brinden a un Gobierno cuyo margen de manobra se achica a diario. Tampoco es de extrañar; aunque la atención de Washington ha regresado a la región, Bolivia no es prioridad. Se nota en las carencias de equipo policial, combatiendo con gases contra la dinamita de mineros y bloqueadores. No, en Bolivia no habrá un “plan Colombia”, por más tierras raras que se cataloguen.

Kast y su canciller buscaron aproximar a Rodrigo Paz. Sin embargo, la visita del presidente chileno a Bolivia es incierta. No solo porque debería traer su propia merienda, sino porque aún se ignora cuál será el artificio que nos saque de este brete. O si al final de ese eventual arco iris permanecerá la tienda de los *business* transfronterizos; o en su lugar se instalará otro oráculo que reajuste las arengas o las preferencias de (La) Paz.

Gonzalo Mendieta es abogado y analista boliviano.



**POSDATA DESDE
BUENOS AIRES**

¿QUÉ FUTURO TIENE EL PERONISMO?

**HEINRICH
SASSENFELD**



El antropólogo Alejandro Grimson lo cuestionó en la introducción de su libro *¿Qué es el Peronismo?* Al analizar contextos históricos, programas políticos y los liderazgos correspondientes llega a la conclusión de que hay que hablar en plural: los peronismos, que abarcan todo un abanico a lo largo de siete décadas de política en la Argentina. También remarca lo relacional del concepto: el Partido Justicialista (PJ), nombre formal del peronismo, no puede pensarse sin la existencia del antiperonismo. En buenas cuentas estamos frente a un movimiento, no a un partido ideológico y programáticamente rígido. Un factor básico dentro de este tipo de populismo es el liderazgo. Al estar en el poder, el peronismo lo tiene claro. El líder conduce y exige lealtad a sus militantes. Las fases de oposición pueden producir una crisis para buscar una reorientación en la conducción.

Cristina Fernández de Kirchner sigue siendo la presidenta del PJ, pero con el agravante de estar condenada a seis años de prisión en la forma de arresto domiciliario e inhabilitación perpetua de ejercer puestos públicos. Ella es altamente polarizante: mantiene un importante potencial de votantes, pero cuenta con una imagen negativa muy fuerte en las encuestas. La situación produce un dilema para cualquier candidato peronista: ¿cómo conseguir sus votos sin aparecer dependiente de Cristina? Un nuevo líder también tiene que tomar en cuenta los cambios en la macroeconomía hechos por Javier Milei, que son muy aceptados en la sociedad: el equilibrio fiscal y la reducción de la inflación. Una vuelta a la experiencia del último gobierno peronista con desequilibrios notables caería bastante mal en la población.

Ahora, ¿cómo se puede superar el creciente desempleo, la pobreza y la recesión que parece dejar Javier Milei especialmente en los grandes centros urbanos? La vuelta al pasado también es imposible por dos factores estructurales. La inteligencia artificial tentativamente destruye más puestos de trabajo de los que crea. El sobreenviejamiento de la población complica una mejora en el actual sistema de las jubilaciones, donde la población económicamente activa no aporta lo suficiente para financiar la gente de la tercera edad.

El PJ por ahora tiene fracciones que enfrentarían estos di-

lemas de distintas maneras. Un sector duro del cristinismo no quiere ceder y hacer compromisos. Será así porque está ideológicamente convencido de la necesidad de transformaciones profundas en pro de la justicia social en Argentina aún al costo de perder elecciones. El nombre más escuchado entre posibles otras tendencias es Axel Kiciloff, gobernador de la Provincia de Buenos Aires que reúne más del 30% de la población y producción del país. Propone más ayuda a la industria y pretende restablecer educación y salud pública muy golpeados por el actual gobierno. Pero su relación con la expresidenta no está bien visto en importantes sectores de la élite y la población no peronista.

Finalmente se va formando un sector del peronismo “racional” con un acento importante en el federalismo. Trataría de superar el antagonismo político existente, buscando a una apertura a partidos no peronistas de centro derecha. Pero tendrá que convencer primero una parte importante del cristinismo y ponerse de acuerdo con Kiciloff para ganar potencial electoral. Y no hay ninguna certeza de que la polarización entre peronistas y antiperonistas es realmente superable. Queda también la figura del excandidato Sergio Massa, que aún no ha decidido inclinarse a algún sector.

Cualquier fracción estaría conforme con que se realicen elecciones primarias, llamadas PASO, para chequear su propia fuerza y definir un claro liderazgo. Es justamente uno de los mecanismos que el gobierno de Javier Milei quiere eliminar en un proyecto ley de reforma política, pero que por ahora no tiene perspectivas de ser aprobado en el Congreso. Las dificultades enumeradas no implican que el PJ no tiene chances de ganar las elecciones. Todos están conscientes de las posibilidades respectivas, sobre todo si después de primarias logran la unidad interna. Pero si esta no se acompaña con un programa acordado entre los sectores y el objetivo único es volver a tener el poder por el poder, el tiro puede salir por la culata. En América Latina, las experiencias del PRI y del APRA están a la vista.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).

NEGOCIACIONES EN CUBA

**GABRIEL
GASPAR**

Exembajador y
exsubsecretario de
Defensa y FF.AA.



Cuba atraviesa uno de los momentos más difíciles de su historia reciente. A su complicada situación económica se suma este año un riguroso bloqueo petrolero impuesto por la Casa Blanca, que agrava una situación económica y social precedente. De más está decir que esta medida unilateral, respaldada por la fuerza de la flota americana, viola todos los principios del derecho internacional, aunque desgraciadamente esto es algo que se ha generalizado en el último tiempo. También es cierto que la economía cubana hace agua hace rato. Unos dicen que por culpa del bloqueo, otros culpan al sistema económico. Es probable que la verdad esté al medio.

Lo primero que es necesario destacar es que no se trata de la primera negociación. El destacado politólogo estadounidense William M. LeoGrande escribió una documentada investigación hace algunos años. En tiempos de Fidel, siempre existió un puente o un punto de diálogo, pocas veces formal, pero ya fuera a través de un grupo de senadores estadounidenses, empresarios o diversas personalidades, siempre hubo algún tipo de canal de puente.

¿QUIÉNES NEGOCIAN?

En la actualidad, la novedad es que ambas partes han reconocido la existencia de negociaciones. Pero eso no es todo: los negociadores son representantes de ambos Estados. No existen buenos oficios de terceras personas; por un lado, participan funcionarios del gobierno estadounidense y, por otro, funcionarios del gobierno cubano. Esto es interesante porque, a diferencia del caso venezolano, la oposición cubana se instaló hace décadas en Florida, donde no solo logró cohesionarse políticamente, sino que también se convirtió en una poderosa fuerza económica. Esta circunstancia explica que, por momentos, en Washington surgieran voces que comentaban soterradamente que la política de Estados Unidos hacia Cuba no

se definía en el Potomac, sino en Florida.

¿QUÉ SE NEGOCIA?

A diferencia de Venezuela, que dispone de reservas de petróleo indispensables para toda la economía estadounidense, Cuba no posee un recurso de similar importancia. El turismo es, quizás, una de las áreas más atractivas para la inversión. Sin embargo, para la comunidad cubanoamericana, el cambio de régimen político tiene la misma prioridad que la transformación del sistema económico. Cuidado: estas notas se basan en información pública. Sabemos que existen negociaciones formales, pero sobre el contenido de estas solo contamos con interpretaciones provenientes de fuentes secundarias.

Otro tema surge de las características de la sociedad cubana. En Cuba hay Estado, quizás demasiado para los estándares actuales, y al mismo tiempo la sociedad civil es casi inexistente. Por tanto, una

hipótesis recurrente en distintos análisis es que, si el estrangulamiento energético –y las consecuencias alimentarias, sanitarias y productivas que este provoca– condujera a una desestabilización de magnitud desconocida, no existiría una capacidad efectiva de control territorial. En ese escenario, el fantasma de un éxodo masivo hacia Florida emerge de inmediato. Hoy, el control territorial de la isla está en manos de las instituciones estatales, especialmente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

Aclaremos algo: una invasión o el uso de la fuerza, pese a la asimetría de poder existente, sería sumamente costosa en vidas humanas, tanto cubanas como estadounidenses. Las FAR poseen moral de combate y, además, buena parte de la población puede estar disconforme con el régimen político y económico, pero sigue siendo profundamente nacionalista. A modo de ejemplo, cabe recordar que, durante la detención de Nicolás Maduro, la mayor

cantidad de bajas entre el personal uniformado correspondió a miembros de la escolta cubana. Lo anterior no niega que la sociedad cubana atraviesa una situación de profunda desesperación. En los últimos años, más de un millón de personas, especialmente jóvenes, han emigrado del país.

EL MOMENTO INTERNACIONAL

En la actualidad, Estados Unidos está concentrado en sus negociaciones con Irán. Washington necesita salir de ese pantano estratégico, pero no a cualquier precio. Entre otros elementos, requiere construir una narrativa de victoria que justifique, al menos parcialmente, esta aventura. El presidente Trump no ha dudado en señalar que “a nuestro re-

El presidente Trump no ha dudado en señalar que “a nuestro regreso pasamos por Cuba”. Sin embargo, en América Latina, EE.UU. debe administrar otro conflicto: Venezuela.

greso pasamos por Cuba”. Sin embargo, en América Latina, Estados Unidos debe administrar otro conflicto: Venezuela. Si bien se apoderó del petróleo y capturó a Maduro, los elementos fundamentales del régimen siguen en pie. Para comenzar una apertura económica –léase privatización–, aún quedan tareas

pendientes. En cuanto a las reformas políticas, pareciera que todavía no ha llegado el momento.

Washington necesita salir de Oriente Medio, avanzar en sus objetivos en Venezuela, progresar en sus negociaciones con Cuba y, sobre todo, continuar el diálogo con

la República Popular China. ¿Podrá la Casa Blanca abordar todos estos desafíos antes de las elecciones de fin de año?



**POSDATA DESDE
NUEVA YORK**

IT'S TAIWAN, MR. PRESIDENT!



**JUAN C.
CAPPELLO**

It's the economy, stupid! La célebre frase acuñada por el estratega político James Carville, durante la campaña que llevara a Bill Clinton a la presidencia de Estados Unidos (1993), otra vez está vigente en este país. Los efectos penosos de una inflación que no cesa (pese a promesas electorales del actual mandatario) son parte de un complejo panorama político, social y económico surgido durante los primeros 16 meses del gobierno del Presidente N°47 en los 250 años de Estados Unidos como república independiente, Donald J. Trump.

En este problemático panorama, en mayo reciente, la máxima autoridad estadounidense viajó a Pekín para participar en otro diálogo importante entre las dos potencias globales (y rivales con alta capacidad nuclear) de este Siglo XXI. La llamada Reunión en la Cima de Pekín había sido postergada por el conflicto que iniciara Trump en Irán, ahora con ramificaciones en el Medio Oriente y lamentables consecuencias económicas globales.

Luego de ser recibidos con pomposidad, elegancia y respeto diplomático de protocolo tradicional –si bien, en algo que sorprendió, el Presidente Xi Jinping no estaba presente para recibir *in situ* a su homólogo–, comenzaron horas de negociaciones sobre temas relevantes que no produjeron soluciones concretas para conflictos que afectan no sólo la relación bilateral, sino también la economía y la paz globales.

Información disponible indica que Xi mantuvo su posición anticonflicto militar en el Medio Oriente. Reiteró sus críticas al expansionismo del gobierno israelí de Netanyahu en la región y a las tarifas internacionales de Trump 2.0. Concordó en la necesidad de obtener una paz mundial, pero sin precisar detalles sobre un esfuerzo chino-estadounidense para conseguirla.

Entonces el líder chino introdujo el tema principal

para su gobierno: la situación del apoyo de EE.UU. a Taiwán, isla que China reclama como parte de su territorio desde 1949, y que es un importante aliado comercial y estratégico para Washington. Taiwán es líder mundial en la producción de semiconductores avanzados, chips esenciales para industrias como telecomunicaciones, aviación comercial, sistemas de defensa, inteligencia artificial y proveedor clave para EE.UU. de productos químicos, agrícolas, entre otros.

“Taiwán permanece como el foco de nuestras relaciones binacionales”, expresó el Presidente Xi, durante el encuentro en Pekín, según *Xinhua News*, la agencia estatal china. “Si esto no se maneja bien, nuestras naciones podrían colisionar. EE.UU. debe demostrar máxima cautela en la forma en que maneja esta materia”.

La inclusión del tema de Taiwán en el discurso del Presidente chino era de esperar.

Desde la implementación del acuerdo de defensa mutua entre EE.UU. y Taiwán (1954) –que se mantuvo hasta 1979, cuando Washington reconoció a la República Popular China actual y el Congreso

Federal de EE.UU. aprobó un acuerdo lateral con Taiwán (*Taiwán Relations Act*) aún vigente–, este ha sido el tema crucial para las relaciones entre ambas naciones. El referido acuerdo contempla ventas de armamentos como parte de la estrategia estadounidense en Asia durante la Guerra Fría, algo que China rechaza por razones obvias.

La inclusión del tema de Taiwán en el discurso del Presidente chino era de esperar. Declaraciones de personeros de la Administración Trump 2.0 (i.e. secretario interino de La Marina) a la prensa (*Reuters*, *CBS*) revelaban la existencia de una propuesta de venta por US\$ 14 billones en armamentos para la isla que estaría “en pausa”, mientras el Pentágono revisaba la disponibilidad actual de material bélico, ahora disminuida por la crisis en Irán y el Medio Oriente. Xi simplemente aprovechó “la

pausa” mencionada para entregar un mensaje a lo Carville en 1954: *It’s Taiwan, Mr. President!*

Sin referirse a dicha propuesta y a la advertencia de Xi acerca del “foco Taiwán”, el Presidente Trump optó por responder enfatizando posibles futuras relaciones bilaterales “más fuertes que nunca antes” por una supuesta amistad personal con el líder comunista chino. “Cuando enfrentamos un problema lo solucionamos rápidamente”, afirmó aparentemente confiado.

Es obvio que el mensaje de Xi y la importancia de la relación EE.UU.-Taiwan para estos aliados representan otro desafío serio para el gobierno de Trump 2.0. y para la posición de EE.UU. en Asia. El apoyo logístico

estadounidense es crucial para la seguridad e independencia taiwanesa. Y ahora años de oposición de China se resumieron en una advertencia por parte de Pekín.

Resolver la situación, sin afectar las relaciones tripartitas involucradas, es un importante desafío adicional para el Presidente Trump.

Sea como sea, resultados inmediatos a complejos problemas internacionales o no, la reciente reunión entre Xi y Trump debe valorarse.

Sea como sea, resultados inmediatos a complejos problemas internacionales o no, la reciente reunión entre Xi y Trump debe valorarse porque reemplaza –o posterga– enfrentamientos entre rivales poderosos con posibles efectos globales lamentables.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

REESTRUCTURACIÓN DE DISTRITOS ELECTORALES EN EE.UU.

Cuando restan menos de cinco meses para los comicios federales y estatales de noviembre venidero (*midterm elections*), el panorama cívico en Estados Unidos no favorece electoralmente al Presidente Donald J. Trump y a su Partido Republicano. Apenas un 34-37% ciudadano aprueba su gestión. Un 34-39% apoya la forma en que se maneja la economía. El respaldo a la forma en que esta Administración enfrenta la inflación recibe entre el 27 y el 37% de respaldo. Esas estadísticas de opinión pública son relevantes y reveladoras. Revelan decepción ciudadana en temas que el candidato Trump prometiera resolver. No ha ocurrido.

Como consecuencia directa, el bloque MAGA del Partido Republicano se ha debilitado. Más aún, históricamente, los resultados en las elecciones de medio término en este país han beneficiado a la oposición del inquilino de la Casa Blanca en 11 de las 13 votaciones acontecidas desde 1974. Y, en noviembre venidero esto podría ocurrir.

Para Trump, quien califica como “ilegales y manipuladas” todas las elecciones con resultados adversos para él (o a quienes apoya), esto es inaceptable. Por eso, legisladores aliados y el mismo Presidente han impulsado iniciativas como la creación de un fondo fiscal para compensar trumpistas (como los que participaron en el asalto al Capitolio), para cambiar procedimientos de votación, para exigir identificaciones adicionales para los votantes, y para supervigilar a nivel federal los comicios venideros en estados y distritos electorales que favorecen al opositor Partido Demócrata.

A la fecha, en más de 10 estados se han iniciado esfuerzos para reestructurar los distritos electorales en una forma que (según demandas judiciales y opiniones de expertos en la materia) involucra una manipulación partidista que ignora la Ley Federal de Derecho al Voto (1965). Esto porque limita o diluye la representación e influencia de minorías raciales en los estados de su residencia legal, y debilita a la oposición en distritos con historial favorable “al otro partido”. Cortes estatales han emitido fallos en su mayoría declarando como ilegales estas movidas. Vendrán las apelaciones. El poder judicial de EE.UU. –especialmente la Corte Suprema Federal– puede confirmar su independencia histórica con sentencias que resguarden el respeto a la Constitución y a los derechos ciudadanos.

Pero la posibilidad de que esta reestructuración se materialice existe. Faltan cinco meses. Hay tiempo para combatir esta manipulación electoral.

JCC

RICHARD HAASS Y EL DESORDEN MUNDIAL

RAIMUNDO JARA DUCLOS

El presidente emérito del *Council on Foreign Relations* de Estados Unidos fue el invitado de honor de la XVII Conferencia Anual de Banco Bci. En salón repleto en el Hotel W, su cruda decodificación del complejo escenario global inquietó a los asistentes, entre los que figuraban autoridades de Estado y altos ejecutivos empresariales. En este “tiempo de transición”, subrayó que “hay mayor claridad sobre de lo que nos estamos alejando que de dónde nos estamos dirigiendo”.

En salón de conferencias en el subterráneo del taquillero Hotel W figuraban diversas personalidades de la política, la diplomacia, los negocios, la cultura y academia del país, quienes aguardaban el inicio de la Conferencia Anual del Bci, el máximo evento del banco que celebró su decimoséptima edición.

La entidad financiera lo rotuló “El desorden del nuevo orden”, para lo cual invitó a un portaaviones de la política exterior estadounidense. Richard Haass, presidente emérito del *Council on Foreign Relations* de ese país, por cerca de una hora –primero solo y después entrevistado por el periodista John Müller– analizó a fondo el escenario internacional en momentos de “extraordinaria turbulencia”.

Un *status quo* que se explica por diversas razones, entre las que destaca el rol que dejó de cumplir Estados Unidos, “principal arquitecto” por 80 años del orden internacional tras la II Guerra Mundial. Aclaró que esto fue una determinación autoimpuesta por su propio país, pues “decidió dejar de cumplir ese rol” y, además, comenzó a funcionar con talante no “aislacionista” sino “unilateral” bajo el mando de Donald Trump.

Como consecuencia, la potencia norteamericana se tornó en un país “impredecible” y su puntería es el “principal signo de interrogación”, situación que se asimila en parte con la de Rusia tras su invasión a Ucrania. El exdirector de planificación estratégica del departamento de Estado afirmó que es un “error” comparar lo anterior con China, pues este país “quiere y ofrece predictibilidad y está insertado en el mundo”. Por añadidura, Washington y Moscú iniciaron “guerras de elección” (*war of choice*) en Medio Oriente y en el este de Europa. Recordó que el último conflicto armado en que participó



Pekín fue contra Vietnam, aunque Taiwán asoma como el próximo objetivo. Empero, y por el tiempo transcurrido, señaló que es “interesante constatar” que ningún alto mando militar chino tiene experiencia bélica.

El también exasesor del secretario de Estado Colin Powell observó que el poder se está dispersando vertiginosamente alrededor del mundo, no sólo en

cuanto a poderío militar, sino también en materia nuclear, económica y tecnológica. De paso, el desbalance de poder entre potencias y países medianos o pequeños “ya no importa tanto como antes”. Estos últimos, con “capacidades mucho menores, pueden hacer frente a capacidades bastante mayores”. A su juicio, las defensas de Ucrania e Irán son los mejores botones de muestra.

Sobre estas bases, para Haass es “obvio que estamos en un tiempo de transición, en que hay mayor claridad sobre de lo que nos estamos alejando que de dónde nos estamos dirigiendo”. Pero mencionó tres variables como herramientas para dilucidar lo que el futuro depara: la inteligencia artificial y “el

peligro extraordinario que su falta de control presenta”, el destino de China en medio de “múltiples desafíos” (económicos, militares, climáticos, demográficos) y el rol que terminará ejerciendo Estados Unidos.

En definitiva, “resiliencia” es lo que deben tener en mente autoridades, empresarios y banqueros, asumiendo que por “la naturaleza o por obra humana” cadenas de suministro estratégicas “pueden ser interrumpidas” con coletazos indeseados. “Hay que diversificar el riesgo”, sentenció, mientras los presentes escuchaban con asentimiento e inquietos por el devenir de Chile en un mundo desordenado.



Richard Haass entrevistado por el periodista chileno John Müller.

OTRA MIRADA A LA GUERRA DE LOS CHIPS

DIEGO IBARROLA ÁVILA

El pasado 5 de mayo se realizó en Santiago una nueva edición de *La Otra Mirada*, encuentro que en esta ocasión estuvo dedicado a los desafíos de la geopolítica y la seguridad en un contexto internacional marcado por crecientes tensiones estratégicas y transformaciones tecnológicas.

La actividad tuvo como expositor principal a Chris Miller, reconocido académico y uno de los mayores especialistas mundiales en la intersección entre tecnología y geopolítica. Autor del éxito de ventas *Chip War: The Fight for the World's Most Critical Technology*, Miller ha centrado gran parte de su trabajo en el papel estratégico de la industria de los semiconductores y su influencia en la competencia entre las principales potencias globales.

Durante su presentación, el autor analizó las tensiones que hoy configuran el escenario internacional, con especial atención a la rivalidad entre Estados Unidos y China y al papel de Taiwán, actor clave en la producción mundial de semiconductores. Su exposición abordó cómo el control de tecnologías críticas se ha convertido en uno de los principales factores de poder y competencia geopolítica del siglo XXI.

Como es tradición en estos encuentros, las palabras de apertura estuvieron a cargo de Nicolás Ibáñez Scott, quien recibió a una audiencia que colmó el salón principal de Metropolitan Santiago, con presencia de altas personalidades de nuestro país. En su intervención, realizó

un recorrido por los acontecimientos políticos y estratégicos que han contribuido a configurar el actual escenario internacional, marcado por una creciente incertidumbre y por la redefinición de los equilibrios de poder.

Posteriormente, intervino el Ministro Secretario General de la Presidencia, José García Ruminot, quien se refirió a los principales desafíos institucionales y políticos que enfrenta Chile, y particularmente el gobierno entrante de José Antonio Kast en sus primeros meses de instalación.

La jornada incluyó además un panel de conversación sobre seguridad y desafíos estratégicos contemporáneos, moderado por María José Naudon, y que contó con la participación de Patricia Bullrich, Ana Victoria Quintana, Daniel Lansberg-Rodríguez y Richard Kouyoumdjian.

En sus ediciones anteriores, *La Otra Mirada* ha reunido a destacadas figuras del pensamiento, la política y las relaciones internacionales, entre ellas Mario Vargas Llosa, Niall Ferguson, Iván Duque y Yoani Sánchez, consolidándose como un espacio de reflexión sobre los grandes desafíos que enfrenta el mundo contemporáneo.

La Otra Mirada es una fundación y plataforma de diálogo presidida por Nicolás Ibáñez Scott. En esta oportunidad, el encuentro contó con el apoyo de la Universidad Adolfo Ibáñez y AthenaLab, instituciones que colaboraron en su organización y desarrollo.



 NOTAS BREVES
EDUARDO FREI ES DESIGNADO EMBAJADOR DE CHILE EN MISIÓN ESPECIAL

La Cancillería chilena informó que el presidente José Antonio Kast designó al exmandatario Eduardo Frei Ruiz-Tagle como Embajador de Chile en Misión Especial. El ministerio informó que el nombramiento del también consejero de RyP, que ocupará ad honorem, se debió a “su destacada trayectoria pública, su amplia experiencia internacional y su permanente compromiso con los intereses superiores de Chile”. El canciller Francisco Pérez Mackenna añadió que “su reconocida vocación de servicio público, así como el liderazgo y visión de Estado demostrado a lo largo de su extensa carrera política, constituyen cualidades de especial relevancia para representar a Chile en instancias de alto nivel político, económico y de cooperación internacional”.

**CANCILLERÍA CHILENA EXPRESA SU “MALESTAR” A ISRAEL**

El 18 de mayo, en aguas internacionales, fue interceptada por la Armada de Israel la flotilla de 50 barcos de “Global Sumud”, organización que buscaba transportar ayuda humanitaria a Gaza. Los tripulantes fueron detenidos y deportados a Turquía. Entre ellos se encontraban cuatro chilenos. Sobre esto se pronunció Cancillería de Chile, declarando que “en relación con la detención por las autoridades israelíes de los chilenos que se dirigían en la flotilla Sumud a Gaza, el Ministerio de Relaciones Exteriores ha expresado su malestar al embajador de Israel en Chile por el trato degradante al que se ha sometido a los detenidos por parte de un miembro del gabinete del Gobierno de Israel”.

DSE**PETRO RESPALDA CANDIDATURA DE BACHELET A LA ONU**

El presidente de Colombia, Gustavo Petro, anunció el 19 de mayo su apoyo a la candidatura de Michelle Bachelet para la Secretaría General de la ONU. Esto se produce luego de que la exmandataria se reuniera con distintos líderes latinoamericanos, entre ellos Lula da Silva y Claudia Sheinbaum, quienes reafirmaron su respaldo. El encuentro con Petro forma parte de la gira internacional de la expresidenta para promover su postulación al máximo cargo de Naciones Unidas, que incluye pasos por Italia, Reino Unido, Francia, China, Turquía, entre otros. Además, la atención está puesta en una eventual visita a Rusia para concretar una reunión con el presidente Vladimir Putin.

DBP



NOTAS BREVES

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO ES INVESTIGADO POR CORRUPCIÓN

Por primera vez en la historia de la democracia española, un expresidente de Gobierno tendrá que declarar como imputado ante la justicia. José Luis Rodríguez Zapatero es investigado por la Audiencia Nacional por presuntamente liderar una organización criminal, tráfico de influencias y falsedad documental. A raíz del caso “Plus Ultra”, salvataje económico a la aerolínea española de dicho nombre, se sospecha que aquella operación fue utilizada para lavar dinero proveniente de Venezuela. En este contexto, agentes de la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEP) de la Policía Nacional de España ingresaron a la oficina del expresidente en Madrid donde encontraron relojes, joyas y especies de alto valor.

DSE

RAÚL CASTRO ES ACUSADO PENALMENTE POR EE.UU.

El Departamento de Justicia de Estados Unidos presentó formalmente cargos penales contra el expresidente cubano Raúl Castro en un tribunal del sur de Florida, acusándolo de estar detrás del derribo de dos avionetas civiles de la organización Hermanos al Rescate ocurrido en 1996. Enfrenta un total de siete cargos: uno de conspiración, cuatro de homicidio y dos por destruir aeronaves. Analistas extrapolan este proceso penal con el que Washington llevó en contra de Nicolás Maduro y fue, de hecho, la base legal utilizada para su captura cinematográfica en enero de este año.

DSE

SARMAT: EL NUEVO MISIL ESTRATÉGICO RUSO

El 12 de mayo Rusia realizó una prueba exitosa de su nuevo misil balístico intercontinental, el RS-28 Sarmat, que entrará en servicio a fines de este año y reemplazará a su predecesor, el RS-20V Voevoda. Según Vladimir Putin, el nuevo misil puede alcanzar un rango de 35.000 kilómetros, superando en cuatro veces el alcance de cualquier modelo occidental. Además, señaló que el misil es capaz de “penetrar todos los sistemas de defensa antimisiles actuales y futuros”. El anuncio se produce tras la expiración del Nuevo START en febrero de este año, tratado que regula las armas nucleares entre Estados Unidos y Rusia. Si bien ambas potencias han acordado reanudar las conversaciones, todavía no existen avances concretos hacia un nuevo pacto.

DBP

MUERE LÍDER DE ISIS EN OPERACIÓN DE NIGERIA Y EE. UU.

El 16 de mayo el presidente de Nigeria, Bola Tinubu, anunció la muerte de Abu Bilal al-Minuki, segundo al mando de ISIS, en un ataque aéreo ejecutado conjuntamente por su país y Estados Unidos en la cuenca del lago Chad. Según el ejército nigeriano, la muerte de Al-Minuki “elimina un nodo crítico desde el cual ISIS coordinaba y dirigía operaciones en distintas regiones del mundo”. Al-Minuki fue declarado terrorista global por Washington en 2023. Tras jurar lealtad al Estado Islámico en 2015, se convirtió en una figura clave de las operaciones de ISIS en el Sahel y África Occidental, incluyendo ataques contra minorías étnicas y religiosas de la región. En 2018, estuvo vinculado al secuestro de más de 100 niñas en la localidad de Dapchi, Nigeria.

DBP



NOTAS BREVES

HOMENAJE A ALBERTO SEPÚLVEDA ALMARZA

La Asociación Chilena de Especialistas Internacionales (ACHEI) rindió un especial homenaje al profesor Alberto Sepúlveda Almarza, durante la celebración del IV Congreso Nacional de ACHEI, el 15 de mayo pasado, en la nueva sede del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Christian Torres, vicepresidente de la asociación, reseñó la destacada trayectoria del también consejero de RyP y fundador de la institución. El canciller Francisco Pérez Mackenna envió un saludo especial y la profesora María Teresa Infante entregó un pergamino en el que se le declara presidente emérito de ACHEI. De paso, el actual presidente de la asociación, Adolfo Carafí, le regaló a Sepúlveda un libro sobre los 150 años de la Cancillería chilena. El acto contó con la asistencia de altas personalidades de las relaciones internacionales del país. Agradecido, el homenajeado se comprometió a otorgar una entrevista para el próximo número de RyP.

FE DE ERRATAS

En el último número 144 de RyP consignamos que el expresidente senegalés Macky Sall es apoyado por su país como candidato a la secretaría general de la ONU. Sin embargo, dicho postulante no fue nominado por Senegal sino por Burundi. Agradecemos al excanciller Heraldo Muñoz, quien nos hizo saber del error.



Libro

ENTRE LA PLUMA Y LA POLÍTICA: APUNTES DE UN CANCELLER

Roberto Ampuero (Sudamericana, 2026, 456 págs.)

Roberto Ampuero es un prolífico escritor chileno y protagonista eventual de la política. Sus libros, de distintos géneros (novela, ensayo, memoria), han tenido notable éxito internacional y sus experiencias de vida en otros países lo habilitaron para ser designado embajador, ministro de Cultura y canciller por el presidente Sebastián Piñera. Objetivamente, esto lo ha posicionado en el sector de los literatos internacionalistas históricos –como Alberto Blest Gana y Jorge Edwards– que, en estos tiempos, parece en peligro de extinción.

En este libro, que en esencia es de memorias, Ampuero se concentra en su experiencia como titular de Relaciones Exteriores de la segunda administración de aquel mandatario. Como tal, fue coprotagonista de uno de los periodos políticos más complejos desde el retorno a la democracia en Chile. El lector se asoma a su testimonio directo sobre episodios que no le fueron informados o consultados y las invectivas que recibió desde la oposición y parte de un oficialismo que no lo apreciaba por su pasado como joven comunista. En ese clima interno polarizado, su gestión al mando de Teatino 180 se fue haciendo políticamente inviable, como así se lo hizo ver Piñera con inusitada franqueza. Como compensación y reconociendo tácitamente su cuota de responsabilidad –según interpretación del autor– lo designó embajador ante el Reino de España.

En esa línea confesional, este libro incluye parte importante de los problemas propios del periodo y del profesionalismo inconcluso de la Cancillería chilena. En especial, destaca los que derivan de los mandos o asesorías poco compatibles entre sí, ubicados principalmente en el segundo piso de La Moneda, que Ampuero describe como “circuitos paralelos a la estructura ministerial”.

En resumen, la obra brinda informaciones que el periodismo anhela conocer y que pocos diplomáticos se atreven a narrar, expuestas en un buen y ágil formato literario. El resultado es un libro de lectura obligatoria para los estudiosos de la política exterior chilena y un valioso aporte para la historia de Cancillería y del país.

RJD