



EL MUNDO EN INSEGURIDAD TOTAL

✱ EQUIPO RyP

Director:

José Rodríguez Elizondo

Subdirector:

Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:

Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:

Catherine Parada Cáceres
Benjamín Contreras Ahumada
Daniel Soto Espinosa

Analistas:

Diego Ibarrola Ávila

Ayudantes de redacción:

Isidora González Allende
Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:

Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)
Milos Alcalay (Caracas)
Gonzalo Mendieta (La Paz)
Cristián Faúndes (Lima)

Diagramación:

Víctor Toro Agüero

En la web

www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital

raimundo.jara@derecho.uchile.cl

✱ CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés,
José Luis Cea, Joaquín Fernandois,
Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan
Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto
Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio
Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz,
Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa,
Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel
Fernández, Nelson Hadad.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

✱ INFORME DEL SUBDIRECTOR

La complejidad e incertidumbre del actual escenario global se explica por un amplio abanico de razones, que incluyen guerras calientes y desastres naturales con coletazos geopolíticos. Esto se grafica en la portada y se profundiza en el Debate.

Desde Nueva York, nuestro corresponsal decodifica el marco firmado entre EE.UU. e Irán para alcanzar una esquiva paz en Medio Oriente, quien también analiza las polémicas para-futbolísticas de la Copa Mundial 2026, que promete pasar a la historia como un evento político de primera magnitud. Desde Berlín, nuestro corresponsal se refiere a la posición de la Unión Europea en el panorama internacional tras la cumbre de alto nivel del G7. En la sección Geopolítica y Defensa se aborda el reciente Diálogo de Shangri-La celebrado a fines de mayo en Singapur.

Nuestro corresponsal en Lima analiza la consolidación del triunfo de Keiko Fujimori en las elecciones presidenciales. Desde La Paz, nuestro corresponsal comenta el fin de los bloqueos que tuvo bajo presión al gobierno de Rodrigo Paz. El exsubsecretario de RR.EE. de Chile, Edgardo Riveros Marín, analiza la victoria del ahora mandatario electo de Colombia, Abelardo de la Espriella. Nuestro equipo de redacción, por su parte, consigna el trasfondo político del devastador terremoto doble en Venezuela.

El profesor Héctor Humeres reseña la película *Los que se quedan* y contamos, también, con nuestras cartas y notas breves. Por último, como anexo documental, reproducimos la conferencia que diera nuestro director en la inauguración del año académico del Instituto Chile.

* EN ESTA EDICIÓN

- 
- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 6** POSTDATA DESDE NUEVA YORK. ACUERDO CON IRÁN: ES PEOR JUAN C. CAPPELLO
- 8** MUNDIAL 2026, CONTROVERSIAL Y EXITOSO
- 9** POSTDATA DESDE BERLÍN. EUROPA ENTRE DESEOS Y REALIDADES HEINRICH SASSENFELD
- 11** SHANGRI-LA 2026: LA CONFRONTACIÓN ADMINISTRADA JOHN GRIFFITHS Y DIEGO SAZO
- 12** POSTDATA DESDE LIMA. CERTEZAS A PROYECTAR EN LO POLÍTICO Y ESTRATÉGICO
CRISTIÁN FAÚNDES
- 14** POSDATA DESDE LA PAZ. ESCALAR EL *ILLIMANI*, PERO SIN ARNÉS GONZALO MENDIETA
- 15** LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE COLOMBIA Y SU IMPACTO EDGARDO RIVEROS MARÍN
- 16** TERREMOTO EN VENEZUELA. MACHADO BLOQUEADA, LA PRENSA SILENCIADA
- 17** NOTAS BREVES
- 19** CARTAS
- 20** PELÍCULA: *LOS QUE SE QUEDAN (THE HOLDOVERS)* HÉCTOR HUMERES NOGUER
- 21** *ANEXO. DOCUMENTOS RYP: QUÉ HACER CUANDO LA INSEGURIDAD ES GLOBAL

MUNDO, PARROQUIAS Y APOCALIPSIS

En 1969 –plena Guerra Fría– U Thant, entonces Secretario General de la ONU, lanzó la siguiente y dramática alerta global:

“A partir de la información de que dispongo, no puedo sino concluir que a los miembros de las Naciones Unidas restan tal vez diez años para controlar sus antiguas querellas y lanzarse a una participación global que frene la carrera armamentista, mejore el medio ambiente, limite la explosión demográfica y dé el impulso necesario a los esfuerzos orientados hacia el desarrollo. Si esa participación global no se crea en el próximo decenio, los problemas que he mencionado habrán alcanzado proporciones tan escalofriantes que seremos incapaces de controlarlos”.

En 1972, expertos del Instituto Tecnológico de Massachusetts incluyeron esa advertencia como introducción de su informe al Club de Roma titulado *Los límites del crecimiento*. Allí planteaban, como problema central, las penurias del planeta para enfrentar, más allá del año 2000, las necesidades de una población creciente. Para sostener un crecimiento económico disfuncional, se utilizaban en modo acelerado los recursos naturales, con daños irreparables al medio ambiente. Como advertencia paralela a sus datos duros, criticaban el optimismo ingenuo de científicos modernos, “que han alentado esperanzas y hasta sueños extraplanetarios”. Glosando a U Thant, este informe concluía que el equilibrio mundial exigía una pronta reestructuración de las relaciones sociales internas e internacionales: “No es demasiado tarde pero pronto lo será si no tomamos conciencia clara de lo que está pasando”. El Club de Roma asumió este documento como “un primer paso audaz” hacia un análisis comprensivo e integrado de la situación mundial.

En el vigente año 2026, está claro que las advertencias de U Thant no produjeron la reacción internacional que esperaba la ONU y tampoco hubo el seguimiento que esperaban los directivos del Club de Roma. Tras medio siglo largo de ambas señales, los humanos –informados o no– estamos

viviendo en el escalofrío permanente.

En efecto, las crisis climáticas están matando gente por el mucho frío, el mucho calor o los muchos incendios. Pandemias, sismos reforzados, lluvias, tornados, tsunamis y ríos desbordados, arrasan ciudades y eliminan habitantes de manera ecuaníme. En paralelo, el Derecho Internacional ha sido desplazado por expectativas geopolíticas y geoeconómicas que derivan en amenazas y guerras. Estas complementan los desastres ecológicos y humanos de manera exponencial.

Ilustrando lo anterior con el necesario detalle, el presidente de los Estados Unidos ya ha proclamado su intención de incorporar otros Estados a la soberanía nacional. En paralelo y en alianza con el primer ministro de Israel, ha iniciado una guerra contra Irán bajo amenaza de borrarlo de la faz de la tierra. El gobernante de Rusia, siguiendo la tradición imperial de su Historia, lleva cuatro años de guerra tratando de “recuperar” Ucrania.

El gobernante de Corea del Norte ha volcado su economía a la producción de armas nucleares y vectores de larguísimo alcance. Como contrapartida, el gobernante de China amplía

su círculo de alianzas estratégicas, diplomáticas y comerciales. En este panorama, concentrado en el poderío militar, las potencias nucleares ya asumen como posible o necesario el empleo del arma literalmente apocalíptica.

Visto lo señalado, asombra el que muchos gobiernos periféricos sigan absortos en temas doméstico-polarizantes. Lo central para ellos sería mantener el Estado como Reino de los Cargos, coexistir con la exasperación identitaria que subordina la representatividad democrática nacional, asumir que las izquierdas existen para que no ganen las derechas y viceversa. Son “peleas chicas”, propias de un paradójico buenismo perverso, según el cual los escenarios apocalípticos sólo son tema para las potencias centrales.

En tan ominoso panorama sólo la fuerza del poder espiritual, por añadidura desarmado, ha re-

Asombra el que muchos gobiernos periféricos sigan absortos en temas doméstico-polarizantes.

accionado *urbi et orbi*. A inicios de su gestión, el Papa León XIV advirtió que estábamos ante “una tercera guerra mundial por partes”. Luego, en su encíclica *Magnifica Humanitas*, llamó a un diálogo estratégico entre las religiones “porque en el centro de los grandes caminos espirituales se encuentra un mensaje de paz”. En lo más secular y contingente, advirtió que “hoy asistimos a un cambio de paradigma en el discurso público y en las decisiones de rearme con una preocupante rehabilitación de la guerra”. En esta línea llamó la atención sobre los peligros del uso dual de la IA. Su potencialidad benéfica en curso coexistiría con la posibilidad de manipulación de macrodatos “que pueden desestabilizar países enteros”.

Gobernantes y analistas, laicos o religiosos, es-

Este es el mundo actual, tan lejano a la utopía platónica de los gobernantes filósofos y tan cercano a las distopías de los escritores y cineastas de ciencia-ficción.

tán leyendo y decodificando ese notable mensaje humanista. Una excepción importante ha sido el presidente Donald Trump quien, fiel a su tosco estilo, ha intentado burlarse del Papa. Además –y seguro sin conocer el informe del Club de Roma– ha tratado de surfear sobre la polarización interna en los Estados Unidos y sobre su aislamiento internacional, exhumando extraterrestres y prometiendo viajes interplanetarios.

Este es el mundo actual, tan lejano a la utopía platónica de los gobernantes filósofos y tan cercano a las distopías de los escritores y cineastas de ciencia-ficción. Asumirlo no implica pesimismo ni fatalismo, sino un estímulo para la reacción política inteligente. Más que revertir las crisis anunciadas, hoy lo principal es que el apocalipsis no llegue a consumarse.



POSDATA DESDE
NUEVA YORK

ACUERDO CON IRÁN: ES PEOR



JUAN C.
CAPPELLO

“Ha sido una victoria total e incuestionable”. “Triunfamos desde la primera hora”. En las graderías de la Copa del Mundo clamores como éstos se escuchan entre fanáticos “futboleros”, cuya pasión, en ocasiones, ignora la realidad de lo que ocurre en la cancha.

En este caso las referidas afirmaciones no provienen de las graderías en un campo de juego. Son citas textuales del Presidente N°47 de Estados Unidos en intentos para convencer a la opinión pública de un supuesto éxito definitivo en la conflagración contra Irán. También para calmar reacciones ciudadanas negativas al conflicto, especialmente entre quienes votaran por él en 2024, creyendo sus promesas de anti-belicismo foráneo.

La realidad es que, pese a recientes enfrentamientos militares, el cese de fuego por 60 días (junio pasado) continúa vigente. El Presidente Donald J. Trump lo califica como “un avance notable para eliminar el riesgo inminente de Irán como poseedor de armas nucleares”. Agrega que dicho acuerdo es muy diferente al Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) que firmara Obama en 2015, con respaldo de la ONU y que fuera abolido por Trump durante su primer mandato.

El referido documento es diferente. Lo de “avance notable” es cuestionable porque, con metas similares –las circunstancias post-ataque bélico en febrero pasado–, han variado en comparación a 2015. El creciente rechazo ciudadano iraní al extremismo del gobierno en Teherán, previo a los bombardeos en febrero pasado, ha sido reemplazado por un vasto apoyo local como reacción al dolor humano y la destrucción causadas por el ataque y por las amenazas constantes de una invasión extranjera.

Esta realidad reafirma la relevancia global del frágil

acuerdo presente que debe apoyarse internacionalmente, como paso importante para resolver el conflicto bélico (una *war of choice* para muchos en EE.UU.), con un saldo penoso de billones de dólares para la economía estadounidense, por la angustia económica internacional creada, el desasosiego en el Medio Oriente y el costo innecesario de vidas civiles y militares ya causado. Ojalá se materialice una solución. Pronto.

Lo anterior acontece cuando EE.UU. celebra sus 250 años de historia como República Democrática independiente y soberana.

Este es un momento relevante –no sólo por el desafío de la *war of choice* mencionada– sino, además, por los retos internos actuales por esfuerzos de la Administración Trump 2.0 para establecer un autoritarismo presidencial sin precedentes en los dos siglos y medio de la Historia nacional. Dichos esfuerzos contravienen conceptos de tradición democrática en EE.UU., que se veneran hasta hoy, como el respeto a los derechos ciudadanos para la libertad de expresión y libertad de prensa; el derecho ciudadano de que “ninguna persona será privada de su libertad sin los procesos lega-

les requeridos”, entre otras garantías relevantes estipuladas en la Constitución, en la Declaración de Independencia Nacional y en los Papeles Federalistas que constituyeran la base para mantener la unidad nacional que transformara 13 colonias del Imperio Británico en la Nación notable actual.

Implementando el concepto que expresara Mark Twain de que la Historia “puede no repetirse, pero siempre rima”, los 250 años de experiencia Democrática en EE.UU. –Democracia imperfecta y sujeta a enmiendas y reajustes necesarios como en toda evolución– ya indican que los esfuerzos ciudadanos

Implementando el concepto que expresara Mark Twain de que la Historia “puede no repetirse, pero siempre rima”, desafíos como los mencionados serán nuevamente superados en EE.UU.

mayoritarios para enfrentar desafíos como los mencionados, serían indicaciones de que éstos serán nuevamente superados en EE.UU.

Decisiones recientes de la muy conservadora Corte Suprema (entre otras de relevancia: el rechazo a la eliminación contemplada en una Orden Ejecutiva de eliminar el *jus solis* para todos los nacidos en el país). Cánticos y marchas ciudadanas que continúan con un mensaje claro: *"No Kings in the USA"*. El rechazo masivo a la forma en que la Administración actual continúa sus esfuerzos para controlar una inmigración ilegal masiva (y ya controlada) y a los constantes ataques –especialmente para mujeres periodistas– a la libertad de prensa, elemento fundamental en toda democracia. La reprobación a los despidos sistemáticos

de mujeres y varones de raza negra con altos grados y distinguidas y extensas hojas de servicio en las FF.AA. El 70% de censura ciudadana a la situación en Irán, a lo ocurrido en Venezuela y al bloqueo a Cuba. Esos son sólo algunos ejemplos positivos que así lo indican.

Cuando restan apenas cuatro meses para las elecciones federales y estatales en EE.UU., la oportunidad es obvia para demostrar que Mark Twain estaba acertado. La Historia rima. Y rimará otra vez, en EE.UU.

Happy Fourth of July in the USA! Momento significativo para la tradición democrática y de unidad ciudadana en Estados Unidos.

JCC

MUNDIAL 2026, CONTROVERSIAL Y EXITOSO

Durante el reciente mes de junio más de cinco millones de hinchas han concurrido a los estadios de Canadá, Estados Unidos y México durante esta Copa del Mundo FIFA 2026. Han sido testigos de lo que podría ser la versión con más goles en los casi 100 años de torneos mundiales. Con múltiples momentos espectaculares. Con Costa de Marfil, Curazao, Senegal y otras naciones sin historial futbolístico internacional reconocido (hasta ahora), que sorprendieran al mundo futbolero.

Las experiencias fuera de la cancha han sido igualmente notables: desfiles callejeros muy al estilo escocés, gaitas resonantes, *kilts* y siempre con una cerveza en la mano. Hinchas japoneses recolectando su basura en los estadios; algo habitual en Tokio que sorprende al resto del mundo. Fanaticada noruega “remando” al unísono mientras celebran a sus *Vikings*. Mariachis mejicanos compitiendo con *fas do sambas* brasileños y con esos fanáticos argentinos que no dejan de cantar.

Comercialmente, FIFA ya proyecta posibles ingresos de US\$14 billones y una participación (en vivo y directo) de la fanaticada global que excederá los seis billones, la cifra *record* obtenida en la versión 2022 de Catar. Incluso las anunciadas incomodidades para millones de visitantes y residentes por la coincidencia del campeonato con la conmemoración de los 250 años de historia de EE.UU. están bajo control.

Todo lo anterior –y más– es exitoso. Empero, tal algarabía no puede ignorar aspectos preocupantes en esta edición del torneo que contravienen los conceptos de *fair play*, unidad internacional, respeto mutuo antirracista y similares, propulsados por Jules Rimet. Ese respetado creador de la Copa, que en mucho se diferencia de varios de sus sucesores en la FIFA, inclu-

yendo al legatario actual, Gianni Infantino.

Bajo su jefatura, ha antepuesto intereses personales, afinidades políticas fuera de lugar en eventos deportivos y un comercialismo exacerbado en esta versión del campeonato deportivo más relevante del planeta. Han primado precios exorbitantes para ingresar a los estadios, que explotan la pasión futbolística de quienes, en muchos casos, arriesgan su bienestar económico para materializar el sueño de asistir a la Copa Mundial.

Por otra parte, ha sido reconfirmada la obsecuencia del controversial Infantino y secuaces respecto al Presidente N°47 de EE.UU., que se remonta al otorgamiento de un imaginario Premio FIFA de La Paz. Ahora, su organización ha aceptado, entre otros ejemplos, la imposición de restricciones injustificadas para el ingreso al país de miles de deportistas e hinchas internacionales, limitaciones a la permanencia en EE.UU., poscuentro para el equipo nacional iraní y el inesperado rechazo fronterizo a un árbitro senegalés.

Incluso circulan rumores (sin confirmación al cierre de esta edición RyP) de posibles intervenciones de Trump para revertir la expulsión de la cancha al goleador de la escuadra futbolera estadounidense, Folarin Balogun, sin una inmediata respuesta FIFA que reafirme la autoridad tradicional de los árbitros designados que la impusieran.

Situaciones como las descritas lindan con la manipulación de resultados y arriesgan el prestigio internacional del deporte mundialmente favorito. Por cierto, es un fenómeno sin justificación y sin precedente en el historial casi Centenario del torneo que concibiera *Monsieur Rimet*.

JCC



POSDATA DESDE
BERLÍN

EUROPA ENTRE DESEOS Y REALIDADES

HEINRICH
SASSENFELD



A mediados de junio se realizó en Francia una cumbre del grupo G7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Italia y Japón) y algunos gobiernos invitados de países de desarrollo medio. Al terminar el encuentro, los primeros comentarios por parte del canciller alemán Friedrich Merz y de los europeos en general fueron muy positivos, enfatizando los acuerdos y la unidad entre todos.

Respecto del conflicto con Ucrania, se acordó aumentar la presión sobre Rusia y se comprometieron nuevos aportes financieros y militares para Ucrania. En cuanto a la guerra con Irán, se celebró el acuerdo por EE.UU.: para un cese del fuego de 60 días y la continuación de las negociaciones en favor de una paz duradera. Hubo, además, declaraciones sobre crecimiento y desequilibrios, la reducción de dependencias en el suministro de minerales críticos y otros temas.

La interpretación optimista y algo ingenua se mantuvo por muy poco tiempo, debido a los constantes cambios en las narrativas del presidente Donald Trump. En paralelo a la reunión, decretó que los extranjeros no pueden tener acceso a los nuevos modelos de IA de la empresa Anthropic, una fuerte bofetada para Europa. En lo anecdótico, el presidente estadounidense se enfrentó con la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, aseverando que ella le habría implorado tomarse una fotografía con él. Ella lo desmintió contundentemente y el ministro de Relaciones Exteriores italiano canceló su viaje a Washington.

Al regresar Trump a su país, se supo que el acuerdo con Irán contemplaba dos victorias importantes

para ellos. Por una parte, después de 60 días este país puede cobrar tarifas por pasar el estrecho de Ormuz, complicando potencialmente la economía mundial nuevamente mediante el alza de los precios del petróleo. Por otra parte, no hubo ninguna mención sobre el destino del uranio enriquecido en poder iraní. Desde entonces sigue la incertidumbre respecto de qué opción va a elegir el gobierno de EE.UU.: una negociación seria o la reanudación del enfrentamiento bélico a gran escala.

Con miras a las elecciones intermedias en EE.UU., al presidente Trump le convendría terminar el conflicto. Sin embargo, observa que su política también está fuertemente influenciada por Israel. Benjamín Netanyahu no se siente comprometido con el acuerdo mencionado, y ya se retomaron acciones militares contra el Líbano.

La necesidad europea de actuar en interés propio, ante el distanciamiento de Estados Unidos, está presente, pero choca con las realidades internas.

El gobierno alemán enfrenta críticas domésticas fuertes respecto de sus políticas para mejorar la innovación, la competitividad económica, la capacidad de defensa y la efectividad en materia migratoria. Según las encuestas más recientes, la ultraderecha "Alianza para Alemania" llegaría a ser la primera minoría en las elecciones, superando a los dos partidos de la coalición gobernante: la democracia cristiana y la socialdemocracia. Reino Unido, embarcado en un importante acercamiento a la Unión Europea, acaba de tener un cambio de primer ministro, en medio de dudas sobre si continuará por este camino. En Francia, Emmanuel Macron tiene

La necesidad europea de actuar en interés propio, ante el distanciamiento de Estados Unidos, está presente, pero choca con las realidades internas.

que tratar de gobernar con coaliciones fluctuantes hasta principios de 2027, cuando se elige su sucesor. En España, los reproches por corrupción contra el gobierno no parecen terminar.

Ya casi no sorprende que los jefes de gobierno de Alemania y Francia informaran, el 6 de junio, sobre un descalabro militar de primera categoría. El cazabombardero FCAS, el proyecto militar conjunto europeo más importante iniciado hace nueve años, ya no se va a producir. Las empresas involucradas no lograron ponerse de acuerdo en aspectos relacionados con el liderazgo, la tecnología y la producción. Ambos políticos opinaron que esto sería lo más normal del mundo: que las empresas determinen

lo que es bueno para ellas, aunque no lo sea para los países. Tampoco mencionaron el daño que produce esta ruptura en una configuración geopolítica que requiere más cooperación militar que nunca. La soberanía empresarial estaría por encima de la soberanía política nacional y del desarrollo de la cohesión europea.

¿Será que el presidente Trump no solo logra destruir a la OTAN, sino también a la unidad europea? ¿O presenciamos la decadencia general de Occidente?.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).



SHANGRI-LA 2026: LA CONFRONTACIÓN ADMINISTRADA



**JOHN
GRIFFITHS**

Director
Ejecutivo,
Athena Lab



**DIEGO
SAZO**

Jefe Relaciones
Internacionales,
Athena Lab

El 23º Diálogo de Shangri-La, celebrado a fines de mayo en Singapur, no produjo grandes titulares. No hubo anuncios de ruptura, ni nuevos pactos de seguridad, ni escenas de confrontación pública entre Washington y Beijing. Sin embargo, dejó algo más importante: la confirmación de que el Indo-Pacífico ha entrado en una fase de confrontación administrada.

La expresión describe una condición cada vez más visible. Las grandes potencias compiten activamente por posición estratégica, aceleran capacidades militares, securitizan cadenas de suministro y disputan zonas de influencia, pero evitan el enfrentamiento armado directo. No se trata de una distensión real, sino de una rivalidad contenida en el tono y cada vez más densa en su preparación material.

El cambio se vio en dos planos. El primero fue político. Estados Unidos reafirmó que el Indo-Pacífico sigue siendo su principal teatro estratégico, aunque bajo una lógica más transaccional. Mayor compromiso, sí, pero también mayores exigencias para que sus aliados aumenten gasto, capacidades y corresponsabilidad. China, en cambio, volvió a restarse del foro al no enviar a su ministro de Defensa, reduciendo el espacio de interlocución directa con Washington. El resultado no fue una baja de la tensión, sino una escena asimétrica. Por un lado, una potencia que coordina posiciones con sus socios; por otra, una que prefiere escuchar sin exponerse.

El segundo plano fue material. El diálogo en Shangri-La mostró menos interés en las declaraciones abstractas sobre el orden regional y más atención a capacidades concretas, tales como gasto en defensa, resiliencia logística, defensa aérea, municiones, drones submarinos

e infraestructura crítica. En particular, la seguridad submarina adquirió una centralidad inédita. Los cables de fibra óptica, la infraestructura energética bajo el mar y la protección del subsuelo marino dejaron de ser asuntos técnicos para convertirse en parte del núcleo estratégico de la competencia.

A primera vista, esta discusión podría parecer lejana para Chile. Sin embargo, no lo es. Nuestro país tiene en el Indo-Pacífico una exposición cada vez más concreta. Por una parte, está el Cable Humboldt, que unirá Sudamérica con Oceanía y Asia-Pacífico mediante infraestructura submarina crítica. Por otra, están las rutas del comercio: una parte sustantiva de las exportaciones chilenas cruza el Pacífico hacia los mismos espacios marítimos cuya seguridad fue discutida en Singapur. Una disrupción en el estrecho de Taiwán, en el Mar del Sur

de China o en otros puntos críticos de aproximación ya no sería un riesgo geopolítico abstracto, sino una amenaza directa a flujos que sostienen una porción relevante del ingreso nacional.

Por eso, la principal lección de Shangri-La 2026 para Chile es tan simple como concreta. Mirar el Indo-Pacífico solo como mercado ya no basta. También debe ser pensado como espacio estratégico. La competencia entre grandes potencias no solo reordena equilibrios militares lejanos, también redefine las condiciones de la conectividad, la infraestructura y el comercio del que depende el país. La región no está al borde de una guerra abierta, pero sí de una competencia más permanente, más material y más exigente. Entenderlo a tiempo es una condición mínima para proteger el interés nacional.

**Mirar el Indo-Pacífico
solo como mercado
ya no basta. También
debe ser pensado como
espacio estratégico.**



**POSDATA DESDE
LIMA**

CERTEZAS A PROYECTAR EN LO POLÍTICO Y ESTRATÉGICO



**CRISTIÁN
FAÚNDES**

La coyuntura del mes de junio nos insta a evaluar en detalle el complejo escenario político del Perú tras el balotaje. Más allá de la polarización doméstica, este escenario también insta a proyectar las herramientas estratégicas de largo plazo que se desarrollan en la relación bilateral con Chile.

LA DILATACIÓN INSTITUCIONAL Y LA RESPUESTA CIVIL

La demora en la publicación de los resultados oficiales de la segunda vuelta electoral por parte de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) abrió espacios de especulación en un entorno altamente polarizado. Este retraso alimentó la retórica del cuestionamiento sistémico por parte del candidato presidencial derrotado, Roberto Sánchez, y el partido que lo apoyó, Juntos por el Perú. Téngase presente que el balotaje tuvo lugar el 7 de junio y que recién el lunes 29 se difundió el resultado oficial con el cien por ciento de las actas contabilizadas.

No obstante las acusaciones de fraude, la exhibición de pruebas y llamados para “defender el voto”, destaca como dato sociopolítico más nítido la baja concurrencia en las movilizaciones convocadas para rechazar los resultados electorales. La marcha del sábado 27 de junio y la presencia de apenas cientos de manifestantes evidenció el desgaste de la lógica de impugnación callejera. Este fenómeno de apatía o prudencia civil demuestra que la ciudadanía, a pesar de la desconfianza estructural hacia las instituciones, opera bajo parámetros de alta racionalidad frente a la retórica de sus líderes políticos.

En este marco, cobra total vigencia el concepto “ra-

cionalidad económica de subsistencia”. Si la agitación callejera paralizaba la ciudad de Lima, se hubiese afectado directamente el bolsillo de más de cuatro millones de trabajadores informales que, en su mayoría, dependen del ingreso diario. Desde otro ángulo, la ausencia de una respuesta masiva impidió que se erosionara la base misma de la legitimidad democrática e institucional del país.

ACEPTACIÓN TÁCTICA Y EL ESCENARIO DE GOVERNABILIDAD

El reconocimiento de los resultados por parte de Roberto Sánchez el mismo lunes 29 se expresó como una “aceptación con reservas”. Al declarar que se asumían las cifras bajo protestas de “irregularidad”, la figura derrotada en el balotaje optó por una retirada táctica: no fracturó el orden legal de manera irreversible, pero dejó instalada una narrativa de resistencia para restar legitimidad al triunfo de Keiko Fujimori. El candidato fue incluso más allá al anunciar la creación de una “coalición de resistencia” contra el gobierno entrante.

Esta aceptación tardía y condicionada, sumada a la articulación de un bloque de resistencia, anticipa que la gobernabilidad interna del Perú enfrentará un Congreso atomizado y una fiscalización implacable. Esto obligará a la administración de Fujimori a buscar consensos mínimos sectoriales para evitar la parálisis del Estado. En el mismo orden de ideas, dado que el líder de izquierda ha demostrado una escasa capacidad de convocatoria en las calles, es previsible que evite el uso de las marchas como herramienta principal de acción política e institucionalice la disputa mediante el bloqueo técnico en el poder Legislativo.

**La gobernabilidad interna
del Perú enfrentará un
Congreso atomizado y una
fiscalización implacable.**

PROYECCIÓN ESTRATÉGICA: EL CAMINO DE INTEGRACIÓN CHILENO-PERUANA

En contraste con el complejo panorama político doméstico en Lima, la política exterior y de defensa ha encontrado en ambos países amplios espacios de confluencia que permiten proyectar una continuidad constructiva. Y aunque es innegable que los vaivenes políticos locales pueden afectar las dinámicas de la agenda bilateral, el pragmatismo estratégico en ambos lados de la frontera permite que las políticas de Estado mantengan su curso.

La excelente relación entre la Armada de Chile y la Marina de Guerra del Perú constituye un eje de estabilidad que opera por encima de los ciclos electorales. En marzo de este año se dieron pasos significativos en el marco de la XIV Reunión Bilateral de Estados Mayores, en que ambas instituciones revisaron los acuerdos vigentes e identificaron nuevos campos de acción conjunta ante amenazas híbridas y seguridad marítima.

En junio destacó la participación de los comandantes generales de ambas marinas en la XXXII Conferencia Naval Interamericana. En dicha instancia se reafirmó la creación de fuerzas de tarea combinadas temporales y operaciones conjuntas y se ultimaron los detalles para el ejercicio multinacional UNITAS 2026.

A nivel de fuerzas terrestres, se confirmó la participación del Ejército de Chile junto a sus pares de Perú, Argentina y Estados Unidos en el ejercicio de seguridad hemisférica Southern Vanguard 2026, que se desarrollará en la amazonia peruana.

Por último, resalta el proceso de constitución de

La robustez de los mecanismos de cooperación naval y militar entre Santiago y Lima actúa como un ancla de estabilidad regional.

la COMBIFRON (Comisión Binacional Fronteriza) entre Chile y Perú. Se trata de un mecanismo político-militar de alto nivel diseñado para coordinar la seguridad estratégica, vigilar los límites territoriales y combatir las amenazas comunes en zonas de frontera. El Ministerio de Defensa del Perú planteó formalmente la creación de la instancia en agosto de 2025, iniciativa que Chile acogió para elevar los estándares de seguridad fronteriza. En el segundo semestre de 2026 se prevé avanzar en la redacción de los protocolos, funciones y el calendario definitivo de la implementación, en el marco de la III Comisión Mixta de Cooperación en Defensa (COMIXTA), que tendrá lugar en Santiago.

RESILIENCIA ESTRATÉGICA

El desenlace electoral peruano deja una doble lección de realismo analítico: por un lado, una sociedad civil que prefiere la estabilidad económica a la agitación callejera; por el otro, un liderazgo de resistencia de izquierda que fijará su trinchera en el Parlamento.

Ante este panorama de compleja gobernabilidad interna, la robustez de los mecanismos de cooperación naval y militar entre Santiago y Lima actúa como un ancla de estabilidad regional. La resiliencia estratégica de la relación bilateral chileno-peruana no depende hoy de las afinidades ideológicas de los gobiernos de turno, sino de la densidad técnica de sus instituciones de Cancillería y Defensa, capaces de blindar la seguridad del flanco sur de nuestro continente.

Cristián Faúndes es periodista chileno y docente de la Universidad César Vallejo del Perú.



POSDATA DESDE
LA PAZ

ESCALAR EL ILLIMANI, PERO SIN ARNÉS



**GONZALO
MENDIETA**

Después de más de 50 días de bloqueos, las filas para cargar gasolina siguieron interminables por una semana. La gente durmió en sus vehículos. Fiel a su desconcierto, el Gobierno no tuvo una sola versión de cuándo cesaría la escasez. Tal parece que, durante la crisis, estuvo acongojado por su destino y nadie previó que, al abrirse las carreteras, la demanda por carburantes estallaría. Hoy, las gasolineras de La Paz ya han restablecido el suministro.

Los bloqueos fueron los de mayor duración contemporánea, en un país que los padece cíclicamente. Rodrigo Paz dictó el estado de excepción cuando el alzamiento ya había ganado un concurso de impopularidad, por lo menos urbana. Los ciudadanos –sobre todo los pobres– sufrieron la falta de alimentos, medicinas y transporte.

La economía informal (más del 80% de la actividad boliviana) estuvo en suspenso. Muchos empleos se han perdido; en miles de casos, la mercadería de comerciantes y productores ha perecido. Los exportadores de la agroindustria y los mineros, los dos rubros que sostienen la economía nacional, aparte del gas menguante, no pudieron cumplir sus compromisos de venta.

De demandar la renuncia del presidente, la Central Obrera Boliviana (COB) acabó suscribiendo un acuerdo, a la carrera, con el Gobierno, horas antes de que este dictara el estado de excepción. Los dirigentes de la COB ya temían su detención penal y salieron con este premio de consuelo antes de sumirse en el mutismo.

Pese al repudio urbano contra esos dirigentes sindicales, el Gobierno aceptó una serie de pedidos teratológicos de la COB. Por ejemplo, “no entregar” los recursos naturales estratégicos a intereses privados o rechazar la injerencia de los organismos internacionales de financiamiento en la política económica. Un nacionalismo económico de parodia en medio de este naufragio y cuando el acuerdo

con el FMI es la única tabla de salvación provisoria. Es un arcano por qué el Gobierno dio cuerda a tales delirios. La mala prensa de los bloqueos no declinará en el corto plazo. Pero las calamidades económicas se han exacerbado. El Gobierno debe anunciar un acuerdo con el FMI en estas semanas.

Hace días, el ministro de Hidrocarburos reveló que la deuda por carburantes con las comercializadoras suizas *Trafigura* y *Vitol* asciende a 500 millones de dólares. Recientemente, el FMI observó un acuerdo de suministro de emergencia entre *Vitol* y Zambia por sus onerosas condiciones. Falta saber si el FMI les pondrá la misma cara a nuestros tratos con esos pulpos suizos. El déficit energético será también eléctrico en unos tres años.

Rodrigo Paz mantiene buenas relaciones con la Casa Blanca. Los detractores de Evo sueñan que corra la suerte de Maduro.

Rodrigo Paz mantiene buenas relaciones con la Casa Blanca. En una breve entrevista, el subsecretario de Estado, Christopher Landau, respondió una pregunta sobre la situación legal de Evo Morales. Landau habló de asuntos que están en investiga-

ción y del respaldo estadounidense al gobierno de Paz. Es la primera vez que Washington se pronuncia sin descartar nada contra Evo.

Los detractores de Evo sueñan que corra la suerte de Maduro. Un político diestro decía, empero, que confiar en que Estados Unidos será el *Deus ex machina* de esta trama es creer que *Rin Tin Tin*, el pastor alemán de la serie norteamericana de hace décadas, llegará a defender el fuerte con la caballería y su corneta ante el asedio. Eso solo pasaba en la TV, y antes de *Los Soprano*. El Gobierno ha gastado su capital en la estrategia del desgaste del conflicto. Está ahora en una planicie de calma. No será raro que, en cualquier momento, le toque escalar el Illimani, pero sin arnés.

Gonzalo Mendieta es abogado y analista boliviano.

LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE COLOMBIA Y SU IMPACTO

EDGARDO RIVEROS MARÍN

Director Centro de Estudios en Política Internacional, Universidad Central



La fuerte polarización política en Colombia se ha consolidado tras el resultado de la segunda vuelta presidencial realizada el 21 de junio. Pese a existir voto voluntario, la participación alcanzó el 63,6% de los ciudadanos habilitados, la más alta desde la instauración de la segunda vuelta con la Constitución de 1991. La diferencia entre los candidatos, Alejandro de la Espriella e Iván Cepeda, fue cercana al 1%, lo que otorgó la victoria al primero, pero dejó como consecuencia un país electoralmente dividido en dos mitades. A ello se suma la distancia entre ambas propuestas frente a temas clave para el país, como la seguridad, la economía, los desafíos sociales –especialmente la salud pública– y la gobernabilidad.

Cepeda representó la continuidad, con algunos ajustes, del gobierno del presidente Gustavo Petro. Entre sus principales planteamientos estuvo la mantención de la estrategia de “paz total”, basada en el diálogo con grupos armados ilegales para avanzar hacia acuerdos de paz, junto con políticas económicas orientadas a reducir la desigualdad y la pobreza. De la Espriella, en cambio, propuso impulsar la recuperación económica otorgando mayores certezas a la empresa privada para fomentar la inversión y el crecimiento. En materia de seguridad, inspirado en el movimiento “Defensores de la Patria”, planteó una política de “mano dura”, descartando negociaciones con grupos armados, fortaleciendo las Fuerzas Armadas e impulsando reformas penitenciarias y la construcción de nuevas cárceles.

También merece atención la orientación internacional del presidente electo. De la Espriella se declara admirador del presidente Trump y cercano a las posiciones de Milei y Bukele. Asimismo, ha insinuado la posibilidad de retirar a Colombia de organismos como la ONU, la OEA y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de la que emana la jurisdicción

de la Corte Interamericana. Estas definiciones podrían generar tensiones institucionales y diplomáticas relevantes.

Otro aspecto central es la gobernabilidad. El presidente electo no cuenta con una fuerza política propia de peso en el Congreso. Su principal respaldo proviene del Centro Democrático, partido que posee 17 de los 103 escaños del Senado y 32 de los 183 de la Cámara de Representantes. Esta colectividad, liderada por el expresidente Álvaro Uribe, presentó inicialmente la candidatura de Paloma Valencia, cuyo respaldo terminó siendo absorbido por De la Espriella.

En la primera vuelta, De la Espriella obtuvo el 43,74% de los votos, frente al 40,90% de Cepeda, resultado que sorprendió a diversos analistas, quienes proyectaban que el candidato oficialista encabezaría esa instancia.

Aunque Cepeda logró acercarse en la segunda vuelta, no consiguió revertir la diferencia. La gobernabilidad exigirá complejas negociaciones, especialmente si el nuevo mandatario mantiene posiciones rígidas. El Congreso se encuentra altamente fragmentado. El Pacto Histórico, principal fuerza de apoyo de Petro y Cepeda, cuenta con 25 senadores y 29 representantes. A ello se suman los partidos Liberal y Conservador, que mantienen una presencia significativa, además de otras colectividades, como el Partido de la Unión por la Gente, Cambio Radical y Alianza Verde, junto con grupos menores que también poseen capacidad de incidencia.

Por ello, la conformación del gabinete será una señal clave para evaluar el rumbo del nuevo gobierno. La principal interrogante será si De la Espriella opta por un equipo integrado exclusivamente por sus cercanos o si busca ampliar su base de apoyo, para facilitar la gobernabilidad en un escenario político profundamente dividido.

Merece atención la orientación internacional del presidente electo. Sus definiciones podrían generar tensiones institucionales y diplomáticas relevantes.

TERREMOTO EN VENEZUELA

MACHADO BLOQUEADA, LA PRENSA SILENCIADA

El doble sismo del 24 de junio en Venezuela —magnitudes 7,2 y 7,5— dejó, al cierre de este número, más de 3.000 muertos y una crisis humanitaria de proporciones bíblicas. Pero la tragedia natural rápidamente destapó otra, de origen puramente político: la de un régimen que, lejos de aprovechar la catástrofe para tender puentes políticos, redobló sus reflejos más autoritarios mientras millones de venezolanos sufrían el caos.

María Corina Machado lo ha dicho con crudeza desde Panamá, donde quedó varada tras el cierre del espacio aéreo venezolano. Según su relato Delcy Rodríguez, presidenta encargada del gobierno por Donald Trump, bloqueó no solo su regreso, sino también el de miles de compatriotas que querían volver para ayudar a sus familiares. A su juicio, la emergencia dejó en evidencia que Caracas es un “Estado fallido”, incapaz de gestionar los daños.

Por otra parte, rescatistas internacionales se quejaron de que policías y militares del régimen obstaculizaron sus trabajos en el terreno. Fueron protestas que tuvieron reflejo en denuncias y quejas del pueblo azotado por la catástrofe. Según denuncias a medios internacionales, hubo saqueos en los escombros de los edificios y el control político de funcionarios oficiales pesó más que la urgencia humanitaria.

Lo anterior se relaciona con otro frente problemático: el de la información. Mientras el régimen bloqueaba el regreso de Machado, también dificultaba el trabajo de la prensa. Organizaciones como Reporteros Sin Fronteras documentaron cierres de emisoras de radio y bloqueos digitales. El presidente-editor de

El Nacional, Miguel Henrique Otero —cuyo propio medio permanece bloqueado dentro de Venezuela—, exigió el levantamiento inmediato de las restricciones a los medios independientes, argumentando que el acceso a información verificada es indispensable en medio de la emergencia nacional. La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) respaldó el reclamo y condenó la censura digital en el país, advirtiendo que restringir el acceso a la información en esta coyuntura atenta contra la vida y la seguridad de los ciudadanos. Es que, en realidad, la dimensión de la tragedia venezolana y la solidaridad consecuente terminaron llegando al mundo, sobre todo, a través de medios internacionales —CNN, NTN24, DW, RFI, TVE y BBC—, y no del relato oficialista..

Cabría agregar que Trump tampoco fue partidario del regreso de Machado y, de hecho la vetó. Ahí aparece, al trasluz, una ironía amarga: el entusiasmo agradecido de ella por el presidente de los EE.UU. no ha sido retribuido. Ni su regalo del Nobel de la Paz ni su alineamiento discursivo con Washington le abrieron la puerta de su propio país. Según un reporte de Axios, el Departamento de Estado consideró contraproducente el regreso de Machado a Venezuela en plena emergencia, por temor a que exacerbara las tensiones políticas mientras se coordinaba la ayuda humanitaria. Funcionarios de la Casa Blanca fueron incluso más lejos, sugiriendo que Machado buscaba, ante todo, una sesión de fotos repartiendo la ayuda.

Moraleja: de poco sirve adular a quien ha sido descrito, por expertos, como un narcisista maligno.

Equipo RyP



CANCILLERÍA INAUGURA SALÓN EN HOMENAJE A GENERAL ERNESTO VIDELA

El ministro de RR.EE. Francisco Pérez Mackenna encabezó la ceremonia de inauguración del salón Ernesto Videla. Es en homenaje a quien fuera general de ejército y, además, ejerció como subsecretario de RR.EE., miembro de número de la Academia Chilena de Ciencias Sociales, Políticas y Morales e integrante del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, su vida destacó principalmente por el papel clave que tuvo durante el conflicto del Beagle, cuando fungió como jefe de la comisión para la mediación papal que posteriormente dio lugar a la firma del Tratado de Paz y Amistad de 1984. A la ceremonia asistieron la viuda de Videla, Mónica Cerda, el ministro de Defensa Fernando Barros, los comandantes en jefe del Ejército, general Pedro Varela, y de la Armada (s), vicealmirante, Raúl Zamorano, entre otras autoridades nacionales. En el salón también se instaló el busto en su honor, donado por el Ejército de Chile, que hasta hace poco se encontraba extraviado.

DSE

CHILE CONFIRMA A VALPARAÍSO COMO SEDE DEL ACUERDO BBNJ

El Tratado BBNJ (por sus siglas en inglés, Biodiversity Beyond National Jurisdiction), vigente desde enero de 2026, es un instrumento internacional jurídicamente vinculante para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marina en áreas fuera de la jurisdicción nacional. Cancillería confirmó que mantendrá la candidatura Valparaíso para ser sede de la secretaría ejecutiva del acuerdo, que se presentó durante la administración anterior. El Canciller Francisco Pérez Mackenna justificó la decisión señalando que “es para nosotros una política de Estado” y “es de alto interés alcanzar este reconocimiento”, por lo que “realizaremos todas las gestiones para lograr los apoyos necesarios. El excanciller Alberto van Klaveren, valoró la postura de continuidad del Ejecutivo. La decisión sobre la sede de la secretaría ejecutiva será adoptada por la Primera Conferencia de las Partes (COP1), en enero de 2027.

DSE

CRISTINA FERNÁNDEZ CUMPLE UN AÑO DE ARRESTO DOMICILIARIO

Hace un año la Corte Suprema de Justicia ratificó el fallo en que se declaraba culpable a la expresidenta y exprimera dama argentina, Cristina Fernández de Kirchner por el delito de administración fraudulenta en perjuicio del Estado, condenándola a seis años de prisión e inhabilitación de por vida para ejercer cargos públicos. Esto, en el marco del caso “Vialidad”, en que se estimó un daño patrimonial de mil millones de dólares al haber otorgado discrecionalmente contratos de obras públicas. Desde su arresto domiciliario, beneficio concedido en razón de ser mayor de 70 años, la exmandataria sigue siendo una figura tan influyente como polarizante en el peronismo y la política argentina.

DSE



NOTAS BREVES

COMIENZA PROCESO DE ADHESIÓN DE UCRANIA Y MOLDAVIA A LA UE

El 15 de junio, la Unión Europea (UE) inició el primer bloque de negociaciones para la adhesión de Moldavia y Ucrania en una conferencia intergubernamental celebrada en Luxemburgo. Si bien ambos países obtuvieron el estatus de candidatos a la UE en 2022, su proceso de integración permaneció paralizado debido al veto de Hungría durante el gobierno de Viktor Orbán. El proceso contempla la apertura del primer *clúster*, denominado Fundamentos, que reúne las reformas que los países candidatos deberán implementar para adherirse al bloque. Este se divide en cinco capítulos técnicos: poder judicial y derechos fundamentales; justicia, libertad y seguridad; contratación pública; estadísticas; y control financiero.

DBP

B-52 SE ESTRELLA EN BASE AÉREA DE CALIFORNIA

El lunes 15 de junio un bombardero B-52 *Stratofortress* se estrelló cerca de Los Ángeles, causando la muerte de ocho tripulantes. El accidente se produjo a las 11:20 a.m. (hora local), poco después de que el avión despegara de la Base Aérea Edwards, ubicada en el desierto de Mojave, al sur de California. La aeronave realizaba un vuelo rutinario de prueba como parte de un programa de modernización de radar. Según el coronel James Hayes, las causas del accidente aún se desconocen y están siendo investigadas.

DBP

LA “REVOLUCIÓN DEL FLAMENCO” SACUDE A ALBANIA

Miles de personas salieron a las calles de Tirana el martes 2 de junio para protestar contra el proyecto hotelero anunciado por la empresa *Affinity Partners*, firma vinculada a Jared Kushner, yerno de Donald Trump, que busca construir un complejo turístico en la isla de Sazan, frente a las costas del mar Adriático. La denominada “revolución de los flamencos” ha cobrado fuerza desde el 30 de mayo. Los manifestantes buscan impedir la construcción del resort en la zona de Vjosa-Narta, un espacio protegido donde habitan especies en peligro, como la foca monje y las tortugas marinas, además de unas 200 especies de aves, entre ellas los flamencos. También exigen la dimisión del actual primer ministro de Albania, Edi Rama, así como la investigación de presuntos casos de corrupción y reformas al sistema económico.

DBP

HISTÓRICAS ELECCIONES EN ARMENIA

El primer ministro Nikol Pashinián logró un triunfo histórico en las elecciones de Armenia del pasado 7 de junio, consolidando el progresivo acercamiento del país a Occidente. Su partido, Contrato Civil, se impuso con el 49,81% de los votos, según los resultados preliminares de la Comisión Electoral Central, mientras que el principal partido prorruso, Armenia Fuerte, obtuvo el 23,29%. Las elecciones no estuvieron exentas de problemas. El día anterior a los comicios, las autoridades armenias arrestaron a seis candidatos de la oposición prorrusa por presuntos delitos electorales. Asimismo, Rusia no reconoció de inmediato los resultados debido a las denuncias de irregularidades y, en mayo, amenazó con imponer nuevas restricciones comerciales al país del Cáucaso si este persiste en su intención de adherirse a la Unión Europea.

DBP

REFORMA SOBRE REELECCIÓN DESATA PROTESTAS EN EL CONGO

La jornada del 12 de junio estuvo marcada por manifestaciones frente al Congreso de la República Democrática del Congo, en Kinshasa, organizadas por la coalición opositora C64. Las protestas fueron convocadas en rechazo al proyecto de ley que busca eliminar el límite a la reelección presidencial y que podría asegurar la permanencia en el poder del actual presidente, Félix Tshisekedi. Las manifestaciones se producen mientras el país enfrenta múltiples crisis debido a los recientes brotes de ébola y a las tensiones diplomáticas con Ruanda, originadas en diciembre del año pasado. A fines de junio, los casos confirmados de ébola ascienden a 1.155 y las muertes superan las 300.

DBP



Señor director:

Animado por la reseña del último libro de nuestro novelista Roberto Ampuero, también embajador y canciller por circunstancia, lo leímos con placer y disfrute. Sorprende, eso sí, la profusión de relatos de ciertas situaciones vividas con el fallecido presidente Sebastián Piñera que, a nuestro parecer, no debieron traspasar la barrera de la intimidad.

Roberto Bendersky Assael

Ingeniero Civil Industrial U. de Chile y Abogado PUC

RvP: Total acuerdo, estimado lector.



Películas

LOS QUE SE QUEDAN (THE HOLDOVERS)

HÉCTOR HUMERES NOGUER

Abogado. Profesor de
Derecho, U. de Chile



Esta película de la plataforma Netflix (que recibió cinco nominaciones a los premios Oscar) relata la historia de un profesor asignado para quedarse en el colegio en el que hace clases, a cargo como tutor de quienes deben involuntariamente permanecer allí durante unas vacaciones de Navidad y Año Nuevo.

Dicha designación recae en un profesor que es un hombre solitario, autoritario, intransigente e irascible, dotado de un particular método pedagógico; en una de las primeras escenas de la película les devuelve a sus alumnos sus exámenes con calificaciones pésimas justo antes de la salida a vacaciones navideñas.

A poco andar el grupo de rezagados se desgrana y queda solo uno (al que más detesta) a cargo del profesor, ambos solitarios en el establecimiento, acompañados de la amable y taciturna cocinera del lugar, una mujer afroamericana de vida dura que lidia como puede con la muerte de su hijo en la Guerra de Vietnam.

Un aspecto central de la película nos devela como la soledad, el duelo y la disfuncionalidad pueden ser tópicos centrales de una idea que entremezcla, a veces inesperadamente, comedia con tragedia, y humor con entresijos de una gran sensibilidad, los que retratan los rasgos de la personalidad humana.

Con el transcurrir de las jornadas de estas vacaciones involuntarias, entre actos de indisciplina del alumno y perseverantes enseñanzas del profesor, se genera una camaradería forzada, la que luego, lentamente, a medida que se profundiza en aspectos más genuinos y profundos de los diversos personajes, va sumando capas de emotividad a la cinta y una creciente empatía hacia personajes dotados de una personalidad compleja.

La trama devela como la capacidad de observación y el humanismo, tienen un lugar preponderante que jugar en la relación profesor-alumno, y que la vida puede estar configurada con pequeños momentos tan placidos como entrañables y que cada cual tiene una verdad que acreditar.

Las actuaciones de los protagonistas son brillantes, con una prestancia y entrega resaltante.

Nos encontramos ante una película inteligente, a ratos ácida, en otros divertida, con rasgos de tristeza, ternura y melancolía, e interesante para todos quienes hoy en día se encuentran vinculados en la rica pero compleja relación-maestro-alumno... y de lo que de ella puede desprenderse.



DOCUMENTOS

QUÉ HACER CUANDO LA INSEGURIDAD ES GLOBAL

JOSÉ RODRÍGUEZ ELIZONDO

El 10 de junio nuestro director inauguró el año académico del Instituto de Chile y sus academias con una conferencia sobre el estado de seguridad en el mundo. Su exposición fue seguida y apreciada por las más altas personalidades académicas y de la cultura de Chile y reproducida en El Mostrador y diversos sitios web. Es lo que motiva su inserción, como anexo documental, en esta edición de RyP.

1.- Agradezco al Instituto de Chile por invitarme a exponer ante un auditorio tan calificado y amigos tan entrañables.

Asumo la responsabilidad recordando la sinceridad temeraria de Karl Popper. Decía que, cuando lo invitaban a dar una conferencia, trataba de plantear (comillas) “consecuencias que espero sean inaceptables”.

Como yo no soy tan osado, sólo plantearé algunas paradojas. La primera: la de quienes aseguran que la Historia no se repite... pero ignoran cuál sería la versión original.

Para mí, es un lugar común notorio. Sirve de coartada para soslayar el rol de la personalidad en la Historia y de los tiempos que generan patrones.

Quizás a eso aludía George Santayana cuando advirtió que “quienes no pueden recordar el pasado están condenados a repetirlo”.

2.- Por lo dicho, invito a recordar uno de los grandes textos del siglo XX, sobre uno de los tiempos más trágicos de la Historia. Es el poema “A los que vendrán después de nosotros”, de Bertolt Brecht. Un marxista alemán díscolo. Muy poco leninista.

Publicado en 1939, atravesado por la experiencia del nazismo, el exilio y la inminente segunda guerra mundial, Brecht explica ahí lo que significa vivir en “tiempos sombríos”. Leo sus versos finales:

“Qué tiempos son éstos, en los cuales/ es casi un delito/ hablar sobre cosas inocentes/ pues implica callar sobre tantos horrores”.

Evoco este poema porque el mundo, que incluye a Chile, hoy se está equilibrando en la cornisa de otro “tiempo sombrío”.

3.- Por motivos tácticos, los jefes de las grandes potencias militares no lo definen así. Pero sí lo han hecho dos jefes de Estado sin fuerzas armadas. Para los Papas Francisco y León XIV estamos inmersos en una “tercera guerra mundial por partes”. Agrego que el segundo, en su reciente encíclica Magnífica Humanitas, usa tres veces la frase “a los que vendrán después de nosotros”. Para mí que ha leído el poema de Brecht.

¿Y cuáles serían los indicadores principales de este tiempo sombrío?

Pues, los que están en los grandes titulares: la competencia entre los Estados Unidos y la República Popular China, las guerras vigentes y la disuasión nuclear implícita. Para politólogos, yo agregaría. la trampa de Tucídides.

Muestran cómo el sistema internacional pasó desde el equilibrio del terror de la Guerra Fría al actual terror desequilibrante.

Decodificando, vivimos un tiempo de inseguridad global.

4.- En ese marco amplio, la inseguridad se está expresando en la fragilidad de las democracias, la fortaleza de las grandes dictaduras, la primacía de la geopolítica sobre la diplomacia y la violación flagrante del Derecho Internacional.

Y aquí viene la segunda paradoja: en este contexto tiene un rol central el actual gobierno de los Estados Unidos.

La superpotencia occidental que fuera base del orden democrático-liberal durante la post-Guerra Fría. Notabilísimo pues, tras la implosión de la Unión Soviética y el fin de la economía socialista en China, muchos pensaron que ese orden se consolidaría globalmente, bajo el liderazgo de los Estados Unidos.

En la ONU decían que había llegado el tiempo de “los dividendos de la paz”. Hoy sabemos que los porfiados hechos dijeron otra cosa.

En los Estados Unidos de los años 90 hubo “halcones” que quisieron acelerar a fondo (léase, avanzar hacia Moscú con escala en Ucrania), para dar contenido épico al presunto fin de la Historia. El profesor Samuel Huntington previó entonces una “guerra de civilizaciones”. Occidente, liderado por los Estados Unidos contra el resto del mundo. The West versus the Rest. Tal guerra suponía una “férrea alianza” de la superpotencia con los gobiernos de Europa y con los de su propio hemisferio... con plataforma política en la democracia.

En contra, los expertos pragmáticos (no digo “palomas”) advirtieron que, tras perder al enemigo principal, esos halcones acelerados perdieron la brújula geopolítica. Podían fundir el motor de una gobernanza favorable. El más influyente, Henry Kissinger, lo dijo en clave académica: “la seguridad absoluta para un país significa la inseguridad absoluta para todos los demás”.

5.- Y aquí me salto algunas décadas, para llegar a la tercera paradoja: Enarbolando el lema America first (tan parecido al viejo lema alemán Deutschland über alles), el presidente Donald Trump comenzó a ejecutar un fin forzudo de la Historia, alejándose de los pragmáticos, de sus aliados de Europa y de los países de su propio hemisferio. Ese decisión consta en los siguientes 6 puntos de su personalizada estrategia nacional de seguridad:

1) Omite toda mención a la ONU. 2) Privilegia el uso de la fuerza sobre las vías pacíficas. 3) Faculta para intervenir en otros países “sin imponer cambios democráticos ni sociales”. Es más crítico con Europa y la OTAN que con Rusia. 5) Reposiciona la doctrina Monroe para el hemisferio occidental y 6) Define a los Estados Unidos como “el país más fuerte, rico, poderoso y exitoso de la historia humana”.

Esta estrategia ya ha significado guerra comercial sin fronteras, quiebre fáctico de la OTAN, intervención militar en Venezuela, amenazas a Panamá, Colombia, Canadá, México, Brasil, Groenlandia, Chile y Cuba (en ese orden)... y la guerra contra Irán expansible al Medio Oriente, en alianza con Israel.

Como cuarta paradoja, el Presidente Trump amonestó al Comité Noruego por no entregarle el Premio Nobel de la Paz.

6.- ¿Y cómo afecta a Chile ese estado de inseguridad global?

Se sabe –es un auténtico lugar común– que la política internacional es proyección de la política nacional. Pero se soslaya que el tema es reversible: En un mundo sin Contraloría, donde el Derecho Internacional se viola prolijamente, la política exterior se proyecta en las políticas internas.

En términos de seguridad regional, es lo que explica las intervenciones en países técnicamente soberanos y los estallidos supuestamente “sociales”.

En términos de seguridad ciudadana, el fenómeno se expresa en el crimen organizado transnacional, la delincuencia armada, el narcotráfico que socava instituciones y la inmigración que sirve como cobertura a sicarios y otros agentes peligrosos.

Dicho formulariamente, ya no hay espacios vacíos entre la seguridad internacional, la seguridad regional y la seguridad nacional.

Todos esos espacios se han llenado con una inseguridad ecuánime, idónea para generar una espiral catastrófica en lo social, económico y político: léase, desarrollo bloqueado, desconfianzas intrasistémicas, crisis de la representación democrática, debilidad del Estado y potenciación correlativa de las amenazas externas. En el extremo estaría el Estado fallido.

7.- En nuestro Chile dicha inseguridad es la plataforma de la actual emergencia. Y, es un hecho, para enfrentarla ya no bastan los recursos tradicionales del ordenamiento jurídico: policías, gendarmes, fiscales, jueces, cárceles, leyes ad-hoc. Ni siquiera basta el apoyo logístico de las Fuerzas Armadas.

Tampoco es suficiente el concepto tradicional de “frentes seguros”, contenido en la HV3 clásica y en la defensa de los tratados intangibles ante la Corte Internacional de Justicia.

A juicio de expertos muy expertos, lo que se requiere es una Arquitectura Nacional de Seguridad, liderada por el jefe del Estado, que permita coordinar todos los instrumentos del poder nacional y sus redes externas.

Sería, así lo interpreto, una estrategia de geometría varia-

ble, con base en las instituciones de seguridad, defensa y relaciones exteriores, más el aporte de organizaciones o expertos que proporcionen inteligencia estratégica, nuevas tecnologías y comunicación funcional a la eficacia.

En términos computacionales, sería un reformato o actualización del Estado.

Si esto se dice fácil, es bueno recordar que tenemos jurisprudencia a favor. Ahí está la red mundial de tratados de libre comercio, que nos legara la “democracia de los acuerdos”. Esta inyectó realismo al Derecho Internacional y contribuyó a nuestra seguridad económica.

8.- La quinta paradoja es que el estado de inseguridad ciudadana no se discute, pero las medidas para enfrentarlo lucen bloqueadas por la polarización política.

Madre de todos los estancamientos, la polarización se puede sintetizar en el lema “desconfiad los unos de los otros” y en cinco instancias: Ilusión de que existe “un lado correcto de la Historia”. Cancelación del que “piensa distinto”. Hibernación de los proyectos-país. Identificación de los principios propios con las políticas de Estado. Identificación del Estado con lo que Max Weber definía como “el reino de los cargos”.

9.- Eso no ha sido obra de la espontaneidad. Aunque la polarización tiene muchos padres y madres, su big bang está en nuestra educación escolar desestructurada, con su impacto en la educación superior y su correlato: la cada vez más difícil comunicación interpersonal.

Y aquí permítanme un paréntesis: Basta ser televidente para saber hasta qué punto ese déficit está liquidando nuestro idioma. En las pantallas constan las reiteraciones gratuitas, los abusos del lenguaje inclusivo y las muletillas penosas (“precisamente”, “digamos”, “no es cierto”). También están el recitado monocrorde y una fraseología rebuscada. Solo escuchen esta frase de un reportero (que anoté) sobre el hallazgo de un cadáver en un parque: “se encontró la presencia de un cuerpo fallecido”.

Así es como, en el largo plazo, la mala educación se ha reciclado con el analfabetismo funcional y la subestimación de la cultura. Como efectos derivados tenemos la banalización de la política, el reemplazo de tesis y doctrinas por meros “relatos” y el encuestado desencanto con la democracia.

Esto ha producido una sexta paradoja: mientras muchos escolares ingresan a la educación superior con la ilusión de calificar como políticos de excelencia, los mejores intelectuales del sistema político abandonan los partidos.

Esos estudiantes terminan ingresando al reino de los cargos y estos intelectuales mutan en excelentes columnistas políticos.

A este respecto permítanme leer dos frases superpertinentes. “Una sociedad cuyo sistema educativo parece estar en grave crisis, puede convertirse rápido en una sociedad de soluciones radicales”. “El debate en torno al racismo y al fascismo no ha sido nunca sólo político, sino desde sus comienzos cultural e incluso literario” (Fuente: Informe de la Comisión del Parlamento Europeo sobre investigación del ascenso del fascismo y el racismo en Europa. Año 1985).

10.- Pienso que ese informe, que es muy denso, se produjo desde el escarmiento histórico. En cuanto víctimas de todas sus guerras, las élites intelectuales de Europa asumieron la necesidad de proteger sus culturas. Para recuperarlas no debían partir de cero.

Desde esa mirada nacieron, entre otras, las academias del Instituto de Francia y las Reales Academias de España. Sugerentemente, comenzaron por la protección –yo diría curaduría– de sus lenguas.

Inspirados en esos modelos, en 1885 nació en Chile la Academia de la Lengua y hace 60 años se fundó el Instituto de Chile –núcleo de seis academias–, para “promover, en un nivel superior, el cultivo, el progreso y la difusión de las letras, las ciencias y las bellas artes”.

Se previó, así, que la seguridad de nuestro desarrollo exigía una inversión superior para proteger y proyectar nuestro ethos cultural.

El presente, inseguro por dentro y por fuera, está ratificando esa previsión. Según nuestro presidente Sergio Lavadero: “en un mundo marcado por la incertidumbre política, social y tecnológica, necesitamos más conocimiento. No menos. Más continuidad estratégica. No improvisación. Ese es el aporte que el Instituto de Chile puede y debe hacer en este momento histórico”.

En esa línea Jaime Antúnez, presidente de la Academia de Ciencias Sociales, Políticas y Morales suele recordar que estamos disponibles para dictaminar sobre consultas y para proponer a las autoridades –de cualquier color político– las soluciones que estimemos adecuadas para el mejor conocimiento de los temas de nuestras especialidades.

De hecho, ese tipo de colaboración ha sido permanente y no sólo de manera colectiva. También obedece al desempeño individual de nuestros académicos en el plano público.

La clave está en que hemos mantenido el diálogo con respeto y amistad académica, por controversiales que sean los temas que se debaten. Desde un común denominador de interés nacional, sabemos que si a nuestra democracia le va bien, a Chile le irá mejor.

(Y si esto no se percibe en otros foros, quizás se deba a que también los académicos del “nivel superior” estamos un poco cancelados).

11.- Como conclusión parcial, para despolarizarnos debemos cancelar la cancelación.

Pero aquí aparece una séptima paradoja de origen campesino: “poner el cerco cuando ya se arrancó el ganado”. Es la paradoja del coyunturalismo.

Como escarmiento, además de dialogar con respeto debiéramos privilegiar la imaginación. Y no sólo en la medida de lo posible. No digo imaginar en onda post-apocalíptica: Un Chile en modo Mad Max. Un portaviones controlando la salida oriental del Estrecho de Magallanes. Me refiero a la imaginación que contribuyó al desarrollo integral de las grandes potencias.

En lo militar, es la imaginación de quienes contrataron a escritores de ciencia-ficción para que los altos mandos proyectaran escenarios de futuro. En lo civil, es la imaginación de los escritores, científicos y cineastas que adelantaron la posibilidad de la robótica, la holografía, la comunicación global en tiempo real, los teléfonos inteligentes y la exploración del espacio. También está la imaginación preventiva de quienes denunciaron el lado tenebroso de la energía nuclear. Hoy es el caso de los riesgos existenciales de tecnologías con aplicaciones imprevisibles, como la Inteligencia Artificial.

Desde esa mirada, necesitamos imaginar conductas que hoy nos parecen de política-ficción. Por ejemplo:

Cómo completar la reconciliación que tanto reclamara don Patricio. Cómo dialogar con un pie en el país y el otro en el mundo. Cómo iniciar un tratamiento para extirpar dogmas políticos. Cómo entender que la seguridad de Chile exige cuidar su patrimonio.

¿Está esa imaginación en nuestra medida de lo posible?

Pienso que sí, con base en una octava paradoja: Si no atinamos a rectificar, terminaremos disparándonos a los pies. Todos, polarizadores y polarizados, marchando hacia lo innombrable como en una tragedia griega.

El tema es que tenemos que imaginar ahora. En el corto plazo. En el largo plazo, como dijo Lord Keynes, ya no estaremos para dejar constancia.

12.- Concluyo con una novena paradoja: la inseguridad vigente nos dice que ya no somos la copia feliz del Edén. Muchos pueden pensar que esto es pesimismo. Pero es lo que hay. Y me hace recordar un antiguo proverbio árabe: “Si alguien te dice la verdad, regálale un caballo para que pueda huir”.

Por eso, cualquier estrategia para fumigar la inseguridad debiera comenzar por una ducha de realidades... y una quimioterapia contra funas y eslóganes agresivos.

Ello exige una terapia cultural humanista y patriótica, a cargo de genuinos líderes políticos, espirituales, intelectuales, científicos, empresariales y militares.

Esa terapia ayudaría a resolver, por escalones, las paradojas expuestas. Es decir, por internalizar que:

La complejidad de lo real ahora es más global que nunca.

La inseguridad del mundo tiene derrame en Chile.

La inseguridad nacional está en la base de la emergencia vigente.

La democracia también sirve para enfrentar emergencias.

La polarización política corroe la democracia.

Despolarizar es parte de una estrategia nacional de seguridad.

Por último: si logramos subir esos escalones, sugiero rogar a Dios o a la Razón para que la imaginación nos siga ayudando. Los dividendos vendrán por añadidura.

Gracias por su atención.