



MAKE THE PLANET GRETA AGAIN



* EQUIPO RYP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Editor:
Sergio Cortés Beltrán

Secretaria de redacción:
Michaela Lagos Hartard

Ayudante de edición:
Raimundo Jara Duclos

Analistas:
Matías Letelier Eltit
Pablo Sobarzo Bahamondes

Ayudantes de redacción:
Lucas Chavez Grille
Mathias Lehmann Panizza

Corresponsales:
Juan C. Cappello. New York
Heinrich Sassenfeld. Berlín
Emilio Nouel. Caracas
Hector Casanueva. Madrid

Diseño y diagramación:
Alejandro Scaff Herrera

En la web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
sergio.cortes@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Millet, Hugo Llanos, Jaime Lagos Erazo, Samuel Fernández, Nelson Hadad.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL DIRECTOR

Septiembre empezó copado por la Cumbre Climática de la ONU en New York y terminó con la crisis peruana de fin de mes, que nos obligó a trabajar sobretiempo.

Nuestros textos sobre la Cumbre reconocen un cambio de talante hacia la responsabilidad, en la mayoría de los líderes mundiales. Nuestro corresponsal en New York, Juan C. Cappello saluda el liderazgo del Presidente Sebastián Piñera, cuyo discurso ante la Asamblea General se transcribe en la sección Documentos. De paso hace un doblete para contarnos sobre el *impeachment* contra Donald Trump. El ingeniero Eduardo Moyano aprovecha el momento para informar que no contamos con planetas subrogantes.

Sobre la crisis de la institucionalidad en el Perú va texto de nuestro editor Sergio Cortés y un comentario exclusivo del periodista peruano Gustavo Gorriti, relevante líder de la lucha anticorrupción en la región.

El entrevistado senador socialista José Miguel Insulza, con amplia experiencia en política exterior, explica por qué su sector tuvo problemas para tipificar la dictadura de Nicolás Maduro y brinda su criterio sobre lo que es o debe ser una política exterior de Estado.

Los corresponsales Sassenfeld y Casanueva aportan opinión sobre lo que sucede en Europa. El primero, economista profesional, emite además un pronóstico sobre la economía argentina en trance electoral. El profesor Nouel, desde Caracas, da cuenta de la actividad diplomática del Presidente encargado Juan Guaidó.

Destacamos un saludo a los prolíficos 30 años del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, discreto y gravitante centro de información y debate sobre los grandes temas de la política exterior. Además, una primicia: nuestro acuerdo con radio Bio Bio para publicar una selección de nuestros materiales en su sitio web

En sección especial tenemos una secuela de las Jornadas sobre Diplomacia, Defensa e Información, reseñadas en nuestro número anterior. Y, como siempre, otros aportes en las secciones habituales y un poco de humor ecológico.

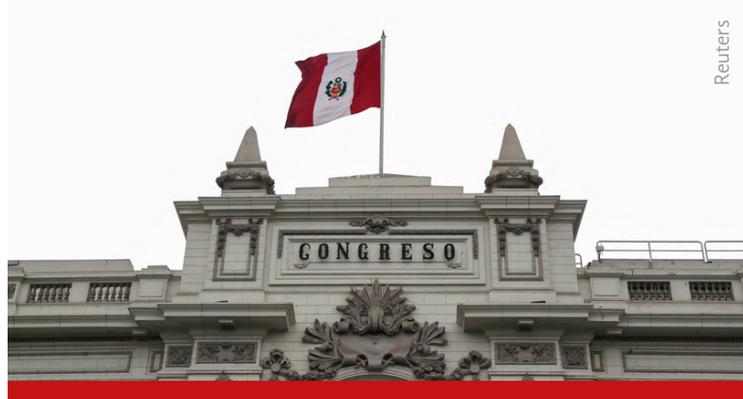




► **EN ESTA EDICIÓN**

- 2 **INFORME DEL DIRECTOR**
- 4 **CLAUSURA DEL CONGRESO EN EL PERÚ**
- 6 **POSTDATA DESDE CARACAS: EXITOS DIPLOMÁTICOS DE GUIDÓ.**
EMILIO NOUEL
- 7 **PERSPECTIVAS POSTELECTORALES EN ARGENTINA.**
HEINRICH SASSENFELD
- 8 **POSTDATA DESDE NEW YORK (I):
WELCOME MR. PRESIDENT OF... CHILE.** JUAN CAPPELLO
- 9 **HABITABILIDAD DEL PLANETA TIERRA.** EDUARDO MOYANO
- 10 **ENTREVISTA A JOSÉ MIGUEL INSULZA**
- 12 **POSTDATA DESDE MADRID: OTOÑO EUROPEO.** HÉCTOR CASANUEVA
- 13 **POSTDATA DESDE BERLÍN: JUVENTUD ALEMANA,
PARDOS Y VERDES.** HEINRICH SASSENFELD
- 14 **POSTDATA DESDE NEW YORK (II):
TRUMP Y UNA ONU INOPORTUNA.** JUAN C. CAPPELLO
- 15 **DOCUMENTOS RYP:
DISCURSO DEL PRESIDENTE PIÑERA EN LA ONU**
- 20 **NOTAS BREVES**
- 21 **RYPHUMOR**
- 22 **LIBROS Y PELÍCULAS**
- 23 **SECCIÓN ESPECIAL JORNADAS RYP-ANEPE**
- 24 » **LA CUENTA INTERNACIONAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS**
- 26 » **¿CÓMO SE INFORMA SOBRE POLÍTICA EXTERIOR
Y DE DEFENSA EN CHILE?**

CLAUSURA DEL CONGRESO EN EL PERÚ



Durante la campaña presidencial de 2016, en un acto en la ciudad de Lima, el expresidente Pedro Pablo Kuczynski (PPK) afirmó: “Si me pasa algo, tengo dos pólizas de seguro, Martincito y Mechita”. Esto, en abierta alusión a su primer y segunda vicepresidente, Martín Vizcarra y Mercedes Araoz, quienes debían sucederlo en caso de impedimento o vacancia del cargo.

Paradójicamente, el 30 de septiembre (30-S), ambas pólizas se enfrentaron y, por algunas horas, el Perú tuvo dos presidentes: Vizcarra, ya instalado en palacio tras la caída de PPK y Araoz, designada “Presidenta encargada”, como medida retorsiva de un Congreso que había sido declarado disuelto. Esa dualidad duro sólo horas pues, ante la falta de apoyo y con la opinión pública en contra, Araoz renunció a su encargo.

Vizcarra resolvió la disolución del Congreso invocando el artículo 134 de la Constitución de 1993 y convocó a elecciones congresales para el próximo 26 de enero. Por cierto, hubo tecnicismos en pugna respecto a la medida, pues la mayoría político-social que apoyó a Vizcarra no implica unanimidad de criterios jurídicos. La destacada periodista Cecilia Valenzuela, directora de Perú 21, tras reconocer que la prensa sigue siendo libre, escribió que “eso no quita que el presidente haya estirado, como chicle, los márgenes de la Constitución”. El sociólogo Fernando Tuesta, en una línea más agnóstica, dijo a la revista *Caretas* que “el tema a estas alturas es político y las decisiones políticas son revestidas de razonamientos constitucionales por ambos lados (...) esto va a ser una discusión de nunca acabar”.

Un factor interesante es el papel de las fuerzas armadas en esta crisis. El periodista

y galardonado fotógrafo peruano Fernando Yovera, consultado por RyP en Lima en los días previos, dijo que los militares eran el último recurso de toda clase de políticos, en casos de crisis, pero que hoy, escarmentados por su experiencia con Fujimori, están muy lejos de inmiscuirse en un lío en el cual no tienen nada que hacer. Tienen presente que muchos uniformados han pasado casi 20 años en la cárcel (varios han muerto en prisión) y que en el gobierno provisional de Valentin Paniagua se cambió el principio de la obediencia debida por la prohibición de obedecer órdenes ilegales: “hoy los oficiales peruanos, desde que salen de la Escuela Militar, cuentan con un recurso que no tenían antes, acceso a un abogado y saben que cualquier orden sospechosa no debe ser obedecida ni justificada.”

Esto explica que el comportamiento de las FFAA del 30-S haya sido muy distinto al que tuvieron el 5 de abril de 1992. En aquella ocasión, con pleno apoyo de los mandos, el presidente Fujimori no solo cerró el Congreso, sino que reorganizó el Poder Judicial, el Consejo Nacional de la Magistratura, el Tribunal Constitucional y el Ministerio Público. Los tanques salieron a las calles, se intervinieron los medios de comunicación, y se detuvo y secuestró a personas, entre ellos el prestigiado periodista Gustavo Gorriti. El 30-S, por el contrario, no se movieron de sus cuarteles e hicieron una declaración pública de respeto a la Constitución.

Por eso, lo del 30-S fue, a lo más, un golpe fotográfico mediante el cual Vizcarra y los jefes de las FF.AA se sacaron una foto que graficaba la obediencia militar

SCB

GORRITI SOBRE EL 30-S

Gustavo Gorriti, el más importante periodista de investigación del Perú, ha sido clave en el descubrimiento y denuncia de los políticos corruptos de su país. Por su liderazgo profesional, acaba de recibir en la universidad de Hamburgo, el Global Shining Light Award por sus trabajos sobre los casos Lava Jato y Lava Juez. A continuación, su comentario para RyP sobre la actuación del Presidente Vizcarra y el cierre del Congreso en la reciente crisis

Este no es, en absoluto, un golpe de Estado. El presidente ha disuelto el Congreso de acuerdo con lo que la constitución peruana (la aprobada durante el gobierno de Fujimori, de paso), establece para salir de situaciones de punto muerto político en las que la confrontación entre el Congreso y el Ejecutivo impide gobernar con mínima eficiencia. De hecho es un recurso inspirado en lo que se hace en democracias parlamentarias cuando no hay acuerdos básicos que permitan coaliciones funcionales. Cae el gobierno y se llama a nuevas elecciones. Eso no afecta la democracia sino, en algunos casos, le hace posible funcionar e impide salidas traumáticas.

Ahora se convocan elecciones para un nuevo Congreso dentro de cuatro meses. Mientras tanto, la Comisión Permanente del Congreso mantiene las funciones más bien domésticas del Congreso. En poco tiempo habrá una representación nueva que, ojalá, tenga un nivel superior al de uno de los Congresos más lamentables, corruptos y antidemocráticos de nuestra historia. Espero que sí. El Congreso actual tenía 7% de aprobación cuando fue disuelto.

Vizcarra debió haber tomado ese paso mucho antes.



EXITOS DIPLOMÁTICOS DE GUAIDÓ



EMILIO NOUEL

Septiembre culmina con importantes logros para la diplomacia que conduce el presidente interino Juan Guaidó. Sirvió de marco a esos resultados, la Asamblea General de la ONU.

La reunión de cancilleres de los miembros del TIAR tuvo lugar el día 23. Se aprobó una resolución según la cual “un conjunto de actividades criminales, asociado a la crisis humanitaria generada por el deterioro de la situación política, económica y social en la República Bolivariana de Venezuela, representa una amenaza para el mantenimiento de la paz y la seguridad del continente, en los términos del Artículo 6 del TIAR”. Como efecto, se acuerda identificar a personas o entidades asociadas al régimen venezolano envueltas en delitos de lavado de activos, tráfico de drogas, terrorismo y su financiación, con el propósito de investigarlas, perseguirlas, extraditarlas y/o sancionarlas. También se aprueba encargar a las unidades de inteligencia financiera de los países firmantes, la elaboración de una lista de personas que encajen en aquellos delitos vinculados al régimen venezolano. Se instruye a los representantes permanentes ante la OEA para que den seguimiento de la situación y su impacto en la región.

Por otro lado, a instancias del Grupo de Lima, el Consejo de los DD.HH. de la ONU aprobó la creación de una misión internacional independiente, que investigará y determinará las ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, torturas y tratos crueles y degradantes cometidos desde el año 2014 en Venezuela. El Consejo insta al régimen a que coopere y permita que la misión pueda tener acceso sin ninguna limitación al país. Esta Comisión operará un año y deberá

“asegurar la plena rendición de cuentas de los autores y la justicia para las víctimas”. Es la primera resolución de su tipo que se aplica a un país latinoamericano.

La Unión Europea también aprobó sanciones contra 7 personeros del régimen chavista. En su decisión hace referencia al Informe Bachelet, que confirma las violaciones a los DD.HH., la erosión del Estado de Derecho y el desmantelamiento de las instituciones democráticas. Menciona, además, la muerte del capitán Acosta Arévalo bajo custodia de las fuerzas de seguridad.

Detrás de todas estas decisiones están, particularmente, los gobiernos del hemisferio americano afectados por la crisis venezolana. Por otra parte, no son pocos los jefes de Estado que se han pronunciado sobre Venezuela estos días. El chileno Sebastián Piñera habla de una “oprobiosa y cruel dictadura que tiene innegables lazos con el narcotráfico”. Y agrega que es “sin duda, una causa que compromete a toda América Latina”. El ecuatoriano Lenin Moreno afirma que el de Maduro es “un régimen corrupto y protector de terroristas” y que debe dejar el poder y convocar a elecciones. El colombiano Iván Duque ha señalado que “La dictadura venezolana es un eslabón más de la cadena del terrorismo transnacional y una amenaza para la paz y seguridad del continente”.

Así, la asfixia internacional de Maduro se profundiza. Ahora busca auxilio en Rusia y hasta en Corea del Norte e insiste en reiniciar las negociaciones fallidas.

Venezuela sigue en la incertidumbre.

PERSPECTIVAS POST ELECTORALES EN ARGENTINA

HEINRICH SASSENFELD



Cuando el peronismo se presentó unido en elecciones pasadas, siempre obtuvo el 55% y más de los votos. Y logró siempre terminar su período completo. La estrategia de Cristina Kirchner, de no seguir la polarización propuesta por el presidente Mauricio Macri, sino presentar al moderado Alberto Fernández como candidato dio los resultados deseados.

Como si no hubiera habido una grieta interna, abierta por la expresidenta durante su gobierno, el peronismo se muestra unido como nunca. No ha sido solo una generosidad de CK, sino un cálculo claro: la resistencia contra ella era demasiado alta y no podía ganar sola. También pareciera agregarse un cierto cansancio acompañado de preocupaciones familiares por la salud de su hija y el cuidado de su nieta. Alberto Fernández hizo propio el viejo lema del partido “Conducción y Lealtad”, y no deja dudas de que él es el nuevo jefe y que será él, como presidente, quien tome las decisiones.

Al muy probable ganador de las elecciones le esperan perspectivas cosquillosas. En el frente financiero, Macri dejó un endeudamiento record en dólares. Ni el FMI supo mejorar la situación. Fernández trataría una solución a la uruguayaya, sin quita y solo postergando los plazos de vencimiento. Pero, Wall Street empieza a sentir que una solución a la ucraniana, con default incluido, es más probable. Si no hay las necesarias divisas, una recuperación keynesiana de la economía

real es casi imposible. Desindustrialización, recesión, sueldos bajos y pobreza seguirían por un largo tiempo. Fernández trata de evitar a toda costa un escenario apocalíptico.

Aparte de contar con la lealtad peronista, el nuevo presidente, gracias a su capacidad de diálogo, puede sumar el entendimiento con sectores importantes del país. La Unión Industrial Argentina y la CGT plantean abiertamente un acuerdo socio-laboral de seis meses para poder controlar precios y sueldos. Ya se está pensando ampliar tal acuerdo a otros parámetros macroeconómicos. Más allá, la CGT se encuentra en los primeros pasos de la reunificación con sindicatos más izquierdistas.

Un segundo frente de apoyo pueden ser las provincias. Fernández entiende al gobierno como “el presidente y 24 gobernadores”. Quiere tomar en serio el carácter federal de Argentina, ofreciendo igualdad de oportunidades en educación y salud y promoviendo las economías regionales. Desde luego, la iglesia también ve con buenos ojos los esfuerzos de diálogos y acuerdos. La intensidad de la campaña electoral y las especulaciones sobre acuerdos corporativos casi hacen pasar inadvertidas “anécdotas” como la disolución de UNASUR y la remoción de la estatua de Néstor Kirchner en Quito.

En Argentina, parece que termina el período “K” y vuelve la era “P”, de peronismo.



WELCOME, MR. PRESIDENT...OF CHILE

Durante sus días en la Asamblea General de Naciones Unidas (AGNU), la delegación chilena –encabezada por el presidente Sebastián Piñera— destacó los progresos obtenidos en campos diversos y de relevancia planetaria, como las medidas para lidiar con el cambio climático y el calentamiento global.

En La Ciudad que Nunca Duerme –palabras para describir New York del inolvidable Frank Sinatra- los representantes chilenos también sostuvieron reuniones en centros empresariales y culturales, organismos binacionales y hemisféricos y con importantes núcleos de intercambio comercial y financiero para el país y para la región.

Los discursos del Primer Mandatario en diversos foros y en la sesión plenaria de la ONU se comentaron favorablemente, en la prensa y en los medios sociales estadounidenses. “Chile marca el camino”, tituló el Atlantic Global Council en su comunicado oficial, luego que la institución otorgara a Piñera su reconocimiento máximo como “líder global para conservar el ambiente sin abandonar metas económicas relevantes a nivel nacional”.

Mientras transcurría la Cumbre Climática ONU, en las calles de NY y a nivel mundial,



JUAN C. CAPPELLO

grupos juveniles protestaban contra la indiferencia y la falta de visión de líderes internacionales respecto al tema. A juicio de ellos –y no parecen estar equivocados- éstos ignoran evidencias científicas serias sobre los cambios climáticos y la destrucción planetaria diaria, ocasionados por la contaminación ambiental. Algunos líderes relevantes incluso los minimizan, por gratificaciones económicas inmediatas, como acusó la juvenil activista sueca Greta Thunberg.

No fue el caso de Chile. El presidente Piñera informó en la ONU que “66 países incluyendo el nuestro, más de 100 ciudades y un centenar de empresas se han comprometido a una neutralidad de carbono antes de 2050”. Se le escuchó con atención y, según analistas relevantes, sus datos y advertencias a las grandes potencias marcaron una buena performance para el mandatario chileno.

En resumen, AGNU en su versión 74 fue una gira positiva para Chile, considerado –en círculos internacionales- como la nación más progresista y estable en América Latina.

Welcome, Mr. President.

HABITABILIDAD DEL PLANETA TIERRA



EDUARDO MOYANO

Ingeniero civil, Universidad de Chile

Con frecuencia escuchamos temor por la habitabilidad de nuestro planeta Tierra. Nos preocupa que sea el propio ser humano (SH) quien deteriore el medio ambiente y nuestros recursos naturales, hasta hacer difícil y, tal vez, imposible la vida futura.

La temperatura media mundial tiene la capacidad de medir los efectos que el SH provoca sobre la Tierra, a partir del desperdicio de alimentos, materiales de desecho, emanación de CO₂, utilización de energía inapropiada y otros factores asociados al consumo y, en especial, al consumo irracional.

La Tierra ha subido la temperatura promedio, desde el año 1880 hasta la actualidad, en 1 grado Celsius, lo que podría aparecer como un cambio muy pequeño, si no se consideran dos elementos fundamentales: tal incremento casi no tiene retroceso y no lo puede materializar el SH, además, todo lo que se está obteniendo es un aumento de la temperatura media en vez de una reducción.

La comunidad científica lleva años advirtiendo que el modelo de desarrollo económico actual no es viable para mantener la temperatura del planeta por debajo de los 1,5 grados, como sugiere el último informe del Panel Internacional de Cambio Climático (IPCC), con el fin de evitar el deshielo de los polos, la acidificación de los océanos, la pérdida de biodiversidad y el advenimiento de fenómenos meteorológicos cada vez más frecuentes y potentes.

Algunos de estos problemas los estamos viviendo en el mundo día a día y Chile no es una excepción.

El deshielo en la Antártica, similar al deshielo en el Ártico, es muy significativo. También lo es la falta de lluvia en la Zona Central del país y la subida del nivel del mar que no tiene precedentes conocidos y pone en peligro el diseño actual de nuestros puertos. Los ejemplos pueden ser muchos, aunque carecemos de la capacidad de aceptarlos como verdades.

En la Conferencia de París sobre el Clima (COP21), de diciembre de 2015, 195 países firmaron el primer acuerdo vinculante mundial sobre el clima, con el objetivo, a largo plazo, de mantener el aumento de la temperatura media mundial **muy por debajo de 2 °C** sobre los niveles preindustriales. La COP21 también manifestó que limitar el aumento total a **1,5 °C**, reduciría considerablemente los riesgos y el impacto del cambio climático.

No obstante, los acuerdos internacionales no tienen el cumplimiento correspondiente a nivel de las personas y, en el caso de los países más contaminantes, por su nivel de desarrollo y tamaño. El caso de los EE.UU. es notable; el presidente Trump dijo durante su campaña electoral que el calentamiento global “es un cuento chino” y cumplió su promesa de salir del acuerdo de París.

Es bueno tener presente que nuestro planeta Tierra presenta condiciones muy exclusivas para que lo habite el ser humano. Se calcula que un planeta similar en clima, humedad calor, vegetación y otros aspectos, sólo se encontraría demasiados años luz. Esto parece obvio pero dice mucho sobre la necesidad que tenemos de proteger la tierra para nosotros y las generaciones futuras.

UNA ALTERNATIVA DEMASIADO LEJOS

Recientemente, se ha descubierto una “supertierra” (código K2-18b), que contiene vapor de agua en su atmósfera. Ese exoplaneta supera 8 veces la masa de la Tierra. Los modelos actuales predicen una temperatura efectiva de -100 a 116 grados Fahrenheit y podría incluso tener una temperatura de equilibrio comparable a la de nuestro propio planeta. Como explica el astrónomo del University College de Londres Ángelo Tsaris, “Es el único planeta detectado, en este momento, que estando fuera del sistema solar, podría tener la temperatura correcta para el ser humano. No obstante, no nos hagamos ilusiones, el ser humano no se establecerá allí, porque está a 111 años luz de la Tierra. Este es nuestro único hogar y tenemos que cuidarlo.

JOSÉ MIGUEL INSULZA: EL CAÑÓN INTERNACIONAL DEL PANZER



Canciller de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, ex Secretario General de la OEA y hoy senador socialista, José Miguel Insulza es reconocido como un experto internacionalista y un “panzer” de la política chilena. Fue de los pocos de su sector que definió como dictador a Nicolas Maduro y hoy admite que el gobierno de Hugo Chavez, su predecesor, “tenía rasgos autoritarios que no fueron reconocidos por la izquierda latinoamericana, encandilada por su carisma y su éxito económico”. Crítico, además, de la política exterior del actual gobierno de Chile, accedió a responder las siguientes preguntas de RyP.

¿Violó Chávez los derechos humanos durante su gobierno?

Existieron casos de violaciones de derechos humanos, pero casi nadie los enfrentó directamente y quienes lo intentamos encontramos poco eco. Maduro fue el sucesor designado, pero no heredó el carisma ni el éxito económico de Chávez

¿Por qué fue tan difícil, para su sector, reconocer que Maduro es un dictador y que el respeto a los derechos humanos carece de color político?

El Gobierno de Maduro pasó a ser una dictadura cuando usurpó los poderes de la Asamblea Nacional y designó una ilegítima “Asamblea Constituyente”. La mayor parte de la izquierda democrática condena hoy su régimen y sus violaciones de los derechos humanos. Sólo algunos sectores, especialmente en torno al Partido Comunista, intentan justificarlos

esgrimiendo la situación de aislamiento del régimen dictatorial.

¿Está de acuerdo con el incremento de la presión internacional sobre Maduro? Si lo está ¿por qué se soslaya aplicarle la Carta Democrática Interamericana de la OEA y se está recurriendo al TIAR?

Creo que la presión internacional es útil y necesaria, pero no sirve como factor principal para restaurar una democracia viable. Para ello se requiere una oposición sólida, unida y activa. Instrumentos válidos para unir ambos factores son los creados en democracia, en especial la Carta Democrática Interamericana, la Declaración de Santiago (1991) y las reformas introducidas en la Carta de la OEA. El TIAR es un instrumento de la Guerra Fría, estructurado para la intervención militar a la cual soy contrario en toda circunstancia.

¿Está de acuerdo en que el actual protagonismo internacional de Chile incrementa su soft power?

Al contrario, creo que el protagonismo alcanzado por decisiones como no firmar el Convenio de Escazú y la Declaración de Marrakech, la presencia del Presidente de la República en Cúcuta, los titubeos para aprobar el Protocolo Complementario de la CEDAW y el Protocolo Complementario de San Salvador sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales y la decisión favorable al uso del TIAR, niegan la tradición de principios de la política exterior chilena, sostenida desde hace 70 años.

Ex cancilleres chilenos han manifestado, públicamente, su rechazo a decisiones de política exterior del actual gobierno? ¿Afecta eso el concepto de “política exterior de Estado”?

Una política de Estado se funda en principios, entendidos como reglas de conducta permanente, que hacen nuestra política seria, responsable y predecible. Entre esos principios están el multilateralismo, el respeto de los tratados y del derecho internacional, la no intervención, la solución pacífica de controversias, la defensa de los derechos humanos, la mantención de relaciones con todos los países del mundo, el predominio del interés nacional sobre los intereses contingentes de política interna... que no han sido plenamente respetados en la actual administración. Todos estos principios estuvieron presentes en la política exterior de gobernantes tan disimiles como Jorge Alessandri, Salvador Allende, Eduardo Frei y Ricardo Lagos.

Usted dijo que durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle Chile llegó, en lo vecinal, “al nivel más alto de la historia de las respectivas relaciones”. ¿Por qué no se pudo sustentar ese nivel?

Las afinidades políticas entre gobernantes no siempre dan lugar a mejores relaciones, sobre todo cuando algunos hacen predominar intereses internos por sobre una relación estable. Los presidentes con que compartió Frei tenían opiniones políticas diversas, pero estaban más interesados en relaciones estables que algunos de sus sucesores.

¿Es preferible volver, en lo vecinal, a una política exterior reactiva?

Chile es un creador de instituciones y de Derecho Internacional. Nuestra diplomacia estuvo presente en la creación de todos los organismos importantes que hoy conforman el sistema internacional; personas de este país han ocupado los principales cargos de esos organismos; nuestra huella está en decenas de tratados Internacionales. Chile optó hace muchos años por una política internacional activa, salvo en el período de la dictadura en que una política reactiva era la única opción de un país aislado. No imagino que, en plena democracia y en vista de los éxitos alcanzados podamos retroceder en esa dirección.

Si usted fuera Jefe de Estado, ¿qué tres medidas inmediatas tomaría respecto a la política exterior de Chile?

Firmar Escazú y Marrakech, asociar a Chile a las iniciativas de solución pacífica a la crisis de Venezuela y actuar decididamente en defensa del multilateralismo en los temas de la paz, el medio ambiente y el calentamiento global y en favor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

¿Cómo aprecia un eventual triunfo de Carlos Mesa en las elecciones de octubre en Bolivia? ¿Mejor o peor para la relación bilateral?

Los candidatos que hoy aparecen con más opción, Evo Morales y Carlos Mesa, fueron protagónicos en el reciente juicio de La Haya. Francamente no creo que ninguno de ellos este aún dispuesto a la reanudación de relaciones y a superar ahora los temas del pasado. Pero, ojalá me equivoque.



LAS HABAS QUE SE CUECEN EN EL OTOÑO EUROPEO



**HÉCTOR
CASANUEVA**

En Europa también se cuecen habas. En el Reino Unido (RU) sigue la espiral de despropósitos de Boris Johnson, pese a los varapalos que le han propinado el Tribunal Supremo (TS) y el Parlamento. El TS reafirma que la soberanía corresponde al Parlamento, declarando ilegal su propuesta de cierre, que ha “engañado” a Su Majestad. El Parlamento aprobó un mandato que exige a Johnson solicitar a la UE una prórroga del Brexit. Boris reaccionó acusando de traición, desafiando a que se convoquen nuevas elecciones y reiterando que el RU estará fuera de la Unión el 1 de noviembre.

John Major ha advertido que Johnson se propone desconocer el mandato mediante una argucia legal, lo que sumiría al RU en una crisis que tensionaría todas las instituciones. Pregunta: ¿Qué haría Isabel II en un caso así, dentro de sus limitadas facultades? Tiene edad y peso como para golpear la cátedra, y no podría dejar que su Reino se sumiera en el caos. ¿Solución por ahora? La primera ministra de Escocia propone la destitución de Boris mediante moción de censura. Pero, es axioma político que ante un mal gobierno se necesita una oposición creíble, y el posible líder sustituto, Jeremy Corbyn, parece no dar la talla. Al final, concluiremos que Teresa May tenía razón. Mientras, David Cameron, el gran culpable, no se arrepiente de nada.

En Austria, las elecciones darán un respiro con el previsible triunfo del joven y carismático democristiano Sebastian Kurz (33), quien no descarta nada. Incluso una alianza con socialdemócratas y verdes. Sería una vuelta de la DC austríaca al centro y un ejemplo para los demás.

España: cuatro elecciones en cuatro años. La gente está harta: un 77% considera que la

situación política es mala o muy mala. El fantasma de la abstención surge para la convocatoria del 10 de noviembre. Aparentemente, el tablero no se moverá mucho con respecto a abril. Las encuestas dan al PSOE y el PP subiendo unos puntos y dejan a Unidas Podemos casi igual. Los perdedores serían los liberales Ciudadanos y la ultraderecha VOX. Como la realidad es porfiada, emerge ahora Íñigo Errejón, joven macuco de 35 años, nada carismático, descolgado de Unidas Podemos, pero con un discurso de gobernanza de izquierdas que, desde una buena posición electoral en Madrid, promete ser parte de la solución al bloqueo. Las encuestas le dan entre 9 y 11 diputados.

En medio de esto, el otoño se va calentando por el independentismo catalán, cuyo Parlamento reafirmó la legitimidad de su causa, respaldó a los políticos presos, exigió el retiro de la Guardia Civil y no reconoce que recientes encausados por terrorismo lo sean. En medio del proceso electoral, se conocerá la sentencia a los procesados por el referéndum ilegal de hace tres años.

Algo más: ha vuelto la crispación por el traslado de los restos de Franco desde el Valle de los Caídos. El Tribunal Supremo avaló la tesis del gobierno para que vayan al cementerio de El Pardo y el Vaticano se ha lavado las manos. En necrología comparada, es interesante recordar que Pinochet y familia querían sepultura en la Escuela Militar, pero el Comandante en Jefe Oscar Izurieta se puso firme y solo aceptó una ceremonia. Los restos fueron sacados en helicóptero, incinerados y pocos saben dónde están.

Alemania y la Comisión Europea ponen la nota de esperanza, pero aquí se me acabó el espacio.



JUVENTUD ALEMANA: ENTRE EL PARDO Y EL VERDE

En las recientes elecciones regionales de los estados orientales de Sajonia y Brandemburgo, los electores menores de 30 años depreciaron a los partidos tradicionales. Sus favoritos fueron los neonacionalistas, con sus camisas pardas de triste recuerdo y los ecologistas, más conocidos como Verdes. Ambos partidos obtuvieron sobre el 20% de los votos en este estrato.

En comparación con los resultados nacionales del 2017, llama la atención la alta votación para la derecha. Según los analistas, es el reflejo de los desniveles económicos y sociales entre el Este y el Oeste del país. La argumentación es simple y lineal: hay que defender los pocos empleos existentes, aunque sean los de la explotación del dañino carbón lignito, para mantener el ingreso familiar. En los estratos sociales más altos, se comparte más la complejidad de hacer política, incluyendo la problemática del clima, pero igualmente hay reacciones claras. Alrededor de la mitad de los egresados universitarios abandonan su Estado de origen para buscar empleo en Berlín o en el Occidente del país. Si estos movimientos se pudiesen proyectar al futuro, los Estados orientales se estarían vaciando, manteniéndose allá solo los ancianos.

A nivel del país entero, los jóvenes entienden la política como fundamentalmente distinta a lo tradicional. No hay confianza en los partidos y su actuación. La nueva generación prefiere hacer política a través de acciones concretas: boicot, peticiones o protestas masivas como lo muestra con éxito el actual movimiento internacional ambientalista “Fridays for Future”. Los partidos tradicionales son considerados como instituciones que no se hacen cargo de las inquietudes de la juventud.

Por lo demás, dicho sector etario no está bien representado. En el parlamento, tan solo el 1,7% de los diputados son menores de 30 años. Si se mira sólo el éxito electoral, los partidos tradicionales tienen cierta razón, pues el 36% de los votantes son mayores y el porcentaje sigue en aumento. Lo usual es, por tanto, tratar temas como las jubilaciones y la pobreza en la tercera edad. Igualmente defienden en lo básico el esquema económico existente, aun a sabiendas de que destruye el medio ambiente.

En buenas cuentas, la política sigue amarrada al corto plazo, mientras los jóvenes alemanes quieren una perspectiva de décadas. Como muestran varios estudios, mantienen mayoritariamente un optimismo por el futuro y la inmigración para ellos es una preocupación menor, aunque temen el aumento de la xenofobia. En esa línea, exigen que sus planteamientos sean tomados en serio, reclaman un sistema de educación más flexible y de mayor calidad y quieren que Alemania vuelva a un rol de liderazgo internacional en cuanto al desarrollo digital. Como síntesis, ya asumen que no pueden contar con un nivel satisfactorio de jubilaciones, pero quieren vivir por lo menos en un mundo respirable.

Muchas instituciones, como las fundaciones políticas, están preocupadas por la brecha entre la juventud y los partidos. Abogan por más elementos de una democracia viva, con encuentros entre ambos sectores para reorientar la política tradicional y evitar una frustración mayor de las nuevas generaciones.

Si se lograra esto, habría perspectivas de que, políticamente, el verde domine al pardo.

HS



TRUMP Y UNA ONU INOPORTUNA PARA SUS INTERESES

New York. Septiembre. Asamblea General ONU (AGNU). Noventa delegaciones llegan del extranjero. Hay 600 reuniones programadas. El complicado tráfico en Manhattan se hace insufrible. Algunos de los visitantes dificultan más la situación cuando viajan, sin previo aviso, para “consultas estratégicas” y... para disfrutar con los shows de Broadway.

A la debacle descrita, este año se agregaron marchas callejeras de miles de jóvenes reclamando acción real para combatir cambios climáticos y polución ambiental. Los neoyorquinos los aplaudieron. Muchos de los delegados los ignoraron.

Fuera de la crisis climática, este año la agenda incluyó otros temas conflictivos y complicados. Entre otros: el momento difícil para economías trascendentes: BREXIT y sus efectos en la Unión Europea; la disputa tarifaria entre China y EEUU. Y, en el Medio Oriente -luego de casi 20 años de belicismo que han costado centenares de miles de vidas- asoma la posibilidad de otro conflicto, luego de que 25 misiles y drones destruyeran centros petroleros estratégicos en Arabia Saudita.

Todas son materias relevantes, pero varios protagonistas de nota no asistieron. Putin y Maduro reemplazaron a AGNU con una reunión en Moscú. El Presidente Xi Ping envió subalternos. Tampoco llegó Netanyahu, el líder israelí. Personajes como Erdogan, Johnson, Bolsonaro, el Sissi, Evo Morales y otros hablaron de “sus éxitos” y temas domésticos, subordinando la dramaticidad de los temas globales y/o soslayando el costo para la democracia en sus respectivos países. Una excepción notable —

por participación y contribución— fue el Primer Mandatario chileno.

Trump, por su parte, fue un invitado de piedra, aunque ahora con la chaqueta abrochada. Hizo un discurso letárgico de 37 minutos en que mencionó, pero no aclaró, su posición en asuntos como el conflicto Irán-Arabia Saudita, su guerra tarifaria con China o el problema humano por la forma en que su Administración lidia con la inmigración. La perorata mezcló realidad y ficción y atacó, abiertamente, el concepto de una economía global, mientras confundía patriotismo con nacionalismo absolutista. En esa vena, dijo que “el futuro (del mundo) no pertenece a los globalistas; pertenece a los patriotas”.

La performance trumpista indica que el Presidente “estaba en otra”. No en New York, sino que en Washington y ante la posibilidad del inicio de un proceso para su destitución constitucional (*impeachment*). Sería el cuarto esfuerzo para desbancar a un presidente, en los 243 años de historia de esta República.

Como en Watergate, acá también hay un soplón (suena mejor en inglés; *whistleblower*), que tuvo el coraje de denunciar lo que podría ser una transacción espuria entre Trump y un gobernante extranjero: ayuda militar a cambio de información dañina para un competidor eventual, en beneficio de su candidatura reelectoral.

Políticamente, el *impeachment* es riesgoso. Pero, intelectual, moral y jurídicamente, es algo que debe considerarse si las alegaciones se comprueban. Seguiremos informando.

JCC



EXTRACTOS DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE SEBASTIAN PIÑERA ANTE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL

Cada generación enfrenta su propio desafío. Pero ninguna generación ha debido enfrentar un desafío tan urgente y tan formidable como el que nuestra generación está enfrentando: el cambio climático y el calentamiento global, que es la madre de todas las batallas, porque es una batalla por la sobrevivencia.

El ser humano es la criatura más inteligente que habita el Planeta Tierra y sin embargo es la única criatura capaz de -y a veces dispuesto a- destruir su propio planeta. Muchas prestigiosas revistas en los últimos meses han publicado fotos del Planeta Tierra con la leyenda "Salvemos al Planeta Tierra". Creo que están equivocados. Lo que está en riesgo no es el Planeta Tierra. Lo que está realmente en riesgo es la sobrevivencia del ser humano en el Planeta Tierra. Nuestro planeta tiene más de 4 mil 300 millones de años. Y a lo largo de esa historia ha sufrido y resistido todo tipo de circunstancias como, por ejemplo, huracanes, glaciaciones, calentamientos, inundaciones, terremotos, erupciones volcánicas, tsunamis, diluvios, colisiones con aerolitos y ha sobrevivido a todas ellas. Sin embargo, 99 de cada 100 especies que alguna vez existieron, hoy día ya no existen. Y no queremos que el ser humano se sume a esta lista de extinción (...)

Las evidencias científicas son absolutamente abrumadoras y concluyentes. La situación actual es crítica. De hecho, el último informe de "Unidos por la Ciencia" -que conocimos hoy día- muestra que la concentración de los gases de efecto invernadero y la temperatura del planeta son las más altas de los últimos 800 mil años. Y los últimos 5 años han sido los más calurosos en la historia conocida de la humanidad. Este informe indica que incluso si aplicáramos ahora los compromisos que hemos asumido en el marco del Acuerdo de París, la temperatura igual va a exceder

largamente la meta que ese Acuerdo se puso, llegando a casi 3.4 grados de incremento, lo cual es casi sinónimo de un desastre.

Necesitamos quintuplicar los compromisos para alcanzar esa meta de que el aumento de la temperatura no exceda de 1,5 grados. Y las consecuencias no son teóricas, están a la vista. Estamos siendo afectados por olas de calor, grandes tormentas e inundaciones, severos periodos de sequía, poderosos huracanes, desprendimiento y derretimiento de los hielos, y podríamos seguir, los océanos siguen aumentando su nivel y además se están cada día acidificando y desoxigenando más.

De hecho, en los últimos 30 años la humanidad ha destruido el 50% de los corales que son el sustento de la vida marina. Y hemos quemado o deforestado grandes superficies de necesarios bosques para la vida y salud del planeta. Y lo más grave es que estos cambios que antes tomaban siglos o miles de años, hoy día están ocurriendo en menos de una década. Hace mucho tiempo que la Naturaleza está dando gritos de advertencia y de angustia, y nos pide algo tan simple como que la cuidemos para que ella también pueda cuidarnos a nosotros.

LA COP EN CHILE

La buena noticia es que la ciencia y la tecnología nos proveen de instrumentos y herramientas y que aún estamos a tiempo para hacer ese cambio de giro en el rumbo de la humanidad y en la forma en que tratamos a nuestro planeta. Chile optó por este camino de enfrentar el desafío. Por eso aceptamos ser país sede de la COP que se celebrará en diciembre en nuestro país.

¿Cuáles son los objetivos de esa COP que tendremos en Chile?

Primero, lograr que los países asuman compromisos mucho más ambiciosos y mucho más exigibles que los que hemos logrado



AGENCIA UNO

hasta ahora para combatir el cambio climático. Y en esto hay buenas noticias. De hecho, hoy día, 66 países -uno de cada tres países- ya se ha comprometido a transformarse en países carbono neutrales, es decir con emisiones cero de carbono o gases de efecto invernadero.

Esto parecía imposible hace sólo algunas semanas atrás. Notamos –y gracias a Dios- un cambio de actitud, una mayor conciencia y un mayor compromiso para enfrentar este problema.

El Secretario General de Naciones Unidas nos encargó hace algunos meses atrás liderar la Coalición por la Mitigación Climática para lograr que más países, más empresas, más ciudades se comprometan con la carbono neutralidad.

Pero, además, necesitamos incorporar la protección y conservación de los bosques lluviosos y su magnífica diversidad. Cuando los bosques lluviosos están creciendo capturan carbono, liberan oxígeno. Por eso, junto con el Presidente de Francia y de Colombia creamos la Alianza por los Bosques Lluviosos, que va a tener su segunda etapa de trabajo y progreso en la COP que celebraremos en diciembre en nuestro país.

Pero, además, también debemos incorporar el cuidado de los océanos. Los océanos capturan el 50% de los gases de efecto invernadero y además capturan más del 90% del aumento de la temperatura que generamos nosotros, los seres humanos. Y, sin embargo, están gravemente afectados.

El propio Informe “Unidos por la Ciencia” muestra cómo el grado de acidificación y la desoxigenación que está afectando a nuestros océanos, está matando la vida marina. Por eso, la COP en Chile va a ser la COP Azul, porque sin azul no hay verde y sin verde no hay vida.

Tercero, incorporar en plenitud a gobiernos regionales, a las comunas a las ciudades, a las organizaciones no gubernamentales, a las empresas, la sociedad civil y la comunidad entera a esta causa de lucha contra el cambio climático.

Y, cuarto, poner en marcha algunos instrumentos que se acordaron en París, pero que todavía no son efectivos como, por ejemplo, los mercados de carbono para poder atraer más recursos y hacer más eficiente la lucha por reducir las emisiones de carbono.



Por estas razones Chile hoy día anuncia el lanzamiento de la Alianza por la Ambición Climática, que va a reunir a Estados, ciudades, empresas, sociedad civil en todos estos temas.

DEBILITAMIENTO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Pero también quisiera referirme hoy día a un problema que está afectando a la economía mundial en su conjunto. Somos testigos de un debilitamiento preocupante de la economía mundial; se está estancando el comercio y las inversiones internacionales; la guerra comercial y de tarifas que desde hace ya demasiado tiempo enfrenta a las dos mayores potencias del mundo; el debilitamiento del libre comercio; los focos permanentes de proteccionismo; la creciente ineficacia y bloqueo en que está incurriendo la Organización Mundial de Comercio que no es capaz de prevenir ni sancionar acciones proteccionistas que dañan a la economía en su conjunto; son signos que están impidiendo y frenando el crecimiento del empleo y la calidad de vida de nuestros pueblos (...)

En noviembre de este año Chile va a ser sede de la Cumbre de la APEC que reúne a economías que representan dos tercios del Producto Interno Bruto Mundial y esperamos en esa ocasión lograr grandes avances en materia de libre comercio y combate al proteccionismo. Pero una reflexión: hoy cuando el mundo más necesita liderazgo y conducción en temas como el cambio climático, el calentamiento

global, el libre comercio y la integración, no parece razonable que las dos grandes potencias, en lugar de unirse para darnos liderazgo y enfrentar con eficacia estos problemas, estén enfrentadas una con otra dejando un peligroso y grave vacío de liderazgo (...)

AMÉRICA LATINA

Una necesidad de nuestro continente, América Latina: tenemos que terminar con la oprobiosa y cruel dictadura que afecta al pueblo venezolano, una dictadura corrupta e incompetente, que no respeta las libertades ni los derechos humanos y que tiene innegables lazos con el narcotráfico.

Esa dictadura ha conducido a Venezuela, que fue el país más rico de América Latina, una democracia que era un ejemplo para nuestro continente y el país con las mayores reservas de petróleo en el mundo, a transformarse en un país que vive una profunda crisis política, económica, social y moral y en que, literalmente, sus habitantes, por falta de alimentos y falta de medicamentos, están viendo en peligro sus propias vidas y sólo han podido responder con una masiva migración; más de cuatro y medio millones de venezolanos han abandonado su país por la falta de oportunidades o buscando mejores oportunidades para su desarrollo. Sin duda, ésta es una causa que compromete a toda América Latina.

74ª ASAMBLEA GENERAL ONU

INTERVENCIONES (SINOPSIS)

Mientras algunos abogan por el multilateralismo...



“Solo la acción colectiva permite el mantenimiento de la soberanía y la igualdad de las personas en cuyo nombre actuamos. Esta es la razón por la que debemos tomar medidas contra los desafíos climáticos, demográficos y digitales. Nadie puede abordarlos por sí solo. El nacionalismo siempre conduce a la derrota”.

Emmanuel Macron



“Quienes se encierran ahora en el proteccionismo o en el ultranacionalismo [y] en definitiva, en el miedo, [están] profundamente equivocados”.

Pedro Sánchez

...otros defienden el soberanismo...



“Resulta falaz decir que el Amazonas es un legado de la humanidad y decir que nuestro bosque es el pulmón del mundo. Eso no tiene sentido. Recurrir a estas falacias y creer esas mentiras cuestionan nuestro valor más sagrado, nuestra soberanía”.

Jair Bolsonaro



“Si quieren libertad, sientan orgullo de su país. Si quieren democracia, agárrense a su soberanía. Si quieren paz, amen a su nación. El mundo libre debe abrazar sus cimientos nacionales. El futuro no es de los globalistas. El futuro es de los patriotas. El futuro es de las naciones soberanas e independientes”.

Donald Trump

Y uno está en otra:



“Esta decisión judicial no ha terminado la controversia, al contrario, es explícita en reconocer que subsiste y en destacar que no cierra las posibilidades para que ambos estados podamos encontrar una solución”.

Evo Morales



Francisco Orrego, Hernán Felipe Errázuriz,
Gabriel Valdés Subercaseaux

CONSEJO CHILENO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES (CCRI) CUMPLE 30 AÑOS

En ésta, su tercera década, RyP saluda al CCRI como un referente nacional indispensable sobre los temas propios de las relaciones internacionales, en su sentido más amplio.

Fundado en 1989, fue concebido como entidad de derecho privado, independiente de partidos políticos, ideologías y creencias religiosas, destinada al estudio, análisis y debate de temas relevantes para la política exterior.

Su primer presidente fue Francisco Orrego Vicuña, sucediéndolo Gabriel Valdés Subercaseaux. En la actualidad, ejerce el cargo Hernán Felipe Errázuriz. Desde inicios del milenio, su administración, austera y eficiente, ha estado a cargo del Secretario Ejecutivo Mario Correa Saavedra, egresado y ex académico de nuestra Facultad de Derecho.

En las actividades del CCRI participan ex Presidentes de la República, altos mandos de las Fuerzas Armadas, ministros y presidentes de los poderes del Estado, rectores, empresarios, académicos, escritores, políticos y diplomáticos nacionales. En el plano de la opinión pública convoca mensualmente a foros donde participan expertos e invitados de los más diversos países y sectores nacionales, incluyendo jefes de Estado en activo. Esto ha permitido conocer y evaluar información de fuentes calificadas, sobre las siempre complejas opciones y decisiones del quehacer internacional.

Desde su nacimiento propio, RyP ha participado en las actividades del CCRI y también ha experimentado su solidaridad. Feliz aniversario redondo y gracias por todo lo aportado.

CONFLICTIVO NETANYAHU

En las recientes elecciones en Israel, el Primer Ministro Biniamin (Bibi) Netanyahu llegó detrás del ex jefe militar Benny Gantz, pero por milímetros. El primero cuenta con 32 parlamentarios y el segundo con 33, por lo que toda diferencia entre ambos depende de un solo voto en la Kneset (Parlamento). Sin embargo, el Presidente israelí Reuven Rivlin encargó formar gobierno a Bibi porque, dado el frondoso sistema de partidos políticos, tendría mejores posibilidades de juntar una mayoría leve. Para el médico israelí Curt Lemesh –titulado en la Universidad de Chile– esto compromete la gobernabilidad, pues el encargado cuenta con el apoyo de los ultrarreligiosos, menos de 20 parlamentarios de un total de 120, “que siempre deciden quién será el primer ministro pese a ser una minoría”. Lo más probable, agrega, es que Bibi no logre llegar a los 61 votos para poder formar gobierno y Rivlin tendría que convocar a una tercera vuelta... que tampoco resolverá nada. En cuanto a los temas-promesa de Netanyahu, de anexar territorios palestinos y el Golan sirio, Lemesh dice que los habría instalado para quitarle votos a los pequeños partidos de ultraderecha y que “sería un desastre para Israel, porque los judíos dejaríamos de ser mayoría o levantaríamos unos apartheid de tipo sudafricano... triste futuro”. Preguntado si hay alguna salida viable en esta coyuntura, nuestro lector y corresponsal responde que “la única esperanza nuestra es que manden finalmente a Bibi a la cárcel por corrupción”.

7 DÍAS DE INFARTO

Durante el mes de octubre, Sudamérica pondrá la contingencia en la palestra: en sólo 7 días se celebrarán tres elecciones presidenciales. El puntapié inicial lo da Bolivia el día 20, donde el expresidente Carlos Mesa buscará volver al Palacio Quemado y terminar con 13 años de poderío de Evo Morales. Según las encuestas, el escenario para Morales es favorable en primera vuelta, pero insuficiente para evitar una segunda, en que Mesa podría salir victorioso. Siete días después, en Argentina el presidente Mauricio Macri intentará derrotar –bajo la consigna #SíSePuede– a Alberto Fernández y su compañera de fórmula, Cristina Fernández, quienes buscan reposicionar al peronismo en el poder. Las encuestas mandan: salvo un milagro, la dupla está prácticamente dentro de la Casa Rosada. Agréguese que el mismo 27 de octubre, en Uruguay, Daniel Martínez tratará de prolongar los 14 años de gobierno del Frente Amplio, contra las aspiraciones de Luis Lacalle, hijo de un expresidente de filiación centroderechista. Las encuestas dan la victoria en primera vuelta a Martínez, pero Lacalle Pou tendría posibilidades de revertir la situación en la segunda ronda. Como se ve, octubre nos brindará 7 días infartantes.

RJD

COMUNICADO A NUESTROS LECTORES. RyP EN BÍO BÍO

Por carta de 23 de septiembre, Tomás Mosciatti Oliveri, Director de Radio Bio Bio, ofreció promover la lectura de RyP en su plataforma digital biobiochile.cl: “Estamos muy interesados en los contenidos de la revista que usted dirige, de gran calidad y mucha actualidad”, dijo en carta a este director.

La plataforma ofrecida es de las más prestigiosas de Chile. El mes de agosto contó con casi 55 millones de visitas, tuvo sobre 107 millones de páginas vistas y registró más de 16 millones de usuarios.

Se trata de una oferta del mayor interés para nuestra publicación. Por tanto, nuestro director ha respondido al sr. Mosciatti que agradece su ofrecimiento. Es un reconocimiento a la labor de extensión de nuestra Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, donde RyP nació en 2011, por iniciativa de su director y su equipo de ayudantes, contando con el apoyo de los decanos Roberto Nahum y Pablo Ruiz-Tagle.

De acuerdo a lo expuesto, cada mes enviaremos al portal de biobiochile.cl artículos seleccionados de RyP que se reproducirán bajo el logo de nuestra publicación.





Libros

“VIZCARRA. UNA HISTORIA DE TRAICIÓN Y LEALTAD” (Planeta, 2019) Martin Riepl

El periodista peruano Martin Riepl analiza en este libro la trayectoria personal y política del actual presidente del Perú Martin Vizcarra. Destaca que es una biografía no autorizada, ya que el presidente se negó a darle una entrevista para no avalar su contenido. El texto cubre la historia familiar y personal de Vizcarra en su Moquegua natal, el papel de su padre -un connotado aprista y miembro de la Constituyente de 1979- en su formación, sus estudios de ingeniería en Lima y como sobrevivió a un atentado de Sendero Luminoso. Se explora en detalle su papel en el “Moqueguazo” de 2008 que lo hizo famoso a nivel nacional y su gestión como gobernador regional, en la que mejoró el sistema educacional de su provincia –situándola entre las mejores del país- y su compleja relación con las empresas mineras. Luego se analiza su participación en la fórmula presidencial de Pedro Pablo Kuczynski (PPK) como primer vicepresidente y su rol en la campaña. Ya en el gobierno de PPK se da cuenta de su papel como Ministro de Transportes y, luego, de su distanciamiento con el presidente y con la segunda vicepresidenta Mercedes Araoz. Esto indujo su designación como embajador en Canadá -sin que siquiera supiera hablar inglés- desde donde regresó para asumir la primera magistratura. El libro termina analizando su gobierno desde marzo de 2018 hasta la cuenta pública del 28 de julio de 2019 y su compleja relación con el Congreso y con todo el arco político, especialmente con el fujimorismo y el aprismo. Es un libro importante para entender la enigmática personalidad del presidente que el 30-S disolvió el congreso de su país, llamó a elecciones parlamentarias para enero de 2020 e hizo un llamado a que “nos vayamos todos.”

SCB

Películas

NADA ES PRIVADO (*THE GREAT HACK*) – DOCUMENTAL ORIGINAL DE NETFLIX



Ha llamado la atención internacional el documental “Nada es Privado” (*The Great Hack en inglés*) que en poco menos de 2 horas nos relata cómo todas nuestras interacciones en línea se recolectan y procesan en tiempo real, en beneficio de una industria que reditúa un billón de dólares al año.

Una de las empresas de la industria de recolección de datos es Cambridge Analytica (CA) que, utilizando la exploración y el análisis de datos personales, trabajó para las campañas de Donald Trump y del “leave” para el Brexit. CA tras recolectar información de redes sociales la utilizaba para influenciar a los votantes, revelando, así, que el *big data* es uno de los bienes **más valiosos** del mundo. En 2017, el valor de los datos e información personal sobrepasó el valor del petróleo, ubicando a empresas como Google y Facebook entre de las más poderosas del planeta. La tesis del filme es que esas plataformas y redes sociales online, creadas para conectarnos, se han convertido en armas que atentan contra la democracia y sus libertades.

MLG



Decano inaugura jornadas en Facultad de Derecho.

SUPLEMENTO

JORNADAS ANEPE – RYP

20 y 27 de agosto de 2019



Panel segunda jornada, de izquierda a derecha: periodistas Fernando Paulsen y Tomás Mosciatti, Fulvio Queirolo, almirante Jorge Ibarra y diplomático Alfredo Labbé.



LA CUENTA INTERNACIONAL DE LAS CUENTAS PÚBLICAS

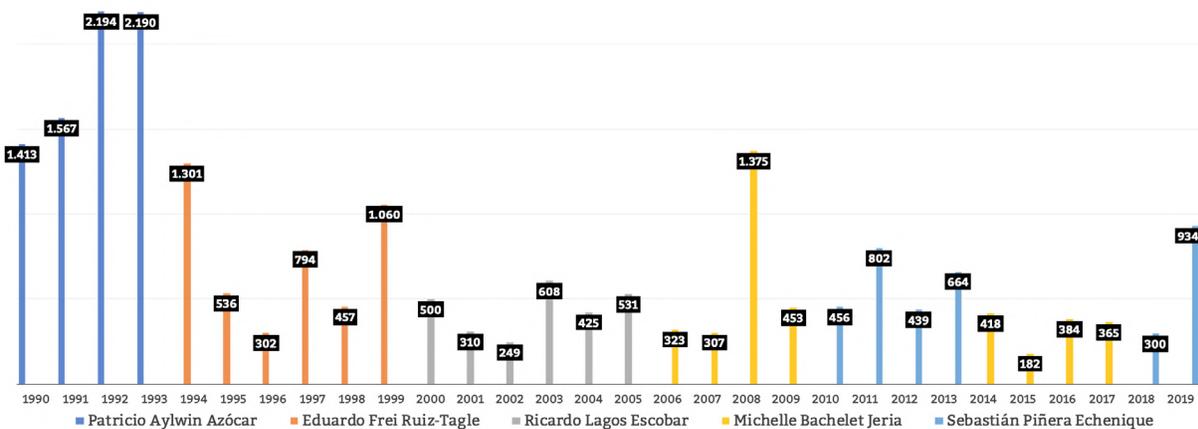
Investigación del equipo de RyP, conducida por Michaela Lagos Hartard

El pasado 1° de junio, el presidente Sebastián Piñera dirigió a la nación el tradicional mensaje presidencial con su Cuenta Pública. Durante más de dos horas, abordó los temas mayores de su gobierno y sus proyecciones. En cuanto a las Relaciones Exteriores, expuso su posición sobre los grandes temas internacionales, tales como la situación en Venezuela, el fallo de Corte de La Haya sobre la demanda boliviana, el G-20 y el TPP-11, entre otros. Llamó la atención de RyP que esta exposición durara 9 minutos, tiempo que, medido en palabras, es mayor al promedio dedicado a la política internacional en mensajes presidenciales de años anteriores.

A partir de esa observación, recopilamos la información necesaria para hacer un análisis del “tiempo-palabra” que nuestros presidentes han dedicado a las Relaciones Exteriores en sus cuentas públicas respectivas, desde 1990 hasta la actualidad. Para ese efecto, optamos por aplicar dicho factor a los contenidos de política exterior de cada cuenta, para después establecer su proporción respecto a los contenidos totales de cada exposición presidencial.

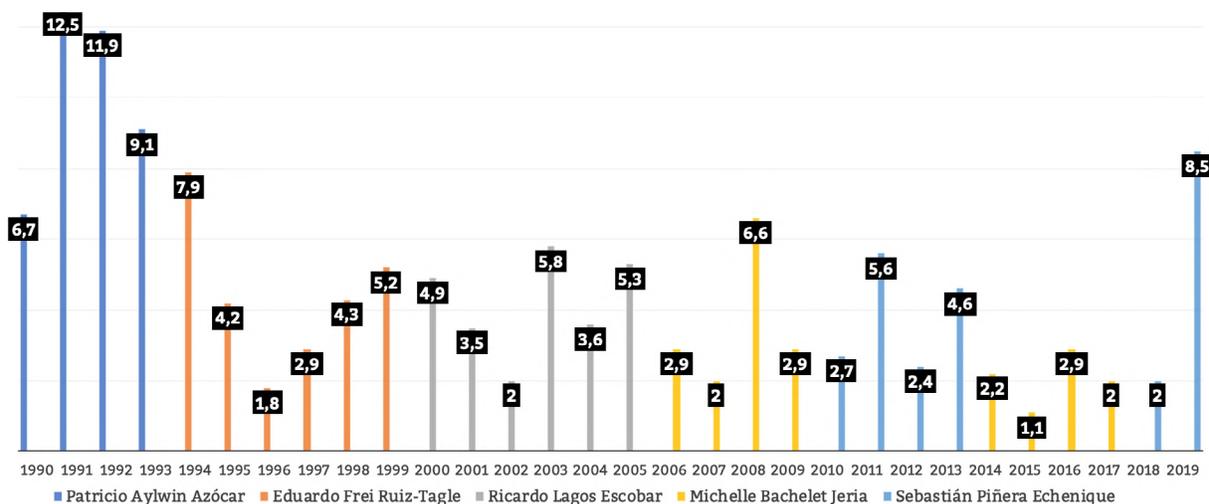
El gráfico 1 muestra los resultados obtenidos. Sintetizándolos, aparece claro que el récord lo tiene el Presidente Patricio Aylwin, en su cuenta de 1992, con un total de 2.194 palabras. En su exposición abordó *in extenso* los acuerdos limítrofes con Argentina y el arbitraje de Laguna del Desierto, las relaciones con los otros países vecinos y, sobre todo, el tema de la reinserción internacional de Chile, mediante relaciones políticas y comerciales con los Estados Unidos y diversas potencias europeas. Por otro lado, la cifra más baja corresponde a la cuenta del año 2015, de la Presidenta Michelle Bachelet, con solo 182 palabras. Mediante éstas informó al país sobre la incompetencia de la Corte de La Haya, para conocer la demanda boliviana y temas de Naciones Unidas y desarrollo sustentable.

Gráfico 1: Cantidad de palabras dedicadas a Relaciones Exteriores



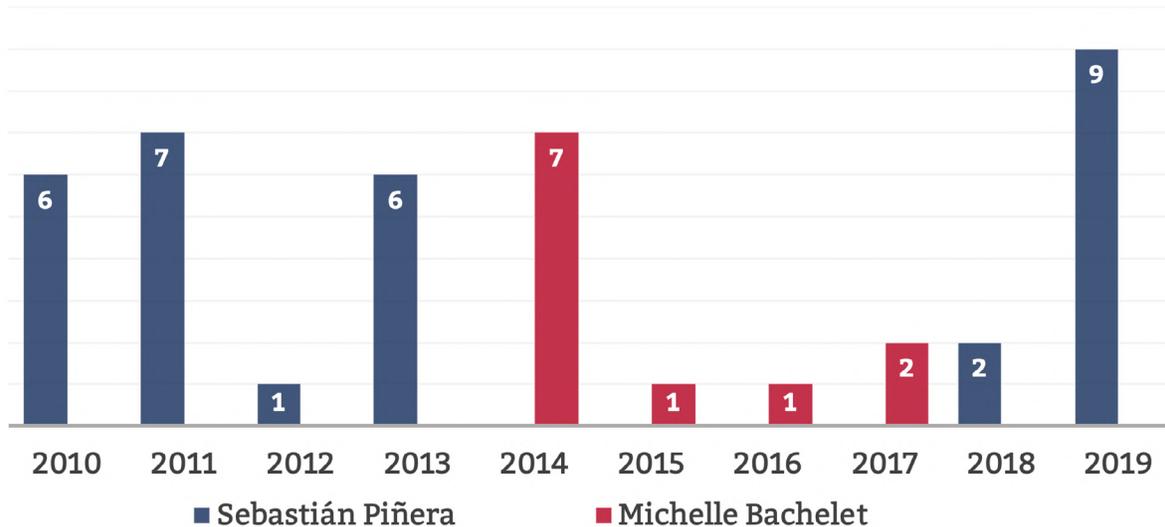
Dado que cada cuenta tiene una extensión diferente, comparamos luego su extensión total con el número de palabras dedicadas a Relaciones Exteriores, para visualizar su porcentaje sectorial. El gráfico 2 muestra que, también en esta medición, Aylwin obtiene el mayor puntaje, por haber dedicado un 12,5% de su discurso de 1991 a materias de política internacional. Piñera, con su última cuenta, alcanza un 8,5%, calificando como el segundo Jefe de Estado que más porcentaje de “tiempo-palabras” ha dedicado a esta materia. En el otro extremo, se repite el año 2015 con el menor valor relativo: un 1,1% dedicando a Relaciones Exteriores.

Gráfico 2: Porcentaje dedicado a Relaciones Exteriores



Según los registros de video a los cuáles tuvimos acceso, también pudimos contabilizar los minutos dedicados a las Relaciones Exteriores en los discursos de Cuenta Pública de los últimos 10 años (presidentes Bachelet y Piñera). El gráfico 3 indica que los “minutajes” están en un rango bajo y con altibajos notorios: períodos mínimos de 1 minuto y máximos de entre 6 y 9 minutos. Esto llama la atención pues Chile, entonces, estuvo demandado por sus dos vecinos del norte ante la Corte de La Haya, lo cual implicó un importante despliegue de actividad internacional en lo diplomático, jurídico y comunicacional.

Gráfico 3: Minutos dedicados a Relaciones Exteriores en los últimos 10 años



Como conclusión provisional, podría decirse que, pese a ser Chile un país con problemas históricos en sus relaciones internacionales, el tiempo que dedican sus jefes de Estado a informar a la nación sobre éstas materias es notoriamente escaso y de frecuencia irregular.

Notas:

- Los discursos presidenciales fueron recopilados del archivo de la Biblioteca del Congreso Nacional.
- Los datos aquí presentados tienen un coeficiente de variación del 0,2%.
- Para determinar las materias dedicadas a relaciones exteriores de cada discurso, se prestó especial atención a la sección dedicada a la política exterior. No se consideraron las materias relacionadas a defensa o economía, ni los tratados de libre comercio que fueron mencionados de forma aislada o como un factor económico. Por otra parte, sí se consideraron las palabras dedicadas a los tratados de libre comercio, cuando fueron expresadas en la sección dedicada a política exterior y/o con un énfasis en las relaciones diplomáticas con los países concernidos.

CONVERSATORIO: ¿CÓMO SE INFORMA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE DEFENSA EN CHILE?

Como indicáramos en el número anterior, el Programa de Relaciones Internacionales en conjunto con la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) realizó un conversatorio en dos jornadas los días 20 y 27 de agosto de 2019. Fueron panelistas en la primera sesión realizada en la Facultad de Derecho el periodista Christian Pino, el diplomático Pablo Cabrera, el ex Comandante en Jefe del Ejército general Óscar Izurieta y el director de nuestro Programa profesor José Rodríguez Elizondo. La segunda jornada se efectuó en el auditorio principal de la ANEPE y contó con la participación del ex embajador Alfredo Labbé, el Contralmirante (r) Jorge Ibarra, la historiadora y profesora de ANEPE Loreto Correa y los connotados periodistas Fernando Paulsen y Tomás Mosciatti. A continuación lo más destacado, en extractos, planteado por los participantes.

Jornada 1



CHRISTIAN PINO Periodista

“Hay una falta de conocimiento y de trabajo en conjunto entre las FF.AA y los medios de comunicación. Nadie puede informar bien lo que no conoce (...) Esta falta de especialización en las FF. AA en cuanto a manejo de comunicaciones es delicada. Porque hoy se puede perder un conflicto justamente por no saber manejar las comunicaciones.”



OSCAR IZURIETA General (R)

“El conocimiento de los temas de defensa fue abandonado por la sociedad civil durante gran parte del Siglo XX. Estos temas quedaron entregados a los militares y había muy poco interés en conocerlos y estudiarlos, a pesar de que son evidentemente políticos. Recién con el gobierno militar se visualizan un poco más y obviamente con el retorno de la democracia, pero termina muy poca gente especializándose en ellos (...)

Sobre temas de seguridad nacional, creo que el periodismo y la defensa deben hacer un trabajo mancomunado y especializado como ocurre en países desarrollados, donde cada profesional sabe lo que debe y cuando hablar (...) Nuestro sistema de gobierno está muy “ensilado”, cada ministerio es un silo. Estando en los últimos meses a la espera del fallo de La Haya con Perú, logramos formar un equipo multidisciplinario que fue un éxito rotundo. Apuntamos en los resultados del fallo, pero costó mucho que Cancillería y Ministerio de Defensa trabajaran juntos en forma orgánica (...)

La defensa necesita de la legitimidad de la opinión pública.”



PABLO CABRERA Ex embajador

“Desde finales del siglo pasado y comienzos de este, hubo un cambio de paradigma comunicacional, tremendamente importante, que afectó el rol de las instituciones incluido el Estado. Éste último debe funcionar conforme a los nuevos paradigmas en una globalización donde la transparencia y la información son centrales (...) Lo que está sucediendo es un desafío para los Estados y de no adaptarse a las nuevas realidades se corre el riesgo del desvanecimiento del rol de intermediación que deben cumplir las instituciones.”



LORETO CORREA Académica ANEPE

“Ambas mesas de expositores coincidieron en que en la actualidad casi nada es secreto. Hay algunas materias que merecen reserva, y otras que no, menos aquellas que se pueden consultar en fuentes abiertas o ser solicitadas vía ley de transparencia. Por ello, es que aquí, nuevamente, es el sector de la Defensa quien debería hacer el análisis: “Quienes saben no informan y quienes informan no saben”. Y es en este punto, que resulta clave el actuar del poder político cuando surgen problemas públicos en materia de seguridad y defensa. En efecto, todo ciudadano tiene derecho a ser informado y ello está circunscrito a no poner en peligro el interés nacional. Este tema es clave (...)

Para unos, es el poder político el que debería dar cuenta. En ese marco, lo ideal sería que la Defensa y la Política Exterior se coordinaran y tuvieran libretos comunes en temas estratégicos y de interés público. En el diseño de una política específica puede existir la discreción, pero en la solución debe existir transparencia”.

Jornada 2



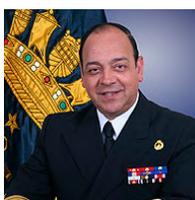
ALFREDO LABBÉ Ex embajador

“Si nosotros queremos proyectar la política exterior, tenemos que tener capacidad para influir en la narrativa, en la definición del discurso. Narrativa y discurso son instrumentos de soft power, que en este caso no por ser “soft” es menos “power”, y es algo que tenemos que poner al servicio nuestro (...) Nuestra cancillería es muy pequeña y muy pobre. Mientras la complejización de la agenda internacional pide a gritos especialización, esa especialización no la podemos lograr en nuestra cancillería por falta de medios.”



TOMÁS MOSCIATTI Periodista

“Posiblemente lo que nos falta es romper con la tendencia juricista chilena, que es una cosa terrible, en donde todo tiene que constar en un papel con un timbre, un sello de agua o con la firma de alguien. Esto le ha hecho un tremendo mal a la política exterior chilena (...) Las nuevas generaciones no están muy interesadas en el mundo. Ese es el otro desafío: trabajar con periodistas jóvenes que se interesen en serio por el mundo, que lean libros, que no sólo recojan anécdotas, que se informen, con dedicación, con horas de estudio detrás de esto. De hecho, muchos periodistas jóvenes no leen ni los diarios (...) Los medios no están respondiendo a las necesidades y desafíos de hoy. A los medios chilenos les está costando una enormidad: los diarios no se están leyendo, los canales de TV están con muchísimas dificultades y se están empobreciendo (...) No sé qué es una política de Estado. Me cuesta entender cuál es el concepto de política de Estado de acuerdo con los ejemplos fácticos del último tiempo (cheques a Pinochet, caso Riggs Bank, financiamiento de la política en Chile). Hay que escarbar un montón para encontrar alguna política de Estado, que sea en serio. No sé cuál es la política de Estado de ahora en adelante con Bolivia. A lo mejor no hay Estado sino que solo Gobierno.”



JORGE IBARRA Contraalmirante (R)

“Los periodistas que cubren la política internacional se quedan en una zona de confort y agarran las noticias o la información de las grandes agencias que tienen, definitivamente, una mirada eurocéntrica. Y ello nos lleva a saber aquellas cosas que de una u otra manera no se relacionan ni tienen interés para Chile. Y las que sí lo tienen -las migraciones, la hambruna, el narcotráfico, la violación a los derechos humanos, entre otros, no le interesa a los medios nacionales.”



FERNANDO PAULSEN Periodista

“¿Qué es una línea editorial? (...) ¿Es la voz del editor sobre los periodistas una línea editorial? No sé si todavía, pero las formas de llegar tradicionalmente al cargo de editor no eran por competencias editoriales, sino era por uno llevar más tiempo que otro en el cargo. Si tu pedías aumento de sueldo, la forma de subirte el sueldo era poniéndote en una posición que ganaras más plata, que era editor. Y a veces perdías un tremendo periodista y ganabas un pésimo editor. A mí una vez un editor me dijo: “ya Fernando estas son las tres preguntas que hay que hacer, no te pongas creativo”.

En los medios de comunicación, tarde o temprano hay que tomar una decisión sobre si represento los intereses de la gente o si represento los intereses de las instituciones. Es una discusión que se hace, y normalmente gana la que representa los intereses de la gente (...)

Tenemos una sola cosa que nos hace confiables a los periodistas: cuando la fuente nos pide que no se diga su nombre. Esa cosa, que parece banal, en el periodismo es algo básico, porque si uno rompe ese acuerdo y entrega el nombre, nunca más, nadie, acude a ese medio o a ese periodista con una información sensible, porque sabe que no es confiable en lo básico: que es la protección de la fuente (...)

Hay veces en que la política exterior no es de Estado, principalmente cuando es época de elecciones. Creo que lo que hizo el presidente Piñera en Cúcuta tiene menos que ver con una política de Estado que con una política de gobierno. Los periodistas en general no distinguen muy bien lo que es una política de Estado de una de Gobierno.”



JOSÉ RODRÍGUEZ ELIZONDO Director Programa de Relaciones Internacionales

“Lo que existe es un desconocimiento peligroso, en la base ciudadana sobre cuáles son las políticas estratégicas de nuestro gobierno en temas de defensa y de relaciones internacionales (...) Una de las conclusiones que podemos sacar de estas jornadas, es la necesidad de interacción entre diplomáticos, militares, sectores académicos, intelectuales y periodistas de investigación (...) Una tarea clara es detectar la trampa del secretismo. Es cierto que en la política exterior y defensa hay materias reservadas en alto grado. Pero nunca olvido el consejo que me dio un sabio embajador cuando yo fui embajador en Israel. Me dijo: “mire, si usted quiere que lean sus informes, póngales eventualmente un timbre que diga reservado o secreto”. Lo hice con óptimo resultado. El secretismo es una lacra muy grande, sobre todo en esta época del *big data* (...) No podemos descalificar a un contrincante en un eventual conflicto internacional diciéndoles “el derecho está de nuestra parte”, porque ellos también tienen abogados. Cuando los abogados empatan tiene que entrar el diplomático, que tiene que ser un profesional de la negociación, algo que no tenemos claro. Los abogados son necesarios, pero no son suficientes.”