Panorama global de la litigación climática

ELAW
Environmental Law Alliance Worldwide

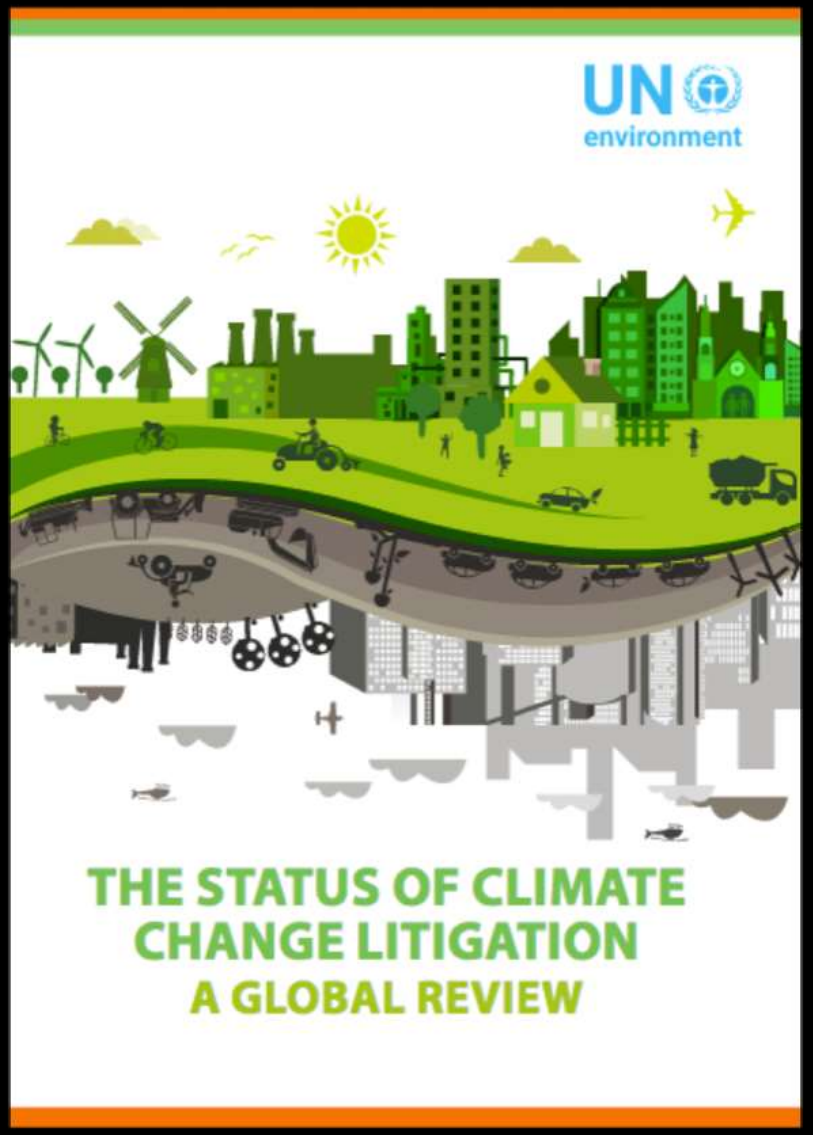
Killian Doherty
Abogado
killian@elaw.org

¿Qué es la litigación climática?

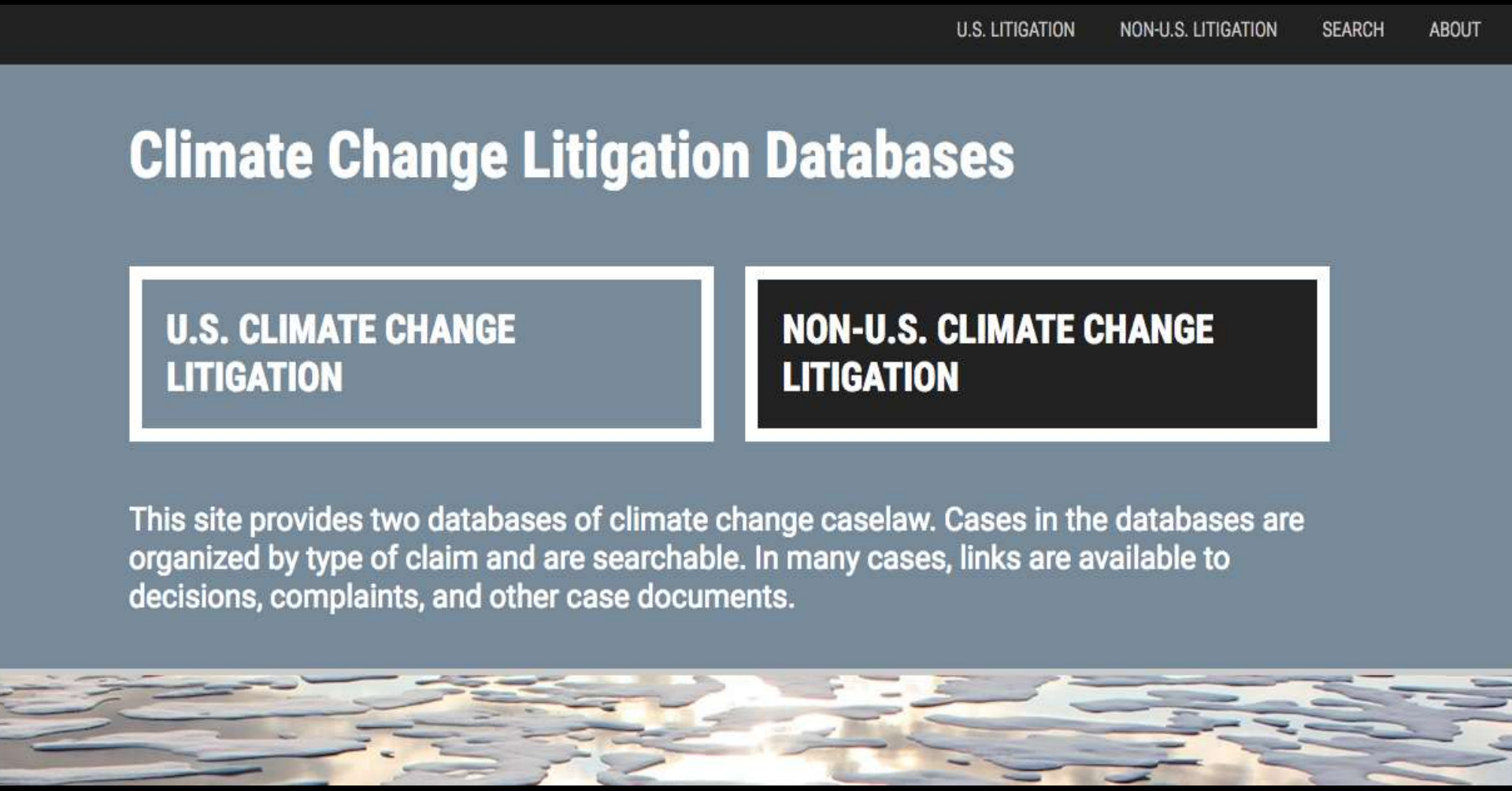
http://www.edoqld.org.au/news/help-edo-qld-fight-climate-change-in-court-right-now/

Definición de Litigación Climática

"casos que han sido llevados ante instancias *administrativas*, *judiciales* o *investigativas*, que presentan *cuestiones de hecho o de derecho* de *aspectos científicos del cambio climático* o esfuerzos de *mitigación* y *adaptación* al cambio climático"



Sabin Center for Climate Change Law



http://climatecasechart.com/

¿Quiénes son los demandantes en casos climáticos?

KlimaSeniorinnen v. Suiza

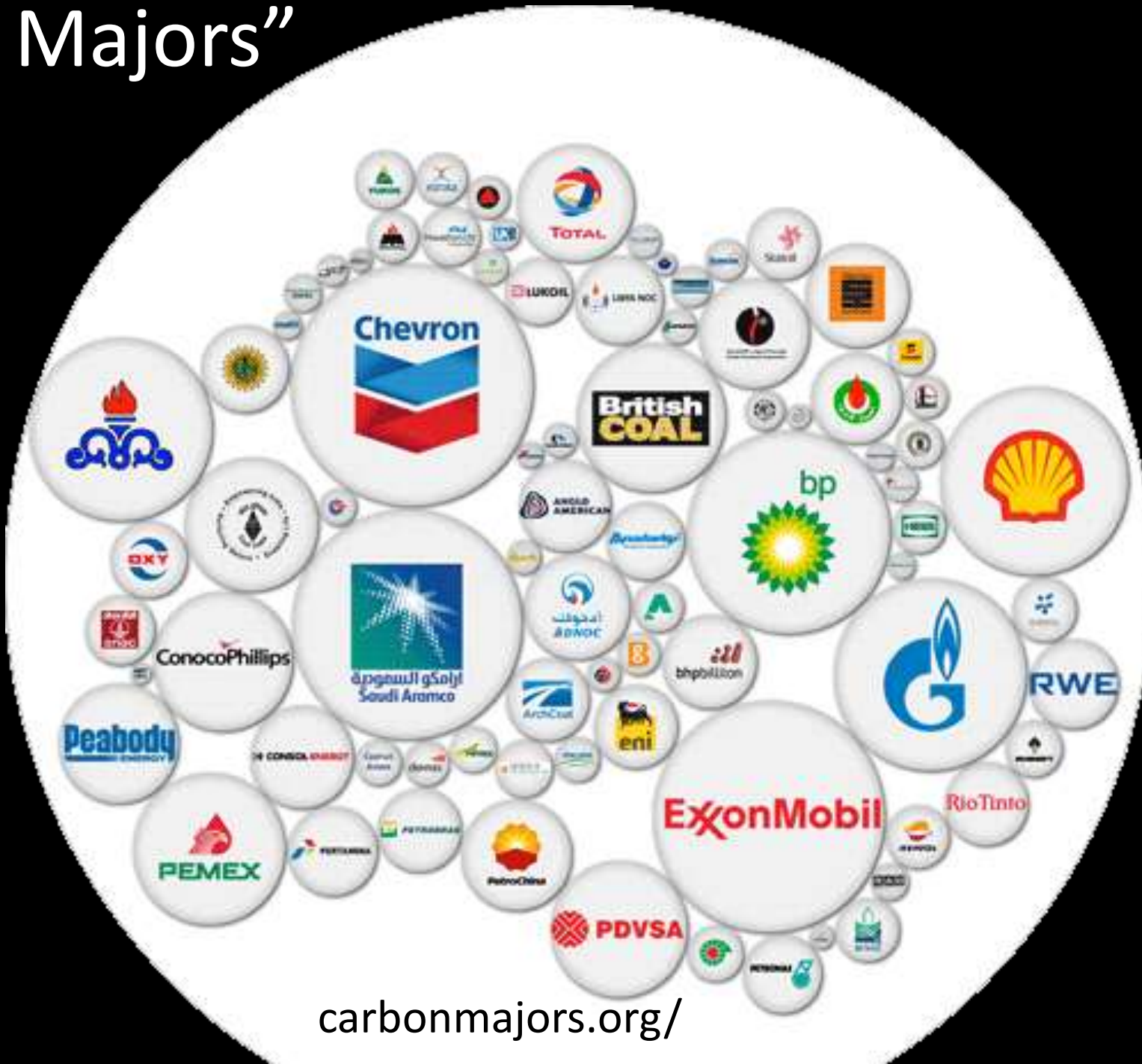
© Original Artist
Reproduction rights obtainable from
www.CartoonStock.com

http://legal-planet.org/2011/05/10/the-clean-air-act-and-greenhouse-gases-full-employment-act-for-lawyers/

search ID: rjo0796

"It's another corporate lawyer... do we want to buy a soul?"

“Carbon Majors”



carbonmajors.org/

40% de los 253 casos fuera de los EEUU son de empresas

20% son de gobiernos

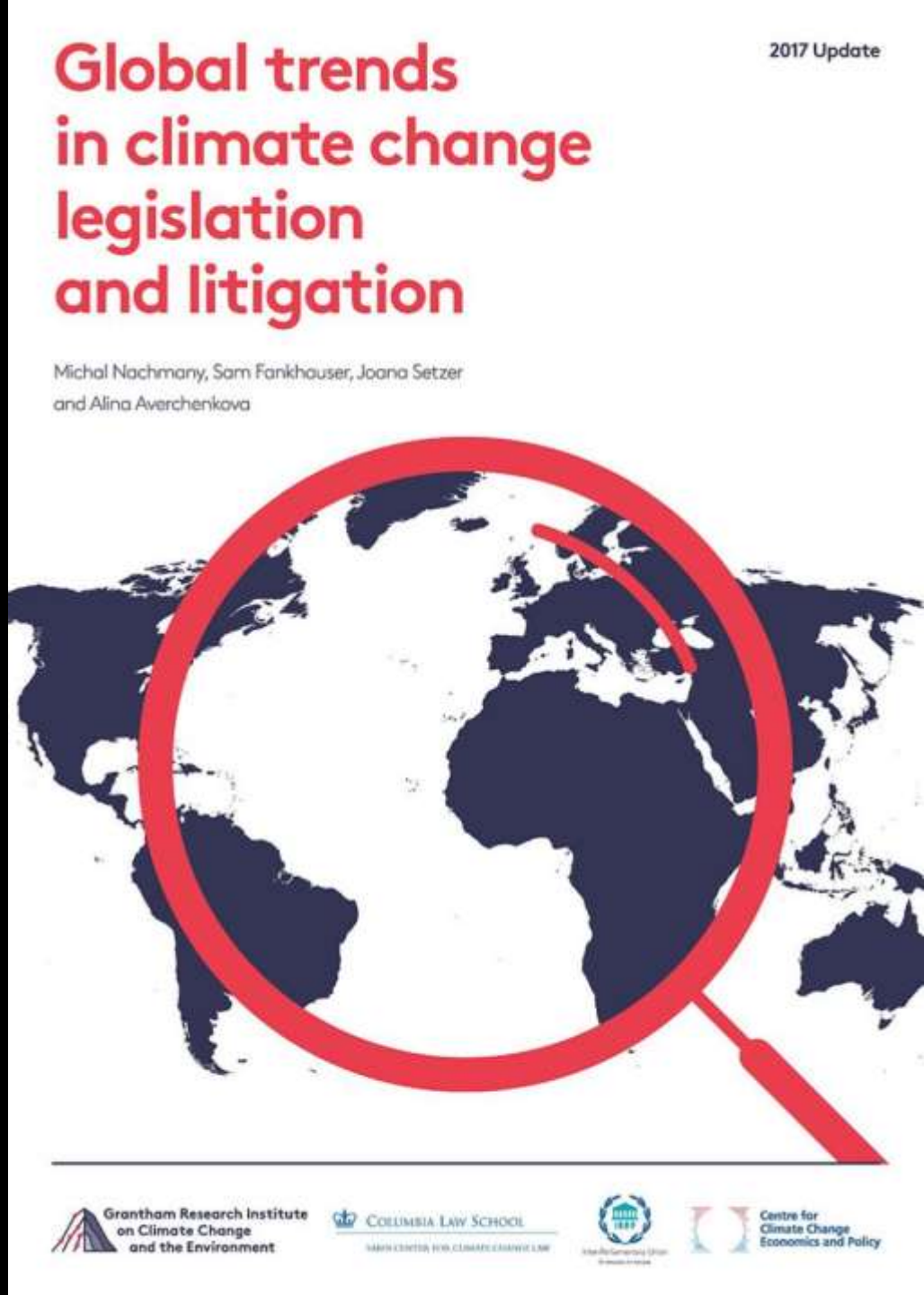
20% son de individuos

15% son de ONGs

55% mejoró el der. climático

35% debilitó el der. climático

10% neutral



Tipos de Litigación Climática

Responsabilidad estatal

- US – Mass v EPA, Juliana
- Holanda – Urgenda
- Pakistan – Ashgar Leghari
- Colombia – Deforestación
- Suiza – KlimaSeniorinnen
- UE – Armando Ferrão Carvalho y otros

Responsabilidad empresarial

- US – Oakland, NY, RI ($)
- Alemania – RWE ($)
- Filipinas – Carbon Majors (petition de DDHH)

Proyectos

- Sudafrica: Termoeléctrica
- Noruega – Exploración hidrocarburífera
- Australia – Mina de carbón

Falta de Evaluar Impactos Climáticos

EIA de impactos climáticos *directos* de un proyecto
(Earthlife)

EIA de impactos climáticos *indirectos*
(Gray)

EIA de impactos climáticos *cumulativos*
(CBD v. NHTSA)

Evaluación de impactos climáticos *sobre* un proyecto
(Earthlife; Myers I)

Evaluación de impactos climáticos *sobre* especies
(Defenders of Wildlife; NWF v. NMFS)

Earthlife Africa Johannesburg v. Minister of Environmental Affairs (2017)

*"la **<u>ausencia de una disposición expresa</u>** en la ley requiriendo una evaluación de impactos climáticos **<u>no significa que no hay un deber legal de considerar el cambio climático</u>**"*

Earthlife Africa Johannesburg (2017)

*"Una **evaluación de impactos climáticos** es necesaria y relevante para **asegurar que la termoeléctrica a carbón propuesta cumple** con la trayectoria [de reducción de emisiones GEI] de Sudáfrica establecida en **su NDC**"*

*"Termoeléctricas a carbón **no sólo contribuyen al cambio climático sino también son vulnerables a las consecuencias del cambio climático**. Mientras la escasez hídrica aumenta debido al cambio climático, se pondrá en riesgo la generación eléctrica porque es una industria que requiere mucho agua."*

Gray v. Minister for Planning (2006)

*"existe un **nexo suficiente** entre la **minería** de una reserva grande de carbón … y la **emisión de GEI** que contribuyen al cambio climático … **para requerir una evaluación de aquellos GEI del carbón que se va a consumir**"*

*"que sea **difícil cuantificar** un impacto con precisión **no significa que no se debería hacer**"*

Defenders of Wildlife v. Jewell (2016)

National Wildlife Fed'n v. NMFS (2016)

La BiOp "***no analiza adecuadamente los efectos del cambio climático, incluso su impacto acumulativo***, *cómo puede reducir la* ***efectividad de las acciones compensatorias*** *…* ***y cómo aumenta las probabilidades de un evento catastrófico***."

Responsabilidad Estatal de Adaptación

Falta de una política de adaptación costera
(Myers II)

Falta de implementar una política de adaptación
(Ashgar Leghari v. Pakistan)

Falta de preservar fuentes hídricas y sumideros de CO2 vulnerables al cambio climático
(C-035/16 – caso páramos)
[adaptación y mitigación]

Myers v. South Gippsland Shire Council (2009) [Myers II]

*"**[C]ambio climático y el impacto sobre comunidades costeras … no se pueden ignorar más** … Al otorgar **un permiso en estas circunstancies implicaría** … **una carga innecesaria para generaciones futuras**."*

*"**Sin una estrategia … sobre cómo abordar** la cuestión de cambio climático, **la subida del nivel del mar y el aumento de tormentas** … adoptamos **un enfoque de precaución**"*

Ashgar Leghari v. Pakistan (2015)

*"el **derecho a la vida** (art. 9)… y el **derecho a la dignidad** (art. 14) **leído con los principios constitucionales … incluyen** dentro de su ámbito, los **principios ambientales internacionales de desarrollo sustentable, el principio precautorio, EIA, equidad inter- y intra-generacional y el public trust doctrine**"*

Ashgar Leghari v. Pakistan (2015)

*"la jurisprudencia ambiental tiene que desarrollarse para satisfacer las necesidades de algo más urgente … De **Justicia Ambiental** … tenemos que dirigirnos hacia la **Justicia Climática**"*

*"la **demora y and lentitud del Estado** en implementar la Ley Marco [de Adaptación] **vulnera los derechos fundamentales** de los ciudadanos"*

Sentencia C-035/16 de la Corte Constitucional de Colombia (2016)

C-035/16 (caso páramos)

"[S]urge otro factor de ***vulnerabilidad de los páramos, asociado a los impactos del cambio climático sobre estos ecosistemas*** *[y] el proceso de infiltración lenta del recurso hídrico … [Los páramos] son* ***indispensables para garantizar no sólo la desaceleración del cambio climático****, la biodiversidad y la riqueza de la nación,* ***sino el derecho fundamental al agua [porque] cumplen un papel esencial como reguladores del ciclo hídrico, garantizando asî la calidad, accesibilidad y continuidad del agua****"*

C-035/16 (caso páramos)

*"**la remoción de la capa vegetal puede traer** como consecuencia la liberación del carbono depositado en estos sumideros, lo cual trae **consecuencias graves para el calentamiento global**"*

*"el páramo no solo debe ser protegido en tanto que es un recurso de la naturaleza, sino en atención a los servicios ambientales que presta, los cuales **resultan estratégicos para contribuir a mitigar el cambio climático y a garantizar el acceso al agua potable**"*

Responsabilidad Estatal de Mitigación

Falta de mitigar GEI bajo legislación ambiental
(Mass. v. EPA; Thomson v. Nueva Zelandia)

Falta de mitigar bajo código civil y derecho constitucional e internacional
(Urgenda v. Holanda)

Falta de mitigar bajo derecho const. e internacional
(STC4360-2018 – deforestación amazónica)

Falta de mitigar bajo derecho consuetudinario y constitucional
(Juliana v. US)

Falta de mitigar bajo derecho internacional
(Armando Ferrão Carvalho y otros v. Unión Europea)

Urgenda v. Holanda (2015)

"El Estado no debe esconderse atrás del argumento de que la solución al cambio climático no depende solamente de esfuerzos holandeses. ***<u>Cualquier reducción de emisiones contribuye a la prevención de la peligrosidad del cambio climático</u>*** *y como un país desarrollado Holanda debe liderar en esto."*

Urgenda v. Holanda (Octubre 2018)

*"El Estado **no cumple su deber de garantizar los derechos [a la vida y la vida privada y familiar]** bajo los Arts. 2 y 8 de la ECHR **por no reducir emisiones por al menos 25% al final de 202**0. Una reducción de 25% debe ser considerado un mínimo, ya que **existe ahora una meta global más ambiciosa para no superar un aumento** [de la temperatura media mundial] **de 1,5°**C."*

Juliana v US (2016)

*"No tengo ninguna duda de que el **derecho a un sistema climático capaz de sostener la vida humana** es fundamental para una sociedad libre y ordenada."*

*"No hay **ninguna contradicción entre los compromisos internacionales de los EEUU** para reducir sus emisiones de C02 **y una orden judicial obligando a los EEUU a hacer más que sus compromisos internacionales** para reducir más agresivamente sus emisiones de C02."*

Opinión Consultiva OC-23/17 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

Opinión Consultiva OC-23/17

"Esta Corte ha reconocido la existencia de una ***relación innegable entre la protección del medio ambiente y la realización de otros derechos humanos****, en tanto la degradación ambiental y* ***los efectos adversos del cambio climático afectan el goce efectivo de los derechos humanos****."*

Opinión Consultiva OC-23/17

Citando al Consejo de DDHH, la Corte IDH observa:

*"el **cambio climático tiene repercusiones** muy diversas **en el disfrute efectivo d**e los derechos humanos, como **los derechos a la vida, la salud, la alimentación, el agua, la vivienda y la libre determinación**"*

Declaración del Relator Especial sobre DDHH y ambiente

UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
SPECIAL PROCEDURES
SPECIAL RAPPORTEURS, INDEPENDENT EXPERTS & WORKING GROUPS

PALAIS DES NATIONS • 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND
www.ohchr.org • TEL: +41 22 917 9159 • FAX: +41 22 917 9006 • E-MAIL: srenvironment@ohchr.org

Mandate of the Special Rapporteur on human rights and the environment

Statement on the human rights obligations related to climate change,
with a particular focus on the right to life[1]

David R. Boyd,
UN Special Rapporteur on Human Rights and Environment

October 25, 2018

Responsabilidad empresarial

Violación de un deber de diligencia consuetudinaria
(AEP; Kivalina; Oakland; NY; RI; King Cty)

Violación de un deber de diligencia codificado
(Lliuya v. RWE)

Violación del deber de respetar DDHH
(Comisión Filipina de DDHH)

Violación de deberes de informar a accionistas
(NY v. Exxon)

Saul Luciano Lliuya v RWE

Comisión Filipina de Derechos Humanos

GREENPEACE Southeast Asia

Desafíos generales

Desafíos judiciales: jueces con poco conocimiento científico, procesos lentos, recursos desiguales para sostener casos, falta de independencia política, corrupción, etc.

Desafíos políticos: sistemas políticos enfocados en el corto; influencia de los Carbon Majors sobre la política y los medios

Desafíos sociales/mediáticos: difusión del discurso que culpa a consumidores y defiende los Carbon Majors ("todos beneficiamos del desarrollo económico impulsado por los combustibles fósiles y no se debe imponer la responsabilidad sobre unas pocas empresas"); distracción con "soluciones" individualistas (cambiar la bombilla, comprar orgánico, etc.)

Desafíos específicos al tipo de demanda

Casos de EIA: Pocos países tienen leyes que explícitamente requieren que los EIA evalúan impactos climáticos

Casos de responsabilidad empresarial: Causalidad y jurisdicción

Casos de responsabilidad estatal: No hay un patrón común – los casos fracasados tienen razones muy variadas

Éxitos sin Victorias

["Success without victory" (libro de Jules Lobel)]

Petición Inuit a la CIDH fue desestimada pero contribuyó a la convocatoria de una audiencia temática sobre DDHH y cambio climático

Casos climáticos de Noruega e Irlanda fueron desestimados (aunque hay posibilidad de apelación), pero las cortes reconocieron un derecho a un medio ambiente ejecutable.

Aún si Juliana v. US fracasa, el caso ha tenido un enorme impacto mediático y pedagógico – especialmente para los demandantes jóvenes.

Casos pendientes interesantes (no-EEUU)

Urgenda v. Holanda (responsabilidad estatal de mitigación)

Lliuya v. RWE (responsabilidad empresarial por daños)

Investigación de la Comisión Filipina (Carbon Majors)

KlimaSeniorinnen v. Suiza (NDC viola constitución)

Thomson v. Nueva Zelanda (NDC viola legislación)

Pandey v. India (deforestación viola const/public trust/NDC)

Greenwatch v. Uganda (falta de adapt y mitig viola const)

Armando Ferrão Carvalho v. Unión Europea (DDHH)

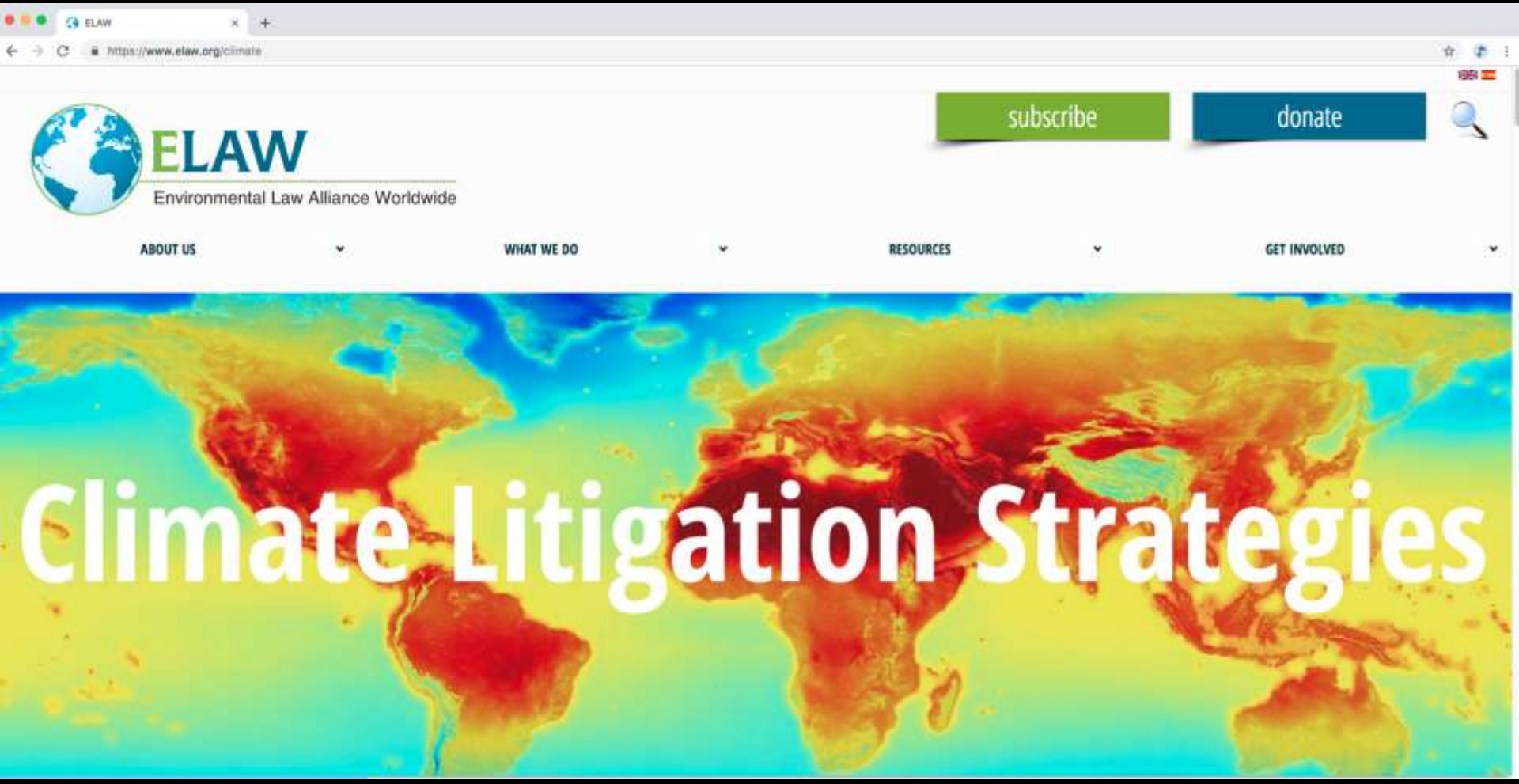
FIE v. Ireland (plan de mitigación viola ley/const/DDHH)

Casos pendientes interesantes (EEUU)

Juliana v. US (constitucional y public trust)
Animal Legal Defense Fund v. US (constitucional)

King County v. BP (responsabilidad empresarial por daños)
Oakland y SF v. BP
Baltimore v. BP y 25 Carbon Majors
Rhode Island v. Chevron y 20 other Carbon Majors

NY v. Exxon (responsabilidad empresarial por no informar accionistas de los riesgos de cambio climático)


ELAW
https://www.elaw.org/climate
ELAW
Environmental Law Alliance Worldwide
subscribe
donate
ABOUT US
WHAT WE DO
RESOURCES
GET INVOLVED
Climate Litigation Strategies

Holding Corporations Accountable for Damaging the Climate

Environmental Law Alliance Worldwide
2014