

EL MUNDO EN LA HORA DE MARTE



CEO CHILENO Y LA NEGOCIACIÓN DEL COBRE CON EE.UU.

* EQUIPO RYP

Director:

José Rodríguez Elizondo

Subdirector:

Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:

Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:

Catherine Parada Cáceres
Benjamín Contreras Ahumada
Daniel Soto Espinosa

Analistas:

Diego Ibarrola Ávila
Lucas Chávez Grille

Ayudantes de redacción:

Isidora González Allende
Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:

Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)
Milos Alcalay (Caracas)
Gonzalo Mendieta (La Paz)

Diagramación:

Víctor Toro Agüero

En la web

www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital

raimundo.jara@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín Fermandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

Presenciamos una tercera guerra mundial por partes y por múltiples causas. Entre ellas están los problemas estructurales de las instituciones que sustentaron un orden internacional basado en reglas. Esto salpica, naturalmente, a los liderazgos políticos y sus déficits a nivel global, regional y nacional, como se decodifica en el Debate.

Termina julio y comienza otra etapa de la guerra comercial iniciada por Donald Trump, con nuevos aranceles recíprocos y la “proclamación” que fijó en 50% la tarifa para productos semiacabados de cobre. Sus implicancias para Estados Unidos y el mundo son abordadas por nuestro corresponsal desde New York. Con respecto al arancel sectorial del metal rojo, y en particular la decisión de excluir momentáneamente del gravamen al cobre refinado, contamos con un aporte especial, exclusivo de RyP. Se trata de Juan Ignacio Díaz, CEO de la *International Copper Association*, el único chileno que –hasta ahora– ha podido acceder a la esquiwa Casa Blanca y, en consecuencia, influir en los tomadores de decisión de la administración Trump. En tanto, el exembajador en Brasil, Fernando Schmidt, analiza la escalada comercial entre Washington y Brasilia, luego de que la potencia sudamericana fuera castigada, por motivos políticos, con un arancel del 50%. Sobre esta coyuntura, uno de nuestros ayudantes entrevista al académico de origen chino Yun-Tso Lee.

En este número inauguramos una nueva sección, destinada exclusivamente a asuntos de estrategia y geopolítica, liderada por el calificado experto militar John Griffiths. Como puntapié inicial, se decodifican los desafíos macro de la OTAN y sus repercusiones en América Latina.

Desde Buenos Aires, nuestro corresponsal aborda la relación de Javier Milei y las FF.AA. y su interés por modernizar los activos militares trasandinos. Desde La Paz, nuestro corresponsal analiza pormenorizadamente la siempre compleja y polémica carrera presidencial boliviana, de cara a la primera vuelta a mediados de agosto. Además, el almirante (r) Miguel Ángel Vergara Villalobos se refiere al flagelo de la droga en Chile, incluyendo las Fuerzas Armadas

En Documentos, reproducimos un denso informe publicado por nuestro director en la revista *Caretas* en 1981. Es sobre el bombardeo de Israel a Irak de la época, llamado Operación Osirak que, visto en retrospectiva histórica, tiene un notable paralelo con el reciente ataque relámpago de Estados Unidos a Irán, denominado Operación Martillo de Medianoche.

En Reseñas, el profesor de la Facultad Héctor Humeres escribe sobre la serie *Menem* y uno de nuestros analistas se refiere al libro *Calle Londres 38*. Contamos, por último, con nuestras clásicas secciones de cartas y notas breves.

* EN ESTA EDICIÓN

- 2 INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4 DEBATE RYP
- 5 POSDATA DESDE NEW YORK. EL AJEDREZ TARIFARIO DE DONALD TRUMP
JUAN C. CAPPELLO
- 7 COBRE: EL NERVIÓ INVISIBLE DE LA TRANSICIÓN ENERGÉTICA Y
LA REINDUSTRIALIZACIÓN DE EE.UU. JUAN IGNACIO DÍAZ
- 8 EL COMPLEJO MOMENTO DE LAS RELACIONES ENTRE BRASIL
Y ESTADOS UNIDOS FERNANDO SCHMIDT
- 9 ENTREVISTA: YUN-TSO LEE Y LA ARREMETIDA ARANCELARIA DE EE.UU.
DIEGO BONACIC
- 10 LOS DESAFÍOS DE LA OTAN (Y DE CHILE) JOHN GRIFFITHS SPIELMAN
- 12 POSDATA DESDE BUENOS AIRES. JAVIER MILEI Y LAS FUERZAS ARMADAS
HEINRICH SASSENFELD
- 13 POSDATA DESDE LA PAZ. LAS ELECCIONES COMO PRÓLOGO GONZALO MENDIETA
- 16 EL FLAGELO DE LA DROGA MIGUEL ÁNGEL VERGARA
- 17 DOCUMENTOS RYP. LOS JINETES DE MENACHEM
- 20 NOTAS BREVES
- 22 CARTAS
- 24 SERIE: *MENEM* HÉCTOR HUMERES NOGUER
- 25 LIBRO: *CALLE LONDRES 38*

ESTADISTAS SE NECESITAN

En RyP la guerra y la paz se mantienen como prioridad editorial porque el mundo sigue encabritado. Entre la pasada edición y ésta, Camboya y Tailandia se incorporaron a las guerras en curso.

Esto hace recordar que el conflicto israelo-palestino fue parte importante del orden bipolar de la Guerra Fría, porque Israel también tenía el arma nuclear. El que esa bipolaridad haya mutado en una multipolaridad beligerante y nuclearizada estaría comprobando la verdad actualizada de la Ley de Murphy: si algo peor podía suceder, pues sucedió. Hoy existen nueve países con potencial nuclear, cuentan con entre 12.100 y 12.240 armas nucleares desplegadas o en reserva... y algunos amenazan con usarlas.

Esto hace emblemática la candidatura de Donald Trump para el Premio Nobel de la Paz. Tras desatar una guerra comercial de alcance global y amenazar con expandirse a costa de determinados países, su penúltimo acto de pacifismo fue bombardear Irán. Objetivo: impedir que se convirtiera en el décimo miembro activo del club nuclear. A mayor abundamiento, su candidatura fue presentada por Biniamin Netanyahu, beneficiario de ese bombardeo y responsable de los crímenes contra la población de Gaza, que han llevado a Israel a un estatus de aislamiento superlativo.

**Es ingenuo
soñar con una
paz mundial
como efecto
combinado de
la autoridad,
la sensatez, la
diplomacia
y la disuasión
multilateral.**

Resumiendo, hoy es más visible que ayer el déficit de estadistas, la impotencia del Derecho Internacional, la irrelevancia de la Carta de la ONU y hasta el resquebrajamiento de la OTAN, la alianza militar que –al menos en la teoría geopolítica– nació para defender la democracia occidental. Como secuela, es ingenuo soñar con una paz mundial como efecto combinado de la autoridad, la sensatez, la diplomacia y la disuasión multilateral. Sólo queda la esperanza humilde de “ceses del fuego”, negociados por quienes tienen la suficiente fuerza militar.

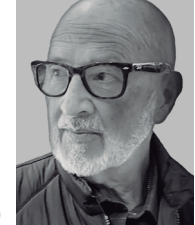
Lo señalado no debiera parecernos ajeno en América Latina. Todo indica que la vigente “tercera guerra mundial por partes”, así definida por León XIV, puede ser mucho más global que las dos anteriores. Dicho en corto: ni el hemisferio ni nuestra región se mantendrían inmunes.

Duele, por tanto, que quienes aspiran a dirigirnos desde los poderes del Estado no luzcan conscientes del abismo que ya se abrió. Privilegiando clivajes domésticos y silogismos ideológicos, están desaprovechando las oportunidades para volar a la altura de este tiempo. Los llamados “ciudadanos de a pie” debiéramos internalizarlo, con dos objetivos encadenados: fortalecer nuestras débiles democracias y elegir representantes que se identifiquen con la seguridad interna y la defensa de la paz.



POSDATA DESDE
NEW YORK

EL AJEDREZ TARIFARIO DE DONALD TRUMP



JUAN C.
CAPPELLO

“Hace un año éramos un país muerto. Ahora somos la nación más pujante del mundo”. Con esa frase el Presidente Donald J. Trump recientemente resumió su visión personal de los primeros seis meses como el Mandatario N°47 de Estados Unidos.

Según múltiples encuestas (Reuters, Ipsos, CNN, Fox, Quinnipiac U., etc.), entre el 40 y 45% ciudadano del país concuerda con él. Reconoce logros importantes de Trump, incluyendo aquellos obtenidos ignorando derechos humanos, principios constitucionales y promesas electorales incumplidas hasta el momento. Por su parte, el 55 al 60% restante cuestiona y opina –pero no se unifica y actúa. Tiene voz, pero carece de un liderazgo para frenar los esfuerzos MAGA que pretenden estructurar un trumpismo presidencial autoritario sin precedente en los casi 250 años de historia democrática en esta Nación.

En este divisivo ambiente político y social, otra reciente y muy controversial decisión presidencial ha sido la imposición unilateral de tarifas internacionales. Lo de crear tarifas recíprocas (Trump así las define) para la importación es una meta interesante. Implantarlas unilateralmente, con actitudes de superioridad nacionalista (con toques de imperialismo) e ignorando posibles consecuencias lamentables para el costo de vida de vastos sectores en el país, se censura y ya ha generado un 60% de oposición ciudadana y advertencias constantes de economistas expertos en inflación y en comercio exterior. Más aún, tribunales estatales cuestionan la constitucionalidad del *modus operandi* presidencial y estadísticas laborales indican que la creación de nuevos trabajos decreció en el país, durante los meses posteriores al pregonado *Liberation Day*, el 2 de abril, que iniciara el proceso. Las reacciones inter-

nacionales, especialmente entre aliados y vecinos de EE.UU. –acusados de ser “aprovechadores” o de “importar drogas y millones de criminales al país– han sido igualmente negativas.

Pese a todo lo anterior –y más– el proceso tarifario sigue adelante. Inicia una nueva etapa. La pausa de “noventa días para implementar 90 acuerdos” terminó sin alcanzar su meta, pero con algunos logros substanciales. Al cierre de esta edición, sólo el

Los términos preliminares entre EE.UU. y la UE, si se implementan, representarían un éxito personal para Trump. Veremos.

Reino Unido, Vietnam, Japón, Filipinas e Indonesia habían suscrito acuerdos. Cambodia y Tailandia han informado que intentan hacerlo. China ahora considera una posible implementación futura si logra compromisos de parte de EE.UU. para asuntos no detallados

públicamente. Y, durante una breve interrupción al muy reciente paseo golfístico de Trump en Escocia –con un apretón de manos y con sonrisas (no muy sinceras por ambas partes)– el Presidente de EE.UU. y la Presidenta del brazo ejecutivo de la Unión Europea (la Comisión Europea), Ursula von der Leyen, acordaron abrir conversaciones para un posible convenio.

Esta apertura es particularmente importante, no sólo para dos socios comerciales mutuamente relevantes, sino para detener la fricción presente entre dos potencias aliadas tradicionales en un mundo con conflictos bélicos preocupantes. Los 27 países que conforman la Unión Europea pagarían un 15% tarifario en general, con excepciones y con una industria metalúrgica europea sujeta al 50%. Al mismo tiempo, la Unión Europea consideraría una inversión de US\$ 600 billones y la compra de otros US\$ 750 billones en productos energéticos estadounidenses durante años venideros. Mientras tanto, Estados Unidos no pagaría tarifas extra. Los

mencionados términos preliminares entre Washington y Bruselas, si se implementan, representarían un éxito personal para el Presidente. Veremos.

Mientras tanto, la incertidumbre industrial y ciudadana mundial continúa. La mayoría de las naciones que no suscribieran acuerdos con la Administración Trump, en los 90 días post *Liberation Day*, pagarán 15% extra o más en tarifas de exportación al país. Entre ellas: México, un 30%, (implementación postergada), Canadá, incrementadas de 25% a 35%, India, 25%, mientras otros países permanecen en un “limbo trumpista”, por ahora. A Brasil se le aplicará un 50% por razones que nada tienen que ver con la economía. Por su parte, Suiza –se ignoran los motivos– ha sido “castigada” con un 39% adicional.

En resumen: La preocupación y confusión globales con la política tarifaria de Trump se ahondan. El

mundo se pregunta el porqué de este ajedrez tarifario y cómo esto puede haberse originado en la economía más poderosa del planeta. Por décadas.

La preocupación y confusión globales con la política de comercio exterior de Trump se ahondan y el mundo se pregunta el porqué de este riesgoso ajedrez tarifario y de cómo puede haberse originado en la economía más poderosa del planeta.

La respuesta es complicada porque, al mismo tiempo, EE.UU. vive un momento complicado en esta segunda Administración del Presidente Trump. Lo de las tarifas es sólo síntoma de un mal mayor. La democracia peligra y el momento llega para que esa oposición ciudadana al autoritarismo MAGA se una con una voz pro-democracia para enfrentarlo. Y para que el Partido Republicano abandone dividendos políticos del momento y retorne a su tradición de conservadurismo democrático. Todo por el bien del país y de la ciudadanía.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

COBRE: EL NERVIO INVISIBLE DE LA TRANSICIÓN ENERGÉTICA Y LA REINDUSTRIALIZACIÓN DE EE.UU.

JUAN IGNACIO DÍAZ

Chileno. Presidente y CEO de International Copper Association con sede en EE.UU.



En la carrera por descarbonizarse, digitalizarse y electrificarse, el cobre es el metal insustituible. Desde energías renovables hasta vehículos eléctricos, desde centros de datos hasta defensa nacional, el cobre es el nervio invisible que conecta el futuro.

En este contexto, Estados Unidos ha decidido aplicar, desde el 1 de agosto, un arancel del 50 % a productos semielaborados de cobre —cables, tubos, componentes eléctricos— tras una investigación bajo la Sección 232 que concluyó que las importaciones masivas representan un riesgo para la seguridad nacional. Sin embargo, se excluyó explícitamente al cobre refinado, como cátodos, ánodos y chatarra, reconociendo que son insumos críticos para la industria local.

Desde la International Copper Association hemos sostenido que gravar los cátodos habría encarecido la manufactura y debilitado a los fabricantes estadounidenses. Celebramos, por tanto, que esta decisión haya considerado la evidencia técnica y la realidad industrial.

Complementariamente, se anunciaron medidas estructurales: desde 2027 será obligatorio vender en EE.UU. un porcentaje creciente del cobre producido localmente —25 % en 2027, hasta 40 % en 2029— y se evaluará imponer aranceles de hasta 30 % al cobre refinado, a partir de 2028, dependiendo del desempeño del sector.

Hoy, EE.UU. consume entre 1.6 y 1.8 millones de toneladas de cobre refinado al año, pero produce solo 1.1 millones de toneladas. Su capacidad de fundición es limitada, y parte del procesamiento ocurre en el exterior. Para cerrar esa brecha, necesita más producción, más reciclaje y también importaciones confiables.

Ahí entra Chile. Nuestro país provee entre el 50% y 65% del cobre refinado importado por EE.UU., y ha sido un socio confiable durante décadas. La exclusión de los cátodos del arancel vigente reconoce ese rol y permite mantener una relación comercial estratégica que beneficia a ambas partes.

Sin embargo, esto no es un punto final. El anuncio de una posible fase dos, que incluiría aranceles al cobre refinado desde 2027, nos recuerda que debemos mantenernos activos, vigilantes y comprometidos.

Si hay algo que hemos aprendido de este proceso es que tenemos que estar sentados en la mesa, entender lo que EE.UU. busca y dialogar con visión de largo plazo para que nuestra industria siga siendo parte de su desarrollo.

Chile aporta una combinación difícil de igualar: apertura comercial, confiabilidad institucional e industria de clase mundial.

Mirando hacia adelante, hay oportunidades y desafíos. Si EE.UU. logra expandir su producción y consumo interno de cobre, podría reducir su demanda de importaciones. Pero si no alcanza esa meta, países como Chile seguirán siendo esenciales. Más aún, la demanda crecerá con fuerza hacia 2030: vehículos eléctricos, redes inteligentes, infraestructura energética y digital requieren mucho más cobre.

El objetivo compartido debe ser construir cadenas de suministro resilientes, sostenibles y seguras. En lugar de cerrar mercados, es clave reforzar alianzas. Y en eso, Chile aporta una combinación difícil de igualar: apertura comercial, confiabilidad institucional e industria de clase mundial.

Queremos que EE.UU. tenga éxito en su reindustrialización. Porque cuando un aliado estratégico crece sobre bases sólidas y con visión, toda la región se beneficia. El cobre será el puente que nos conecte en ese camino.

EL COMPLEJO MOMENTO DE LAS RELACIONES ENTRE BRASIL Y ESTADOS UNIDOS

FERNANDO SCHMIDT
Exembajador de Chile en Brasil (2018-2022)



La insolente carta del presidente Trump al mandatario brasileño del pasado 9 de julio produjo rechazo universal. Nunca se había visto algo así. A pretexto de defender al expresidente Jair Bolsonaro, le impuso a Brasil un 50% de aranceles a partir del 1 de agosto. Sin embargo, el despropósito amerita un análisis.

Para la consultora brasileña ARKO, el país acumuló pasivos en su relación con Estados Unidos y el tema Bolsonaro es un agregado que hoy se situó en el centro. Partió el 2019, por la desconfianza del entonces candidato derechista hacia el voto electrónico con el que ganó las presidenciales de ese año. Las críticas del ya presidente cuestionaron luego el sistema político. Diversos exabruptos suyos, de sus ministros y partidarios fueron considerados por el Supremo Tribunal Federal amenazas al Estado de Derecho, que abrió una investigación a cargo del ministro Alexandre de Moraes sobre un “gabinete de odio” en Planalto y sobre partidarios que pretenderían desestabilizar las instituciones usando las redes.

Terminado el mandato de Bolsonaro, Moraes le acusó de instigar el vergonzoso asalto a las sedes de las principales instituciones, el 8 de enero de 2023, con Lula como presidente. Esto llevó a la suspensión de la red X el 30 de agosto de 2024, y al bloqueo de los bienes de *Starlink*. Para medios de prensa independientes y la Orden de Abogados, el Supremo se atribuyó una jurisdicción universal de defensa de la democracia al censurar empresas y medios de comunicación, quebrar secretos bancarios, o decretar prisiones preventivas interminables. Decían que “Moraes estaba sembrando vientos y Brasil cosecharía tempestades”.

Nada hacía suponer que Trump ganaría las elecciones en EE.UU. poco después, o que las *big techs* y Bolsonaro tendrían acceso directo al presidente. Así, la carta de Trump fue dictada por la Asociación de Industrias de Computadores y Comunicaciones (CCIA), el lobby de empresas que pidió medidas contra las actuaciones de Moraes y de

ANATEL (Agencia Nacional de Telecomunicaciones) por tasas impositivas y proyectos de ley que regulan el sector. Es decir, por motivos comerciales.

Por su parte, el gobierno de Lula no se interesó por abrir un canal de diálogo con la Casa Blanca o el Departamento de Estado por razones ideológicas. Se autoimpuso límites para explicar lo que ocurría y frenar la influencia bolsonarista.

Al enviar estas líneas. Lula juega al nacionalismo con su popularidad de corto plazo, estudia cómo atrasar la fecha de aplicación de la medida y excluir las exportaciones de alimentos, y analiza respuestas como aumento de aranceles, impuestos a las *big techs* o prohibir la entrada de funcionarios americanos. Ideas que no conducen a la disuasión y perjudican más a Brasil que a EE.UU. Mientras, un desafiante Bolsonaro trata de ganar la calle para desmentir su antipatriotismo.

Washington no quiere desactivar la bomba por ahora. Brasil depende de ellos tecnológicamente, de su sistema financiero y su mercado. Se sienten en una posición de poder.

Washington no quiere desactivar la bomba por ahora. Brasil depende de ellos tecnológicamente, de su sistema financiero y su mercado. Se sienten en una posición de poder. En caso de escalamiento, consideran la suspensión de visas, investigar transacciones que afecten a políticos y jueces, presionar por su tolerancia hacia grupos terroristas y organizaciones criminales locales, o por el apoyo a Venezuela al facilitar sus exportaciones de crudo.

Tampoco hay interlocutores para negociar. En Brasilia se habla del vicepresidente, pero no tiene eco en Washington. Los empresarios perjudicados han enviado a los senadores de sus estados –varios fueron ministros de Bolsonaro–, pero tienen acceso limitado a Trump. Mientras, el Partido de los Trabajadores complica las cosas internamente. Las gestiones no avanzan y el tiempo corre.

Nuestra situación es distinta, pero debemos seguir muy de cerca el caso.

ENTREVISTA

YUN-TSO LEE Y LA ARREMETIDA ARANCELARIA DE EE.UU.

El profesor de origen chino Yun-Tso Lee, Director del Centro de Estudios de Relaciones Internacionales de la Universidad del Desarrollo, decodifica las repercusiones de la nueva política arancelaria de Donald Trump, que tiene a Estados Unidos y China sumidos en una guerra comercial de proporciones y que subvierte las bases del comercio internacional.

DIEGO BONACIC PELLEGRINI

¿Usted cree que el anuncio de aranceles pueda significar un giro o un mayor acercamiento de Chile hacia China o con otros países?

Chile se encuentra en una posición bastante incómoda. Porque Estados Unidos y China son sus dos principales socios comerciales (...) Pero también Chile tiene una tradición histórica, de vinculación con Estados Unidos, porque tenemos la misma tradición política. Tenemos la democracia y la cultura occidental. Tenemos muchas más cosas en similitud, en contraposición con China, que es otra cultura, que no es democrática, etc. Con China comparte solamente que es el principal socio comercial, pero nada más. Y con Estados Unidos comparte muchas más cosas. Lo que puede hacer Chile es tener una especie de diplomacia hipócrita. No podemos estar ni con uno ni con otro. Pero hay que hacerse el loco para no enojarse ni con uno ni con otro (...)

¿Usted cree que estos anuncios puedan representar alguna oportunidad para Chile para diversificar sus exportaciones o para mirar a otras regiones?

Siempre es bueno diversificar, pero en este momento yo creo que es importante que empecemos a buscar la diversificación, por ejemplo, en India, que también tiene casi 1.500 millones de habitantes, un mercado gigantesco, que está en franco crecimiento y desarrollo; y otros países más del sureste de Asia, que también tienen un motor de desarrollo bastante fuerte (...) Porque Estados Unidos, con la administración Trump, hemos visto que no es un socio de fiar.

¿Puede haber un ganador en la guerra comercial entre China y Estados Unidos?

China no es un estado pequeño al que pueda aplicar el arancel y asustar, porque si uno revisa cuáles son los porcentajes de las exportaciones de China a Estados

Unidos, y de Estados Unidos a China, tú vas a ver que el gran estado que depende uno del otro es Estados Unidos, porque China exporta solamente alrededor del 14% de sus exportaciones a Estados Unidos. Sin embargo, más del 50-60% de las importaciones de los productos de uso diario viene de China. Entonces hay una gran dependencia de Estados Unidos con respecto de elementos manufacturados en China (...) En esta comparación de los números, ya uno puede dar la sensación de que acá el que puede salir ganando esta guerra comercial es China.



¿Cómo calificaría la política arancelaria de Trump?

Fíjate que hasta el momento, desde marzo hasta ahora, Trump ha mantenido una sola línea (...) ¿Qué es lo que quiere él? Desde el punto de vista norteamericano es muy noble, quiere que sea un país autosustentable, que produce, que desarrolla. Sí, pero, ¿a costas de qué? A costas, qui-

zás, de la gente de esta generación, que va a pasar inflación, van a tener que comprar productos mucho más caros.

¿Cuál es su evaluación del desempeño de la diplomacia chilena en esta coyuntura arancelaria?

No sé si estaban preparados o no, pero la posición que ha adoptado Chile ha sido bastante cauta, y eso es lo que hay que mantener, porque no hay que dar unos grandes discursos grandilocuentes a favor o en contra de esta política arancelaria de Estados Unidos. Porque si somos grandilocuentes, empezamos a hablar en contra de esta política arancelaria, y se transforma un boomerang. En la diplomacia hay acción y reacción. Estados Unidos va a reaccionar frente a estas locuciones grandilocuentes de algún líder o ministro chileno, y eso puede generar consecuencias.

LOS DESAFÍOS DE LA OTAN (Y DE CHILE)

**JOHN
GRIFFITHS
SPIELMAN**



En escenarios de competencia y confrontación, uno de los grandes desafíos para la Organización Atlántico Norte (OTAN) es aumentar el gasto militar. En este artículo se analizan las repercusiones para América Latina según este calificado experto militar, exjefe del Estado Mayor del Ejército de Chile, hoy jefe de estudios de Seguridad y Defensa de Athenalab.

Cuándo observamos el actual escenario internacional, no podemos dejar de constatar que nos encontramos en una transición del orden internacional, entendido como un proceso de modificación de la estructura, dinámica y conjunto de relaciones entre los Estados y las principales instituciones internacionales, que fundamentalmente afecta el grado de poder tanto de los principales actores, como de los medianos e incluso de actores pequeños, así como el de las instituciones y las principales normas que las rigen. En otras palabras, es un fenómeno en que se rediseña el paisaje político estratégico global, que cuando se estabiliza nos lleva a constatar un nuevo tipo de orden internacional.

Nuestro país debe adoptar la cultura de pensarse estratégicamente, pues ya no es un área geográfica aislada de la aldea global.

Ahora bien, la historia nos señala que cuando este fenómeno se presenta –en el escenario internacional– normalmente se produce un aumento de conflictos y guerras de todo tipo: interestatales, intra-estatales, entre actores no estatales, etc. Al respecto es necesario presentar evidencia que indique que efectivamente ese fenómeno se está produciendo. El gráfico que se presenta más abajo del Instituto de Investigación Internacional de la Paz, basado en Estocolmo (SIPRI), nos señala que desde el 2012 tanto el número de guerras activas como de presupuestos de defensa nítidamente han aumentado.

Habiendo definido el contexto en que nos encontramos vale preguntarse entonces qué ocurre con la OTAN y sus principales desafíos. Es evidente que dicha organización se encuentra desafiada al menos por una razón estratégica y otra del tipo eco-

nómica. La estratégica tiene relación con el desafío que presenta Rusia para Europa, intensificada por la evolución del conflicto Ruso-Ucraniano. La percepción general es que los Estados integrantes de la coalición deben prepararse para un potencial conflicto. La razón económica es la actual política de los EE.UU. para con la OTAN respecto de que dicha organización no solo debe aumentar en el corto plazo el gasto de defensa en una cifra cercana al 5%, sino que además debe desarrollar una capacidad de mayor autonomía militar para hacer frente a sus propios desafíos. Lo anterior se justifica en la estrategia de “priorización” de los EE.UU. para centrarse en China como potencial adversario, sin que continúe sobrestendida en sus capacidades en diversos conflictos regionales, desgastando su poder en beneficio de quién es percibido como principal contendor.

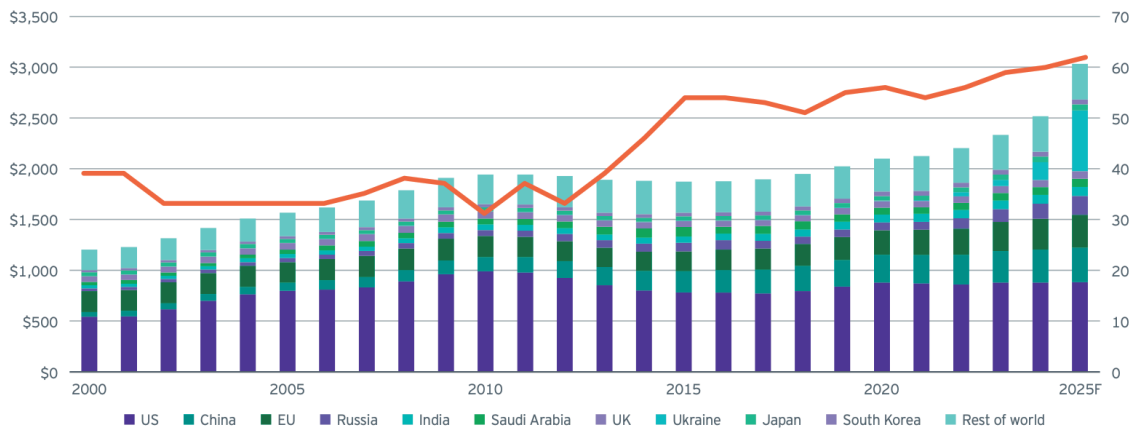
Finalmente, vale la pena preguntarse: ¿cuáles pueden ser las principales repercusiones para América Latina? En lo general y Chile en lo particular. Los estados de América Latina deberán resolver en este cambio de orden internacional en dónde estarán sus intereses, y si eso conlleva a alinearse de alguna manera a algún actor, o bien no alinearse y desarrollar una estrategia de ambivalencia con sus repercusiones positivas y negativas. En segundo lugar, la región debe tomar conciencia de que efectivamente, su capital político, recursos naturales y económicos y su acervo geopolítico serán objeto de una confrontación global de las principales potencias en busca de consolidar su posición de hegem-

nía internacional. En tercer lugar, deberán esforzarse por mejorar su condición estratégica y militar ante una mayor demanda de capacidades y plataformas estratégicas a escala global. Para las incipientes industrias de defensa regionales esta situación puede transformarse en una oportunidad si es debidamente aprovechada en las propias demandas locales.

Respecto de Chile, es posible mencionar, entre otras razones, las siguientes: nuestro país debe adoptar la cultura de pensarse estratégicamente, ya no es un área geográfica aislada de la aldea global. Lo que ocurre en el mundo repercute sí o sí en nuestro interés nacional. En consecuencia, debemos reflexionar respecto de cómo navega-

mos estratégicamente en este mar de desafíos y conflictos. Ahora bien, Chile a lo menos posee los siguientes elementos que serán fuente de interés a nivel internacional: Los pasos interoceánicos binacionales bajo su exclusiva soberanía. Entre ellos el del estrecho de Magallanes. Su proyección hacia el continente antártico y sus derechos de soberanía en el mismo. Sus recursos naturales estratégicos como el cobre, litio, tierras raras e hidrogeno verde, claves en la disputa global. Adicionalmente, su capacidad prístina para la observación y el control espacial que presenta el norte de Chile, para la dimensión espacial del conflicto. Finalmente, su posición como país tricontinental, en particular la proyección hacia el Pacífico y la Polinesia.

Military spending (US\$ billions; left axis); active wars (count; right axis)



Note: Historical data through 2023 is an aggregate of the underlying data. Forecast data for 2024 and 2025 is based on the continuation of trends based on a three-year rolling average.

Sources: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI); UCDP/PRIO Armed Conflict Dataset version 24.1; EY analysis.



POSDATA DESDE
BUENOS AIRES

JAVIER MILEI Y LAS FUERZAS ARMADAS

HEINRICH
SASSENFELD



Hace un año, en el Día de la Independencia de Argentina, el presidente Javier Milei y la vicepresidenta Victoria Villaruel subieron juntos a un nuevo tanque TAM 2C-A2 ensamblado en el país. La complicidad mostrada con amplia sonrisa y gestos de apoyo mutuo no era más que teatro. Las posiciones de ambos ya eran contrapuestas.

En primer lugar, está el tema institucional. El presidente no deja de anunciar la intención de destruir el Estado, una máquina que según él durante décadas les robó a los ciudadanos. Su desprecio por el Congreso se mostró simbólicamente desde su asunción, cuando pronunció el discurso inaugural de espaldas al poder legislativo. La vicepresidenta, senadora elegida, respeta generalmente al Congreso, aun cuando este actúa contra los intereses de los libertarios. Últimamente aceptó la aprobación de varias leyes que implican gastos importantes en pro de los jubilados o los discapacitados. Para Milei, ella es una "traidora bruta" que no lo respalda en el objetivo básico del gobierno de lograr un superávit fiscal. Ya avisó que vetará estas leyes.

Con referencia a las Fuerzas Armadas, el presidente hizo una jugada muy osada al inicio de su mandato. Nombró al general de la aviación Xavier Isaac como jefe del Estado Mayor, lo cual obligó a 22 generales de mayor antigüedad a retirarse. Isaac supuestamente apoya con más claridad la visión política del gobierno. En el tema de la seguridad nacional, muy dañada por el crecimiento del narcotráfico, está a favor de un apoyo operativo de las FF.AA. a las fuerzas de seguridad. En la ciudad de Rosario ya se hicieron primeros ensayos de esta actuación. La ley actual de seguridad, sin embargo, permite sólo un apoyo logístico. Encabezadas por Victoria Villaruel, hay voces que van más allá y quieren un rol aún más reducido de los militares concentrándose en defender el territorio en caso de amenazas externas.

Otro tema muy conflictivo son las Malvinas. En el Día del Veterano de este año, Javier Milei reafirmó el reclamo por la soberanía argentina sobre las islas. Pero en el mismo discurso defendió la autodeterminación de los isleños. La vicepresidenta, procedente de una familia del milita-

rismo nacional, criticó abiertamente la renuncia a una posición soberana argentina que desde el fin de la guerra es compartida por la gran mayoría de la política y de la sociedad. El mismo jefe del Estado Mayor, también con vinculaciones de su padre y su hermano relacionadas con las Malvinas, dejó en claro que las islas son estratégicas, siendo la puerta de entrada a la Antártida y permitiendo el control sobre el Atlántico Sur.

Si bien no hay voces abiertamente críticas por estas posiciones del Presidente de la República, se nota cierto rumor en las FF.AA. y también en las fuerzas de seguridad. Durante el año en curso, unos 2200 oficiales ya pidieron la renuncia. La razón principal parecen ser los bajos sueldos. Los ingresos de suboficiales, especialmente en las FF.AA., están por debajo del nivel de pobreza de una familia modelo. Por la política restrictiva del gasto público del gobierno, no hay una perspectiva de desarrollo profesional clara.

Para la institución propiamente tal, el presidente tiene otro incentivo: la modernización de los equipos. Se acaban de comprar 24 aviones F-16 a Dinamarca, contando con el visto bueno y apoyo técnico de los Estados Unidos.

También se implementa la fabricación de los tanques TAM de la nueva generación. ¿Será suficiente para mantener el apoyo irrestricto de la Fuerza Aérea Argentina o tendrán que implementarse mejoras en los sueldos?

Javier Milei parece aprender de la política tradicional lo que es importante en un año electoral. En la reunión en la Sociedad Rural de los productores agrícolas más importantes anunció la reducción de las retenciones de exportaciones: un gasto adicional del gobierno de unos estimados 530 millones de dólares anuales. Esta por verse si los regalos electorales se limitan a los aliados del gobierno o si los militares, la sufrida clase media y los jubilados obtendrán también algún beneficio.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).



POSDATA DESDE
LA PAZ

LAS ELECCIONES COMO PRÓLOGO



GONZALO
MENDIETA
ROMERO

Las elecciones nacionales del 17 de agosto son el prólogo del choque que se dará en Bolivia en los dos años que vienen. Probable vencedora, la derecha apuesta a que el miedo a la profundización de la crisis le permita remontar y rentar del ajuste económico que aplicará. La izquierda, a que la derecha sucumba en los conflictos sociales y el próximo mandato constitucional no llegue a término. Como es usual en nuestro sistema político real, los comicios serán solo una guía de legitimidad de origen; el despliegue de fuerzas definirá quién prevalecerá.

Samuel Doria Medina y Tuto Quiroga gozan hoy de las mayores chances de pasar a la segunda vuelta. El primero es un magnate hábil y pertinaz, sin dotes escénicas, en su cuarto esfuerzo de ser presidente. Su coalición va de la centroizquierda caviar a la derecha dura del líder cruceño preso, Luis Fernando Camacho. Samuel también buscó ser vicepresidente; en 1997, acompañando a Jaime Paz Zamora, y en 2020, en el fallido intento de la expresidenta Jeanine Añez. Por su parte, Tuto Quiroga es el más articulado y con más *gravitas* (en su sentido en Roma) de los candidatos. Tuto fue vicepresidente del general Banzer (elegido por el voto) y luego mandatario por un año, de 2001 a 2002. En 2005, 2014 y 2020 (aunque se retiró) ensayó igualmente alcanzar la magistratura. Tuto conduce una fórmula de centroderecha y derecha dura.

El entorno de personalidades y profesional de Doria Medina es superior, excepto en economía, en la que Tuto también ofrece cuadros destacados. Quiroga cuenta con una red internacional conservadora en la que se mueve como pez en el agua. Doria Medina pertenece a la Internacional Socialista y publica en sus redes fotos con Pedro Sánchez y, tomen asiento, con Bukele, a quien se refiere con admiración. Los educados aliados de centroizquierda de Samuel escogen pasarlo por alto; al igual que su declaración

de que, llegado el caso, optará por la producción del agro en lugar del medioambiente. Tuto también ha hecho votos ante los agroindustriales de Santa Cruz.

El candidato vicepresidencial de Tuto es un empresario del oriente, artífice de varios autogoles. Nominado por su juventud, ha acabado por graficar la levedad en esta fase proselitista hasta para hacer dudar del buen juicio de Quiroga. Mientras, Doria Medina lleva como aspirante a vicepresidente a un tecnócrata cerebral, varias veces ministro (incluso de Tuto, con quien se lo vinculaba) con una respetable carrera en organismos internacionales (CAF, BID).

Samuel figura consistentemente en las encuestas a una nariz de ventaja de Tuto, pero dentro del margen de error. En buenas cuentas, es un empate en el primer lugar. Ambos rondan el 20% de la intención de voto, aunque la oposición al MAS bordea y por momentos excede el 60%. Se da por descontado que Tuto y Samuel concluirán cogobernando, quién sabe con algún socio más. Es improbable, empero, que accedan a los 2/3 del Legislativo para promover cambios constitucionales e institucionales de fondo.

Si bien hace décadas que no reside en Bolivia, Marcelo Claire, el boliviano más pudiente del orbe, apoya ahora públicamente a Samuel. Esta dupla de "macpatos" es, sin embargo, propicia para el recelo del electorado tradicional nacionalista. Por ejemplo, Manfred Reyes Villa, alcalde de Cochabamba y candidato presidencial (va en tercer lugar, algo lejos), los acusó de negociar a oscuras el litio boliviano. Aprovechó así para vengar por doble partida la altanería que le dispensa Doria Medina en los debates y unos desubicados tuits de Claire en la red X, espacio en el que suele desbocarse. La duda es si la notoriedad y los doblones de Claire son un activo en el balance

Como es usual en nuestro sistema político real, los comicios serán solo una guía de legitimidad de origen; el despliegue de fuerzas definirá quién prevalecerá.

de Samuel o un pasivo simbólico. Hasta ahora sus efectos se sienten solo en el círculo rojo.

A falta de Evo Morales en la papeleta electoral, el joven presidente del Senado, Andrónico Rodríguez, es la alternativa de la izquierda. Va cobijada por patrocinadores de fama como Rodríguez Zapatero y, menos ostensiblemente, por la socialdemocracia institucional: para el buen observador, la fundación alemana Friedrich Ebert Stiftung (FES) en La Paz no esconde su predilección, aunque nominalmente el socialdemócrata sea Doria Medina. Los hermanos García Linera también giran detrás de esta propuesta neomasista, enfureciendo más a Evo. Los poderosos cooperativistas mineros marchan igualmente con Andrónico, para espanto de las poblaciones rurales que los sufren y de los medioambientalistas.

Andrónico ha resultado menos listo que su mentor en estas lides, pese a su mejor formación (es politólogo de la Universidad Pública de Cochabamba). Rodríguez elude los debates presidenciales, salvo -quizá- por los que organiza el Tribunal Supremo Electoral. En las entrevistas, cae hasta en las preguntas obvias. Por ejemplo, asintió que el gobernador de Santa Cruz es un preso político (una herejía para la narrativa de su tendencia), para luego corregirse apurado, alegando “tergiversación”. Andrónico patinó asimismo al divagar cómo le paga al costoso estratega español Antonio Gutiérrez Rubí. No podía alegar, claro, que fuera un regalo de sus amigos en el mundo o de potentados nativos. Los aportes extranjeros están prohibidos y el flanco era predecible.

Rodríguez intenta jugar dos cartas: una, la de la renovación, compitiendo contra sexagenarios y hasta un septuagenario (Manfred Reyes Villa), dicho con incorrección política. En esta era de adoraciones apolíneas, la sabiduría de los años vende menos. El segundo naipe de Andrónico es la identidad. Samuel y Tuto son el epítome de las clases altas. Y si bien en Bolivia casi nadie es “blanco” en un sentido nórdico o siquiera porteño o santiaguino, Tuto y Samuel no pasarían un *test* de apariencia aymara, quechua o guaraní. Encima, la raigambre indígena y popular de ambos es diminuta.

Andrónico despliega, en cambio, un quechua fluido. Evo mismo farfullaba solo unos vocablos más que el autor de esta nota en alguna lengua vernácula.

Andrónico es un indígena urbano-rural, educado, buen mozo, de habla moderada, aunque con menos contenido del que parecía. Sin embargo, expresa la sociedad boliviana contemporánea mejor que Evo, Samuel o Tuto.

Evo ha resuelto castigar la emancipación de su pupilo y blandir la consigna del voto nulo. La incertidumbre cunde, a 16 días de la votación. Un tercio de los votantes está indeciso o votará blanco o nulo. Solo otro tercio ha definido su voto (o sea, casi el 70% podría cambiarlo). En pasadas elecciones, el voto nulo y blanco totalizó alrededor del 5%.

Un trozo de aquel tercio desencantado es de antiguos votantes de Evo. Julio Córdova, un experto en estudios de opinión, no descarta que Andrónico tenga un 10% de voto oculto, que no le alcanzaría hoy para ir al balotaje a mediados de octubre. Los números de Rodríguez en las encuestas van en declive. En la última de la red televisiva Unitel, bajó al 6%. Rodrigo Paz, hijo del expresidente Jaime Paz, le pisa los talones.

Evo busca barrer a su competencia en la izquierda y restarle legitimidad a la elección, aunque hasta el 13 de agosto Evo podría postular a senador por algún partido, por una risible regla electoral.

En todo caso, no será Andrónico el beneficiario de ese remoto premio mayor.

Como buen emperador, Evo odia a sus sucesores porque le presagian su ocaso. Si Evo acaudillara la corriente “popular”, aceptando un candidato que no sea él, la izquierda acariciaría un resultado espectacular. Pero Evo tiene otros planes y no devienen solamente de un narcisismo no diagnosticado. Él calcula que la derecha será rápidamente impopular gobernando con sus íconos de siempre: Samuel, Tuto y Manfred. Estos dirigirán un Estado en quiebra, en una fase -inicial, al menos- de sequía de dinero, trabajo e inversiones, acatando las condiciones de los financiadores internacionales y sin el élan vital de Milei ni su chic de reformador de la política.

En esa alforja mileista, Jaime Dunn, un libertario de clase media alta y circunspecto por andino, fue descalificado por las autoridades electorales. Dunn incumplió requisitos para inscribirse, pero la resolución de su caso se refugió en el formalismo. No da para hilar una teoría de la conspira-

Evo busca barrer a su competencia en la izquierda y restarle legitimidad a la elección, aunque hasta el 13 de agosto Evo podría postular a senador por algún partido, por una risible regla electoral.

ción, pero los miembros del Tribunal Electoral, los oficialistas y los demás opositores duermen todos más relajados sin un *outsider* como Dunn: subía veloz en los datos no publicados, pero confiables. El respaldo de Dunn podría coronar a Tuto o a Samuel, aunque tal vez Jaime espera desempolvar su traje de campaña relativamente pronto, por la previsible anemia del siguiente gobierno.

Más que por razones constitucionales, Evo no participa ahora porque Luis Arce lo dispuso y los tribunales y la oposición lo sacramentaron. Sin Evo y Dunn estas elecciones cojean más, por izquierda y por derecha. Otro punto a favor de la jugada de Morales. Este confía en que la nostalgia del auge vivido en su régimen le restituya la centralidad, por más que él originara este descalabro.

Aquí es frecuente preguntarse estos meses cuál hito de nuestro pasado próximo se compara con el

Aquí es frecuente preguntarse estos meses cuál hito de nuestro pasado próximo se compara con el presente.

presente: ¿1978-1979? Los frágiles mandatarios se sucedían, la inflación se descontrolaba y varios experimentos se turnaron hasta recalar en 1985. Ese año, Víctor Paz Estenssoro impuso un programa exitoso, marginó a la izquierda por veinte años y liberalizó la economía, secundado por un general Banzer convertido a la democracia. ¿2002? Sánchez de Lozada fue electo con bajo porcentaje, coaligado con Jaime Paz. Luego sumó a Manfred Reyes Villa, pero dejó el país a las apuradas, con más de 50 muertos en las protestas de 2003.

La historia latinoamericana y la boliviana dan para más analogías; ninguna es apocalíptica, pero podrían ser políticamente incorrectas, aventuradas o francamente desquiciadas. Mejor dejarlas ahí. Nadie es profeta en su tierra, esta vez en sentido literal.

Gonzalo Mendieta es un abogado y analista boliviano.

EL FLAGELO DE LA DROGA

**MIGUEL ÁNGEL
VERGARA VILLALOBOS**

Almirante (r), excomandante
en Jefe de la Armada de Chile



En muchos países latinoamericanos ha crecido de manera alarmante la presencia de carteles asociados al narcotráfico y al crimen organizado, por lo que es pertinente preguntarse por qué se ha llegado a esta situación.

En primer lugar, habría que destacar el hecho de que la raigambre católico-cristiana de la cultura latina se ha ido debilitando, siendo reemplazada por una visión materialista que exagera el individualismo. El horóscopo y el tarot son ahora los placebos de la divina Providencia.

A esto se suma que ya no existe la enseñanza ética que antaño se adquiría en la familia. El actual ritmo de vida dificulta que padres e hijos puedan almorzar o cenar juntos. Impera una visión economicista, en que el estatus se mide según la capacidad para adquirir y hacer ostentación de lo que se posee. La persona se valora por los ingresos económicos que genera, al extremo de que se ha desacreditado la legítima opción de una mujer por dedicarse exclusivamente a sus hijos. La propia institución del matrimonio está siendo reemplazada por la mera convivencia, lo que incuba disfuncionales familias monoparentales.

Tampoco existe la contención que otrora ofrecían las sociedades intermedias. Los clubes deportivos, más que un lugar de convivencia, han devenido en un trampolín para brillar como deportistas de excelencia y ganar fama y dinero. Además, murió la vida de barrio, donde se compartía con amigos de carne y hueso, no con impersonales imágenes de Internet.

En este entorno economicista y de relajamiento moral surge el negocio de la droga, con su tentadora oferta de elevados ingresos a corto plazo y relativamente bajo riesgo. Se ha creado una verdadera industria de la corrupción, destinada inicialmente a tentar con drogas que gozan de cierta aceptación social, como es el caso

de la marihuana. El paso siguiente es inducir al consumo de drogas más duras, que son las realmente rentables, dado que, a mayor dependencia, más demanda y mejores ganancias.

Como todo negocio, el narcotráfico funciona según la ley de la oferta y la demanda. Por tanto, en su combate se deben aplicar las mismas reglas que rigen en el mercado. En tal sentido, hay quienes sugieren liberalizar la droga para hacer bajar su precio y, supuestamente, desincentivar la oferta. Solo que no está claro en cuanto aumentaría la demanda y cuantas generaciones se perderían en tan perverso “experimento” promovido por el Estado.

La alternativa es aplicar el rigor de la ley y fortalecer las instituciones, un camino más lento y caro, pero éticamente más aceptable. La disminución de la demanda (consumo) se debería centrar en la educación escolar y en campañas ciudadanas que muestren los nocivos efectos psíquicos y físicos de la droga. Por su parte, la neutralización del tráfico (oferta) exige combatir frontalmente a los carteles, empleando no solo policías, sino también controles aduaneros y medidas para impedir el lavado de dinero, apoyados por potentes sistemas de inteligencia y contrainteligencia. Las FF.AA. deberían ser el último recurso, pues no solo carecen de preparación para estas tareas, sino también está latente el riesgo de corrupción, proporcional al tiempo en que desempeñen estas funciones.

Por último, se debe considerar que instituciones como la justicia, el parlamento, las policías y las FF.AA. estarán siempre expuestas al inmenso poder de corrupción que brinda la droga. La única respuesta es incrementar la formación ética de sus integrantes y someterlos a frecuentes y aleatorias pruebas de orina y pelo, para detectar su eventual consumo.

Las FF.AA. deberían ser el último recurso, pues no solo carecen de preparación para estas tareas, sino también está latente el riesgo de corrupción, proporcional al tiempo en que desempeñen estas funciones.

DOCUMENTOS RyP

El 15 de junio de 1981, la revista peruana *Caretas* publicó un denso informe de nuestro director sobre la Operación Osirak, bombardeo israelí destinado a eliminar una central nuclear iraquí. Tras ser exhumado de su archivo, casi medio siglo después, luce como el precedente exacto y seguramente consultado de la “Operación Martillo de Medianoche”. Esto es, del bombardeo sobre instalaciones nucleares iraníes, dispuesta el pasado mes por Donald Trump y que Biniamin Netanyahu consideraba amenazantes para Israel. A continuación se reproduce el mencionado informe.

LOS JINETES DE MENACHEM

El domingo de la semana pasada Israel dio otra sorpresa militar al mundo. Nueve aviones F-15 y F-16 de combate de su fuerza aérea, fabricados en los Estados Unidos y dotados de equipos especiales ultra sofisticados, bombardearon las instalaciones de la planta nuclear iraquí que se encuentran en las afueras de Bagdad.

Para ello debieron volar, sin ser detectados ni interceptados, cerca de 1.000 kilómetros a través de territorios árabes. Según David Ivry, comandante de la Fuerza Aérea israelí, habían practicado “durante varios meses”. Podría agregarse que estuvieron preparándose durante varios años, pues toda la historia —que pronto veremos, sin duda, en un film constelado de estrellas— comenzó con la venta de tecnología nuclear francesa, iniciada por un reciente candidato presidencial.

El hecho activó el cada vez más sólido fantasma de la conflagración total y los lectores de *best sellers* comprobaron que el presunto poder atómico del líder libio Moammar Khadafy, descrito en *El Quinto Jinete*, es sólo parte de una realidad mucho más explosiva. Por lo mismo, las superpotencias se han apresurado a denunciar el extremismo de Begin, cosa que ha resultado objetivamente más difícil para los EE.UU., en cuanto aliados especial de Israel y proveedor de sus aparatos aéreos.

La historia podría llamarse “La maldición de Osiris” y comienza en 1974, cuando Jacques Chirac —actual líder de la oposición francesa y reciente candidato presidencial— vuelve de Bagdad. Entonces es primer ministro de Giscard d’Estaing y ha realizado interesantes negocios con el régimen de Irak que es, incidentalmente, el segundo proveedor petrolero de Francia.

Nace, así, el contrato —perfeccionado en 1976— en



La decisión de Begin comenzó a generarse en 1974, cuando el Premier Chirac, de Francia y el líder iraquí Hussein (abajo), iniciaron contacto.



Arriba Menachem Begin. Abajo Saddam Hussein y Jacques Chirac. Así ilustró *Caretas* el informe que se reproduce.

cuya virtud Francia vende al régimen de Saddam Hussein un centro de investigaciones nucleares similar al que mantiene en Saclay. Los iraquíes se han interesado en dos versiones del reactor francés Osiris, que rebautizan como Osirak, y que tiene una su-

gerente particularidad: utiliza uranio muy enriquecido como combustible —al 93 por ciento— que es el directamente utilizable con fines militares. Quizás por ello, el director francés del proyecto recibe un día la perentoria advertencia del cliente iraquí según la cual no debe utilizar los servicios de “personas de raza judía o de religión mosaica”.

Los eficientísimos técnicos franceses tienen listo el pedido para despacharlo por tierra a Bagdad la noche del 8 al 9 de abril de 1979. En el intertanto, se han producido numerosos incidentes y accidentes que afectan a la industria nuclear francesa. Desde el asesinato de un científico egipcio que trabajaba en el proyecto Osirak, hasta atentados terroristas contra instalaciones de la mina de uranio de Margnac, pasando por el robo de 60 kilos de documentos y planes relativos al reactor Super Fénix, en Lyon.

No serán los últimos: el día 5 de abril, comandos de origen hasta ahora desconocido, se introducen al hangar nuclear de La Seine-sur-Mer, donde yacen embaladas las piezas y partes de los reactores que deben partir hacia Bagdad. Ocho cargas de explosivos sofisticados, de uso militar, dan cuenta sólo de los bultos iraquíes -había materiales con otra destinación en el mismo lugar-, dañan en un 60 por ciento los reactores del proyecto y retrasan en dos años su puesta en marcha.

DISPAREN CONTRA OSIRAK

Además del material literario que este incidente provee a los autores de *El Quinto Jinete*, da origen a numerosas especulaciones en los círculos bien enterados. Se dice, por ejemplo, que ese retraso de dos años no es baladía. Durante ese lapso los científicos franceses habrán perfeccionado un nuevo combustible nuclear menos enriquecido (nombre de código *Caramel*) y menos apto para alimentar una bomba. Los iraquíes tendrían que aceptarlo, pues su contrato con los franceses sólo menciona fines de investigación científica y establece salvaguardias contra el empleo en objetivos militares.

Los estrategos israelíes, por su lado, no dudaron ni por un instante en que el interés iraquí es exclusivamente bélico. Las informaciones del Mossad -sus servicios secretos- indican que en 1981 Hussein estaría en condiciones de contar con una buena panoplia nuclear. Por algo los técnicos de Bagdad habrían solicitado (y los franceses aceptado) la venta inmediata de cuatro cargas de combustible, que significan 65 kilos de uranio enriquecido.

Militarmente, los israelíes consideran que el enemigo más serio, a mediano plazo, es precisamente Irak. Dispone de por lo menos 1.000 transportes para vehículos pesados y de 1.500 vehículos para personal. Puede, por lo tanto, poner sus 220.000 efectivos y sus 1.900 blindados sobre el Golán en 48 horas. Si a ello se agregara la bomba atómica, el equilibrio de fuerzas en el Medio Oriente quedaría totalmente revolucionado.

A caballo sobre esta lógica, la guerra de Irak contra Irán podría brindar una buena oportunidad para proseguir la lucha contra Osirak. Ya ha pasado el plazo de dos años y los reactores están a punto de entrar en funciones en Tamuz, cerca de Bagdad. Entonces ocurre un confuso hecho bélico: el 27 de septiembre de 1980, cazas Phantom con identificación iraní atacaron la planta nuclear de Tamuz, pero no hicieron blanco en el centro de sus instalaciones. Hussein, de inmediato, acusó a Israel por el ataque, pero el Primer Ministro Menachem Begin rechazó enérgicamente ese cargo.

Habría que agregar que, a la fecha, Giscard d'Estaing había fracasado en su intento de venderles *Caramel* a los iraquíes, lo cual debió exacerbar las suspicacias de los agentes secretos israelíes. Poco debió conformarlos el hecho de que los científicos de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) afirmaran que Irak no estaba en condiciones de fabricar una bomba atómica, por lo menos hasta 1990.

SICOLOGÍA Y HOLOCAUSTO

En octubre del año pasado —es decir, tras el fracaso de los misteriosos Phantom— el gobierno de Israel tomó la decisión de terminar con el fantasma de Osirak. Esta decisión no fue unánime y, más bien, reflejó la línea superdura de Ariel Sharon, ministro de Agricultura.

Esto permite entender algunas cosas, como el abrupto de Begin contra Helmut Schmidt, que hoy se debe ubicar en el marco de la preparación psicológica. Así, el recuerdo del “holocausto judío”, tan brutalmente arrojado a la cara del gobernante alemán, formaba parte de la preparación del reciente ataque contra Irak: “Si Irak produjese tres bombas en un máximo de cuatro años, esto podría haber sido otro holocausto”, dijo Begin en una emotiva entrevista radial la noche del lunes, tras el espectacular raid del domingo.

En cuanto a la estrategia misma, estuvo montada,

como siempre, sobre la base de las divisiones del mundo árabe. En este caso, jugaron la mantenida guerra de Irak-Irán, el antagonismo de Siria con Irak, el entrampamiento de Siria en El Líbano y la crisis siempre vigente en este país. A partir de ahí, las tácticas diversionistas que acostumbran preceder a las “sorpresas” israelíes se manifestaron en tres direcciones principales:

-La crisis de los cohetes sirios en El Líbano, que daba la impresión de que el gran estallido se produciría entre Siria e Israel. Lo cual no significa, por cierto, que los amenazantes SAM 6, tierra-aire, instalados por Siria en la frontera libanesa-israelí hayan dejado de ser factor de conflicto.

-La “cumbre” Begin-Sadat en el Sinaí, producida a instancias del líder israelí, tres días antes del ataque a Osirak. Entonces, el gobernante egipcio consiguió la promesa de Begin de actuar con moderación en el caso de los cohetes sirios y hoy, por cierto, se siente burlado en su buena fe.

-Las elecciones que deben realizarse a fines de este mes en Israel y que, aparentemente, consumían todas las energías de los hombres de Tel Aviv. Aunque, naturalmente, no es en absoluto descartable que para Begin, por el contrario, las próximas elecciones fueran, conjuntamente, una espléndida coartada para la acción guerrera y una carta de triunfo para la mantención de su liderazgo. De hecho, la agresividad creciente del viejo combatiente de la Irgún venía haciendo subir sus posibilidades en las encuestas, hasta

ponerlo en igualdad de condiciones con el bloque opositor liderado por el laborista Shimon Peres.

¿TODO ESO PARA QUÉ?

Puede, así, darse muy bien la paradoja de una victoria electoral de Begin en momentos en que el aislamiento internacional de Israel llega a su punto máximo. Porque, a raíz del ataque aéreo contra la planta nuclear iraquí, se ha producido una manifestación prácticamente unánime de repudio y los EE.UU. han debido suspender las entregas de F-16 a Israel. Además, dentro de esta oleada de indignación, el mayor daño lo ha experimentado la política que trataba de implementar el Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, respecto al Medio Oriente. Esta política, basada en la unidad del mundo árabe contra el expansionismo moscovita, puede transformarse, dramáticamente, en un reforzamiento de la presencia soviética en la región, sobre la base del incrementado rechazo a la política israelí.

Quienes menosprecian el rol de las individualidades en la historia, tienen que aceptar que, en este caso, el viejo Begin se está dando el lujo de catalizar los más espectaculares virajes políticos en la región más estratégica. Sin embargo, él mismo no debe estar muy contento dentro de su pellejo pues, según informaciones de los técnicos franceses, el raid del domingo sólo tuvo un éxito a medias. Esto significa que sólo uno de los Osirak fue puesto fuera de combate y que el otro es, ahora, un fantasma mucho más aterrador.



ESCALADA MILITAR ENTRE CAMBOYA Y TAILANDIA

El 24 de julio se produjo una escalada militar entre Tailandia y Camboya, que protagonizaron duros enfrentamientos en las inmediaciones del templo jemer Prasat Ta Muen Thom y en otros seis puntos fronterizos. Los combates se produjeron luego de que un soldado tailandés perdiera una pierna por una mina antipersonal, lo cual llevó a la relación bilateral al punto más crítico en años. La escalada amenazó con remecer la política tailandesa, luego de que la primera ministra Paetongtarn Shinawatra fuese suspendida de sus funciones por haber criticado duramente al ejército de Tailandia durante una llamada filtrada con el presidente del Senado camboyano y exprimer ministro, Hun Sen. La disputa levantó sospechas de golpe, en un país que ha sufrido levantamientos militares en las últimas décadas. Finalmente, al cierre de julio, ambos países acordaron un alto al fuego. Donald Trump se autoatribuyó la mediación entre las partes.

El conflicto se remonta al tratado suscrito entre Francia y el Reino de Siam en 1907, en el cual se definieron los límites fronterizos entre ambos países. Los vecinos tienen diferencias respecto a este acuerdo, las cuales intentaron zanjar en varias ocasiones mediante la vía diplomática, acudiendo incluso a la Corte Internacional de Justicia en 1962 (el tribunal falló en favor de Camboya).

DBP

SUCESIÓN DEL DALAI LAMA CON RIBETES GEOPOLÍTICOS

Recientemente cumplió 90 años, fue entronizado cuando era tan solo un niño y permanece autoexiliado en la India desde la década de 1950. Dalai Lama es el líder espiritual de millones de seguidores de la religión budista tibetana. Abandonó el Tíbet tras la anexión de la región por parte de la República Popular China en la década de 1950. Declaró que su sucesor –es decir, aquel en quien reencarne– será nombrado sin la intervención del gobierno Chino y “deberá nacer en un suelo libre”.

Desde Pekín consideran que el nombramiento del nuevo Dalai Lama debe contar con su aprobación, pues es considerado un líder separatista y contrario a las creencias de un Estado centralizado y ateo. Para ellos, el Tíbet, la tierra con las montañas más altas del mundo, fue liberada de una “servidumbre feudal”. Así, su figura, y quien tomara su lugar, cobra una gran importancia no solo en el plano espiritual, sino que, al tratarse de un líder que se contrapone ideológicamente al gigante asiático, es otra pieza en el tablero de la geopolítica actual.

El nombramiento del sucesor de Tenzin Gyatso, ganador del Premio Nobel de la Paz en 1989, no estará exento de polémicas y dificultades, otra muestra de la tensa relación que el gobierno chino ha mostrado con las minorías étnicas de la región.

DSE

ESTADOS UNIDOS SANCIONA A RELATORA DE LA ONU

Marco Rubio, secretario de Estado de EE.UU., anunció sanciones contra Francesca Albanese, relatora de las Naciones Unidas, que denunció al Estado de Israel por genocidio. Se acusa a Albanese de colaborar con la Corte Internacional Penal en iniciativas contra ciudadanos israelíes y estadounidenses, lo que, según EE.UU., sería una violación a la soberanía de ambos países, ya que ninguno es parte del Estatuto de Roma, por lo que no reconocen la jurisdicción de tal Corte ni colaboran con sus procedimientos. Rubio acusó a la relatora de demostrar un antisemitismo descarado, apoyar el terrorismo y despreciar a EE.UU., Israel y Occidente, demostrando un sesgo que le impediría ser apta para ejercer sus funciones. Probablemente, debido a las sanciones, la relatora de la ONU no podrá ingresar a Estados Unidos y, en caso de tener activos en el país, estos sean bloqueados.

IGA



EXPRESIDENTE NIGERIANO MUHAMMADU BUHARI FALLECE A LOS 82 AÑOS

Muhammadu Buhari, expresidente de Nigeria entre 2015 y 2023, falleció el 13 de julio en Londres, a los 82 años. Los restos fueron enterrados en Daura, estado de Katsina, luego de ser repatriados desde el Reino Unido. Fue una figura que despertó controversia en el país africano. Gobernó Nigeria con mano dura entre 1983 y 1985 como jefe de una dictadura militar. Luego del retorno a la democracia, fue su reputación la que le permitió ganar las elecciones presidenciales de 2015 y 2019. Su gobierno ha sido recordado por sus críticos por su incapacidad para superar la pobreza, corrupción, recesión y crisis de seguridad que afectan al país africano.

DBP

KENIA LIBERA ACTIVISTA EN MEDIO DE PROTESTAS

Boniface Mwangi, un destacado activista de Kenia, fue liberado bajo fianza el 21 de julio, luego de haber sido arrestado por su participación en las recientes protestas en contra del gobierno. Mwangi fue acusado de “facilitar actos terroristas”; pero los cargos de terrorismo fueron rápidamente reemplazados por los de posesión ilegal de armas tras la condena de varias organizaciones de derechos humanos. El arresto se produjo luego de las demostraciones del 7 de julio, en conmemoración del 35° aniversario de las protestas que marcaron el retorno a la democracia en Kenia. El 25 de junio los manifestantes conmemoran un año desde las protestas en contra del alza de impuestos impulsada por el actual presidente William Ruto, además de otros problemas como la corrupción, brutalidad policial y la economía. Las manifestaciones han sido recibidas con represión, lo cual ha causado la muerte de más de 100 personas desde el inicio de las protestas en 2024.

DBP

HUELLA GENÉTICA DE LA VIOLENCIA EN SIRIA

Una investigación realizada por distintas casas y centros de estudio estadounidenses, con base en familias que fueron expuestas a los conflictos sirios, sugiere que el ADN de las mujeres que lo vivieron y el de sus hijos y nietos podría haber sido marcado por la violencia. Se analizaron 138 personas de 48 familias, las que se dividieron en tres grupos: los primeros dos comprenden a hijos y nietos de mujeres que fueron expuestas a determinados conflictos y el tercero en el que las mujeres emigraron previo a ellos, por lo que no existió exposición. El estudio explica que esta marca genética no es heredable; el traspaso ocurriría debido a que el hijo sufre el estrés de su madre al estar dentro de su útero y, en el caso de los nietos, provienen de un óvulo que se encontraba en el feto femenino mientras este era afectado por el estrés vivido por su madre.

IGA



Querido director:

Me trajo lindos (y antiguos) recuerdos la excelente entrevista a Violeta Chamorro, publicada en la sección Documentos del número 136 de RyP. Yo seguí muy de cerca toda la lucha de Pedro Joaquín Chamorro contra Anastasio Somoza. Estuve en noviembre de 1980 con ellos en Santo Domingo en una reunión anual de la SIP donde compartimos mucho. La última noche salimos juntos del salón los tres, y él decía qué bueno que le sacaran fotos con su rubia y su morena en cada brazo ante las decenas de flashes que disparaban a nuestro paso. Como quisiera haber tenido alguna de esas. Lloré a mares cuando 45 días más tarde lo acribillan los esbirros del subnormal que era el Tachito.

A Violeta la volví a encontrar años después en Barbados en otra reunión de la SIP, y el cambio era dramático. De la mujer estupenda de pelo azabache hasta los hombros, sonriente y espléndida que conocí, se había transformado en una linda y triste señora, muy delgada de pelo, corto y canoso, pero con una fuerza y determinación que conmovía. Gracias por el artículo sobre esa mujer notable.

María Alicia Ruiz-Tagle
Intérprete simultánea

RyP : Gracias a ti María Alicia. Describes muy bien a Violeta, primera mujer gobernante y doble víctima de dictaduras

Señor director:

La revista RyP, junto a su asombrosa periodicidad, ilustrado contenido, insustituible en nuestro medio y reconocida en el continente, ha logrado posicionarse con mérito indiscutido como órgano de expresión y encuentro para intelectuales hispanohablantes.

En ese contexto, planteo la posibilidad de que la revista considere una sección donde convoque a sus lectores a compartir inquietudes, aficiones y aspiraciones bibliográficas, particularmente de libros de esquila circulación y muchas veces de viejo cuño editorial. Pensando esa eventual sección como un *Fondo Bibliográfico*, oferentes y requirentes podrían encontrar en condición de canje, donación o venta, antiguas ediciones de impresos y de obras de variada memorabilia. Aquello supondría para RyP solo organizar y publicitar el índice de obras en oferta. Este haría referencia al título de las obras, nombre del autor, año de edición, género de entendimiento propuesto e identificación y contactos del oferente.

Para muchos no es sorprenderte encontrar en dominio privado algún anaquel donde yacen, inertes, colecciones de valiosa procedencia. Entre aquellos que las poseen merodea el temor de que faltando ellos, tarde o temprano, vayan dichas obras a encontrar un destino incierto y cuando no impropio.

Esta iniciativa cumpliría el propósito de incentivar la circulación de pasadas y valoradas ediciones, descongestionando el siempre abultado y esquivo espacio en anaqueles particulares. En manos de nuevos poseedores recobrarían su propósito de origen. Para unos será un digno desprendimiento, y para otros un comienzo de fácil acceso y amable adquisición.

En mi caso (de ahí la inquietud que comento), he tratado con la tenacidad y disciplina hacerme de la colección de 12 volúmenes de los *Anales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Chile – Cuarta época (1958-1972)*. Motivo: yo fui su director y encargado de recopilar y redactar todo el material, como de ejercer la administración general de la publicación, habiendo tenido la responsabilidad exclusiva de la selección de los trabajos científicos y la ordenación referente a la crónica de la Facultad.

En mi condición de Consejero de *RyP* someto a su consideración la presente proposición, asegurándole que, si en algo puedo contribuir a su reconocido esfuerzo editorial, me tiene a su disposición.

Mario Correa Saavedra
Consejero RyP

RyP : Gracias por su apreciación y por su interesante iniciativa estimado consejero. Uno de nuestros secretarios de redacción conserva el Volumen 1 de los anales y con mucho gusto podemos compartirlo.



Señor director:

Excelente en el recuerdo la nota a Violeta Barrios, viuda de Pedro Joaquín Chamorro, en el número 136. Toda la edición buenísima. Felicitaciones.

Eduardo Guzmán Iturbe

Periodista del Perú

Señor director:

Excelente el número 136 de la revista.

Arturo Yusef

Abogado



Serie

MENEM



Esta es una nueva serie de seis capítulos de la plataforma Prime Video, estrenada el pasado 9 de julio –en pleno Día de la Independencia Argentina–, que retrata la vida del polémico, carismático y contradictorio expresidente trasandino Carlos Menem, envuelto en un complejo contexto histórico. No es un documental, pero sí es un relato inserto en situaciones reales.

La trama se desenvuelve a través del relato de un ficticio fotógrafo que se vincula a Menem desde su temprana aparición en La Rioja. En base a ello, se mantiene el hilo conductor que sirve de base para ir examinando diversos aspectos personales y oficiales de la vida de exmandatario. A través de sus ojos la narración cubre la vida del hombre que gobernó el país durante dos períodos, dotado de una gran complejidad, magnetismo y aureola de misterio.

Así se van develando, a través de la portentosa caracterización de *Leonardo Sbaraglia*, quien asume el rol principal en la serie y que reproduce toda la gestualidad corporal de Menem, con una imitación casi perfecta, sobre todo concebida desde la mirada. Uno de los rasgos que destaca la producción es la determinación del político. Retrata a una persona que estaba convencido de que iba a ser presidente desde muy joven y venía de Anillaco, que hace 40 años era la nada, cuando éste proclama “Síganme” como lema de campaña para derrotar a Antonio Cafiero en la presidencia del Partido Justicialista, su trampolín hacia la Casa Rosada. Se presenta lleno de optimismo: “Soy Carlos Menem. Encantado. Su próximo presidente”.

Debido a la crisis económica que golpeó a Raúl Alfonsín, el presidente dejó el poder antes de tiempo y Menem asumió dos días antes de la fecha prevista originalmente. La serie lo retrata como una carrera contrarreloj para consolidar apoyo, abordando los principales hitos de la primera mitad de los 90: el levantamiento liderado por el coronel Mohamed Alí Seineldín, el Plan de Convertibilidad, los enfrentamientos con los sindicatos por las privatizaciones, los casos de corrupción, los atentados a la Embajada de Israel y la AMIA.

La narración llega hasta el año 1995, por lo que no alcanza a mostrar el segundo mandato de Menem. La serie constituye un retrato muy logrado del fenómeno político y social de la irrupción y consolidación del menemismo, con toda su carga de contradicciones y miserias.

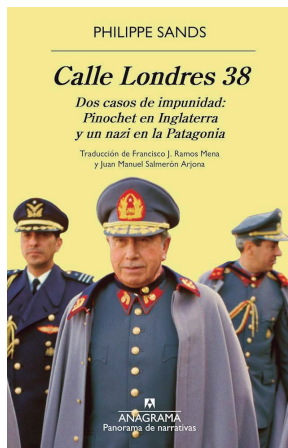
La justicia argentina determinó la suspensión del estreno de la serie y luego levantó la medida, en el marco de una causa por la sucesión de los bienes de Menem, en la que mantienen una disputa sus herederos: Zulemita Menem, Carlos Nair Menem, Máximo Saúl Menem y Antonella Menem Pinetta (hija de Carlos Saúl Menem Jr.).

Será interesante esperar si una segunda temporada logra profundizar en lo que hasta ahora aparece como un logrado adelanto.

HÉCTOR HUMERES NOGUER

Abogado. Profesor de Derecho U. de Chile





Libro

CALLE LONDRES 38. DOS CASOS DE IMPUNIDAD: PINOCHET EN INGLATERRA Y UN NAZI EN LA PATAGONIA. Philippe Sands (Editorial Anagrama, 2025, 584 páginas)

Phillip Sands es un abogado y catedrático dedicado al Derecho Internacional y a los Derechos Humanos. Es académico en la *University College of London* y ha participado en bullados casos de derechos humanos a lo largo de su vida. Además de autor de múltiples artículos sobre la materia, ha escrito tres libros relacionados con la segunda guerra mundial y los horrores de la guerra, principalmente influenciado por su pasado familiar.

Si bien Sands nació en Londres, tiene arraigados lazos con Lviv, Ucrania, ciudad de la que logró escapar parte de su familia y que ha sido azotada por distintos conflictos a lo largo de la historia –el último de ellos, la invasión rusa, y bombardeos asociados–. Parte de su familia que no logró escapar fue exterminada en campos de concentración, historia que inspira *Calle Este-Oeste*, libro que ya tuvimos la oportunidad de comentar anteriormente (RyP N°106, junio de 2022). *Calle Este-Oeste* fue el inicio de una suerte de trilogía sin querer serlo, publicado en mayo de 2016, y que narra el nacimiento de los conceptos de “genocidio” y “crímenes de lesa humanidad”, aplicados por primera vez en los juicios de Nuremberg.

El segundo de sus libros sobre la materia fue publicado en enero de 2021, cuyo nombre es *Ruta de Escape* (cuyo nombre en inglés, *The Ratline*, es quizá más elocuente). Este podría considerarse una continuación del anterior (y, por ende, el segundo de esa trilogía involuntaria). *Ruta de Escape* narra la historia de Otto Wächter, un jerarca nazi que muriese en Roma, en 1949, en su medio de su ruta de escape a Sudamérica, donde esperaba escapar de su pasado y de las consecuencias de sus actos.

El tercer libro de esta trilogía es *Calle Londres 38*, publicado a comienzos de 2025, cuya trama llega a Chile de la mano de dos hechos independientes en la vida de Sands. En el juicio a Augusto Pinochet en Londres, si bien no tuvo un rol preponderante, Sands actuó como abogado de *Human Rights Watch*. A su vez, sin que lo supiese en esa época, su mujer estaba lejanamente emparentada con Carmelo Soria, español ejecutado durante la dictadura.

El caso de Soria fue uno de los que abrió el naípe que llevaría a Baltazar Garzón a iniciar el procedimiento de extradición en Inglaterra. El juicio a Pinochet en este país a su vez buscaba que se le permitiese juzgar en España. El libro se adentra en la impunidad de dos personajes, por dos motivos distintos, aunque relacionados: la de Pinochet como resultado de ese juicio y la del fugitivo nazi, Walter Rauff en Chile.

Este último sí logró beneficiarse de la ruta de escape que no pudo beneficiarse Wächter –el protagonista del segundo libro de la saga–. Rauff pudo hacer de Chile su hogar, a pesar de que Alemania Occidental pidiese su extradición para ser juzgado por crímenes de guerra. Al igual que en el caso Pinochet, esa extradición no llegó. Los lazos de Rauff con el régimen de Pinochet y su relación con la DINA se encuentran al centro del desarrollo de este libro.

Al más puro estilo Sands, *Calle Londres 38* no es sólo un libro de historia, sino que es una investigación detectivesca –escrita con exquisita pluma– que repasa la historia reciente de Chile con prolijidad, y con una mirada libre de los sesgos internos con que autores nacionales, de uno u otro lado, suelen abordar el conflicto.