

**RyP**  
REALIDAD y PERSPECTIVAS



# CON LA IGLESIA TOPÓ TRUMP

COMENTAN CARDENAL CHILENO FERNANDO CHOMALÍ  
Y TEÓLOGO ESPAÑOL JESÚS MARÍA ALEMANY

## \* EQUIPO RyP

Director:

**José Rodríguez Elizondo**

Subdirector:

**Raimundo Jara Duclos**

Jefe de redacción:

**Sergio Cortés Beltrán**

Secretaría de redacción:

**Catherine Parada Cáceres**  
**Benjamín Contreras Ahumada**  
**Daniel Soto Espinosa**

Analistas:

**Diego Ibarrola Ávila**

Ayudantes de redacción:

**Isidora González Allende**  
**Diego Bonacic Pellegrini**

Corresponsales:

**Juan C. Cappello (New York)**  
**Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)**  
**Milos Alcalay (Caracas)**  
**Gonzalo Mendieta (La Paz)**

Diagramación:

**Víctor Toro Agüero**

En la web

**[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)**

Contacto y suscripción digital

**[raimundo.jara@derecho.uchile.cl](mailto:raimundo.jara@derecho.uchile.cl)**

## \* CONSEJO DE LECTORES

**Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel Fernández, Nelson Hadad.**

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL SUBDIRECTOR

La amenaza de Donald Trump según la cual una “civilización entera” será “eliminada”, lanzada en el marco de la guerra de EE.UU. e Israel contra Irán, es otro recordatorio de que la bomba nuclear sigue siendo una alternativa para las grandes potencias. Esto tiene ribetes apocalípticos, decodificados en nuestra sección Debate.

El quijotesco choque entre el Papa León XIV y el presidente estadounidense es fiel reflejo de la trascendencia de la magna obra de Miguel de Cervantes. Así lo grafica la portada y, concretamente sobre dicha polémica, contamos con dos contribuciones especiales: una del arzobispo de Santiago de Chile, el cardenal Fernando Chomali, y la otra del teólogo español doctor Jesús María Alemany. Nuestra ayudante de redacción, de paso, consigna las citas citables que dejó el cruce entre ambas autoridades.

La visita del Rey Carlos III a Washington dio cuenta del peso de los históricos y estratégicos lazos entre el Reino Unido y EE.UU., que cobra particular relevancia en el escenario global actual. Sobre esto profundiza nuestro corresponsal en New York y contamos, en paralelo, con una opinión especial del laureado periodista estadounidense John Dinges. Desde Berlín, nuestro corresponsal aborda la posición de Europa rodeada de conflictos bélicos. Nuestro analista y su colega de Bofill Mir Abogados, ambos asociados senior del bufete, analizan el trasfondo geopolítico del MoU firmado entre Chile y EE.UU. sobre minerales críticos, con foco en tierras raras. También consignamos intervenciones escogidas de los candidatos a la secretaría general de la ONU, en el marco de la ronda de exposiciones ante la Asamblea General de la organización.

Desde Caracas, nuestro corresponsal realiza un balance de los primeros 100 días de Delcy Rodríguez como presidenta encargada de Venezuela. Desde La Paz, por su parte, nuestro corresponsal decodifica la histórica visita oficial del canciller chileno a Bolivia, acompañado de una importante delegación empresarial. El periodista Cristián Faúndes se refiere al complejo momento político en el Perú en medio de un proceso electoral y de una delicada compra de cazas F-16.

Por otro lado, un grupo de expertos proponen una modernización de la Academia Diplomática Andrés Bello, mientras que se consigna un artículo sobre la Copa Mundial de la FIFA ad portas de su celebración, y se reseña la película *Chavín de Huántar: el rescate del siglo*.

## \* EN ESTA EDICIÓN

- 2** **INFORME DEL SUBDIRECTOR**
- 4** **DEBATE RYP**
- 5** **UN AÑO DE PONTIFICADO DE LEÓN XIV** FERNANDO CHOMALI
- 7** **LA PAZ ES POSIBLE** JESÚS MARÍA ALEMANY
- 9** **CITAS CITABLES: POLÉMICA ENTRE EL PAPA LEÓN XIV Y DONALD TRUMP**  
ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE
- 10** **POSTDATA DESDE NEW YORK. ABRIL, CONFLICTOS MIL** JUAN C. CAPPELLO
- 11** **OPINIÓN ESPECIAL** JOHN DINGES
- 12** **CHILE Y LA GEOPOLÍTICA DE LOS MINERALES CRÍTICOS** DIEGO IBARROLA Y FRANCISCO MIRANDA
- 14** **POSTDATA DESDE BERLÍN. DILEMAS INSTITUCIONALES Y POLÍTICOS EN EUROPA**  
HEINRICH SASSENFELD
- 15** **CITAS CITABLES: CANDIDATOS A LA SECRETARÍA GENERAL DE LA ONU**
- 17** **POSTDATA DESDE CARACAS. LOS PRIMEROS 100 DÍAS DE DELCY Y EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL** MILOS ALCALAY
- 19** **POSTDATA DESDE LA PAZ. CRÓNICA NO IMAGINARIA DE UN DÍA AGITADO** GONZALO MENDIETA
- 20** **POSTDATA DESDE LIMA. JUEGO POLÍTICO HASTA EL ÚLTIMO SUSPIRO** CRISTIÁN FAÚNDES
- 22** **ACADEMIA DIPLOMÁTICA: PROPUESTA PARA UNA NECESARIA MODERNIZACIÓN**  
FRANCISCO DEVIA, SEBASTIÁN BRIONES Y RODRIGO SAAVEDRA
- 24** **COPA DE UN MUNDO COMPLICADO** JUAN C. CAPPELLO
- 25** **NOTAS BREVES**
- 27** **PELÍCULA. CHAVÍN DE HUÁNTAR: EL RESCATE DEL SIGLO**

# APOCALIPSIS EN LA CORNISA

El filósofo liberal Raymond Aron, parafraseando a Karl Marx, dijo que “la historia es la tragedia de una humanidad que hace su historia, pero no sabe la historia que está haciendo”.

Esa advertencia, ideológicamente transversal, debiera incentivar el tránsito desde el simplista lugar común “la historia no se repite” al gran espacio de la imaginación prospectiva. Eso ayudaría a detectar los padrones de irracionalidad que sí se repiten, por obra y desgracia de líderes y contextos funcionales... con resultados catastróficos.

Sin esa imaginación las luces rojas de la realidad sólo pueden señalar la dirección hacia el desastre. Para ejemplificar, basta con remitirse a la siguiente advertencia de 1969 formulada por U Thant, Secretario General de la ONU: “A partir de la información de que dispongo, no puedo sino concluir que a los miembros de las Naciones Unidas restan tal vez diez años para controlar sus antiguas querrelas y lanzarse a una participación global que frene la carrera armamentista, mejore el medio ambiente, limite la explosión demográfica y dé el impulso necesario a los esfuerzos orientados hacia el desarrollo”. Agregó que tras dicho plazo “los problemas que he mencionado habrán alcanzado proporciones tan escalofriantes que seremos incapaces de controlarlos”.

Tras medio siglo largo de inacción, esa advertencia hoy está en trance de cumplimiento. La crisis climática luce irreversible, las dictaduras poderosas acumulan poder y antigüedad, las democracias siguen fracturándose, la legalidad internacional se viola con flagrancia, la inmigración masiva desestabiliza las instituciones, el poder del narcotráfico las corrompe, la violencia se socializa y las guerras se reproducen.

Como secuela superlativa, se ha normalizado el uso eventual del poder nuclear. En eso consiste la advertencia de Vladimir Putin para perseverar en su guerra contra Ucrania y la amenaza de Donald

Trump para borrar a Irán de la faz de la tierra. En tal contexto, el Papa León XIV, en el mismo tono que U Thant, advirtió sobre la inminencia de una “tragedia de proporciones enormes y el riesgo de un abismo irreparable”. Antes había caracterizado la coyuntura como “una tercera guerra mundial por partes”. In-sólitamente, este pontífice fue descalificado, incluso con burla, por el Presidente de los EE.UU.

Por lo señalado, la participación global a que llamaba la ONU ahora debe limitarse a proponer ceses del fuego, para ambientar negociaciones de paz entre quienes tienen la fuerza suficiente. Solo después podría plantearse una transición desde la desestructuración de los sistemas internacionales en curso, hacia la reconstrucción de las relaciones internacionales en el espíritu de la Carta de la Organización Mundial.

¿Y esto cómo se hace?

Académicamente podría responderse que se hace dialogando sin que estorben las ideologías, afirmando las democracias supérstites, privilegiando la profesionalidad diplomática, conociendo el

ethos militar, reformulando el multilateralismo decadente, buscando mercados alternativos, forjando alianzas funcionales a la paz e inyectando realismo al Derecho Internacional.

Sin embargo, cuando se impone el padrón de la insensatez, como está sucediendo, la inmediatez de esas respuestas luce improbable. Más realista sería inducir a los políticos y gobernantes para que reconozcan que esas u otras fórmulas no se aplicaron en tiempo oportuno y que, como secuela, sus países y ellos mismos están viviendo en grave estado de inseguridad.

La mala noticia es que, si ese reconocimiento no se produce, los responsables mayores terminarán paradójicamente unidos en la cornisa del apocalipsis. A este respecto, la segunda guerra mundial es –debera ser– un referente ineludible, en cuanto penúltimo tiempo histórico de irracionalidad.

**Se ha normalizado el uso eventual del poder nuclear. En eso consiste la advertencia de Vladimir Putin para perseverar en su guerra contra Ucrania y la amenaza de Donald Trump para borrar a Irán de la faz de la tierra.**

Tras denostar la presunta debilidad estratégica del Pontífice católico León XIV, el presidente Donald Trump debiera reconocer, ante sus adulones, que con el Papa (léase con la Iglesia) ha topado. En el ejercicio de su rol espiritual, León XIV ha enfrentado sin temor el belicismo del presidente de los EE.UU. con aprobación amplia de la opinión pública mundial. Antes ya había notificado, urbi et orbi, que pocos tiranos con poder tienen a la humanidad sufriendo una “tercera guerra mundial por partes”. Para contribuir a la claridad sobre este tema estratégico y al mismo tiempo espiritual, RyP ha solicitado la opinión sobre este Papa al cardenal chileno Fernando Chomalí y al sacerdote jesuita Jesús María Alemany, Fundador del Seminario de Investigación para la Paz e hijo ilustre de Aragón.

# UN AÑO DE PONTIFICADO DE LEÓN XIV

Este 8 de mayo, León XIV cumple un año de pontificado. Para comprender su modo de actuar y su visión del mundo, conviene adentrarse en su biografía. ¿Quién es Robert Prevost y de qué manera cada etapa de su vida lo preparó para asumir la misión de Pontífice y Vicario de Cristo?

La familia Prevost vivió con sencillez y austeridad en un barrio de Estados Unidos. Allí, en medio de una profunda vida espiritual, sostenida por su familia, la oración diaria y el estudio sereno, fueron cuajando su pensamiento y su vocación. Las conversaciones con sus pares y los últimos decenios en contacto con los más pobres en Chiclayo, una humilde diócesis del noroeste del Perú, terminaron de perfilar a un hombre que toda su vida ha estado al servicio de los demás. Ese es el contexto vital que lo acompaña desde el día en el que fue elegido por sus pares cardenales.

Precisamente su afabilidad y sencillez, que se reflejan en sus gestos y en su modo de vincularse con los demás, hicieron que el cónclave viera en él a un hombre capaz de escuchar la voz del Señor y ser puente entre Dios y los hombres. León XIV es el Vicario de Cristo, el Sucesor de Pedro, y por sobre todo, es Sumo Pontífice. Desde el primer momento, al dirigirse al mundo desde el balcón de la Basílica de San Pedro, subrayó su llamado a “tender puentes”. Esa es su misión como Supremo Pastor de la Iglesia Católica.

Quienes lo conocen de cerca aseguran que sigue

**CARDENAL FERNANDO CHOMALI**  
Arzobispo de Santiago



siendo el mismo, aunque los problemas y los temas que debe afrontar son cada vez más diversos y complejos. Un hombre de Dios se ha convertido en Jefe de Estado de la Ciudad del Vaticano y, lo quiera o no, sus actos tienen una dimensión política que no deja indiferente. Su mirada es teológica y comprende la realidad desde el prisma de la dignidad del ser humano. Conoce a fondo los principios de la Doctrina Social de la Iglesia en materia política. El Papa prefiere obedecer a Dios antes que a los hombres, como enseña el Maestro, y no se intimida ante los poderosos de la tierra, como él mismo los llama. Su lenguaje es claro y sin eufemismos, porque sabe que sus palabras son urgentes y han de ser la voz de los que no tienen voz.

A León XIV le preocupa cómo el mundo está siendo destruido por unos pocos tiranos que utilizan todo cuanto está a su alcance para sus propios intereses. Al Papa le preocupa y critica a quienes usan a Dios y

**Al Papa le preocupa y critica a quienes usan a Dios y a la religión para alimentar guerras y conflictos que devastan y que siempre terminan perjudicando a los inocentes y a los más pobres.**

a la religión para alimentar guerras y conflictos que devastan y que siempre terminan perjudicando a los inocentes y a los más pobres.

¿Cómo podemos acoger su preocupación y actuar según el Evangelio? Trabajando por la paz, la fraternidad y el fortalecimiento de la democracia. Es la única manera de poner fin a la violencia y a las divisiones que han causado miles de muertes. Y esa tarea comienza cada día, en nuestras familias y lugares de trabajo.

Será de suma importancia apoyar a los organismos internacionales. Ello supone un claro y decidido esfuerzo de la Organización de las Naciones Unidas por promover la paz por sobre los intereses políticos, poner término a la guerra y apoyar decididamente a las víctimas con ayuda humanitaria. La guerra es el fracaso más patente de una

sociedad que gira en torno al poder; por eso no puede dejarse de lado el diálogo, indispensable para lograr una paz justa y prolongada, junto con el cuidado permanente de la población civil.

Al Papa y a la Iglesia les duele que algunos consideren que con la guerra van a lograr la paz. La paz se alcanza con la búsqueda sincera de la verdad, con trabajo arduo en pos de la justicia y, sobre todo, con el reconocimiento de la dignidad de cada ser humano. Como afirmó con claridad, a la luz del Evangelio, la guerra no es otra cosa que un pecado contra Dios, que encuentra sus raíces en la idolatría del poder y del dinero, y atenta contra el Derecho internacional. Lo que estamos viviendo hoy está lejos de ser una guerra de legítima defensa, más bien, está movida por ansias ilimitadas de poder, en un escenario donde la diplomacia ha perdido todo valor.

# LA PAZ ES POSIBLE



**JESÚS MARÍA  
ALEMANY**

Doctor en Teología.  
Seminario de Investigación  
para la Paz, Zaragoza

La paz es aspiración de todos los pueblos y de todas las religiones.

Paradójicamente, la doctrina ética más extendida, desde la Edad Media hasta el siglo XX, fue la que establecía las condiciones para una guerra justa. Dos criterios centrales basaban el *ius in bello*: proporcionalidad entre el bien a obtener y las consecuencias negativas de la guerra, y discriminación entre combatientes y no combatientes. Ese discurso de la guerra justa entró en crisis en la guerra moderna, con las armas de destrucción masiva y la utilización de la población civil, ya no como consecuencia, sino como instrumento de la estrategia bélica.

Juan XXIII fue enérgico en la ruptura: “En nuestra época, que se jacta de poseer la energía atómica, resulta absurdo sostener que la guerra es un medio apto para resarcir el derecho violado” (Pacem in Terris). El Concilio Vaticano II recogió de Juan XXIII las nuevas circunstancias y afirmó “Todo esto nos obliga a examinar la guerra con mentalidad totalmente nueva (...) toda acción bélica que tiende indiscriminadamente a la destrucción de ciudades enteras o de extensas regiones, junto con sus habitantes, es un crimen contra Dios y la humanidad, que hay que condenar con firmeza y sin vacilaciones” (Gaudium et Spes). También enfatiza, por primera vez, que el coste social de la carrera de armamentos “perjudica a los pobres de manera intolerable”.

A finales del siglo XX, se abrió paso una consideración positiva de la paz, no en relación con la ausencia de guerra, sino con la ausencia de toda violencia estructural, cultural y directa. Sin embargo, a comienzos del siglo XXI, el paso de los conflictos ideológicos a los identitarios, ocurrido tras la caída del mundo bipolar, sorprende con una repetida apelación a Dios en muchos actores de las guerras o terrorismos. La alarma es extrema en todas las

tradiciones religiosas, no solo por el mal de la guerra, sino por la utilización de la religión como legitimante, de manera más sofisticada que en las antiguas guerras de religión. Por ello, Juan Pablo II convocó en Asís, el año 2002, un encuentro interreligioso, un hito que dio origen al espíritu de Asís. La preocupación fue asumida por el Papa Francisco desde su aparición en el balcón de San Pedro. Su máximo exponente está en el Documento sobre la Fraternidad Humana por la Paz mundial y la convivencia común, firmado el 4 de febrero de 2019 en Abu Dabi con el Gran Imán de Al-Azhar, Ahmad Al-Tayye. Todos los viajes de Francisco al exterior fueron a las periferias, en cercanía con los desfavorecidos, y en todos ellos había un tiempo reservado para el encuentro interreligioso con todas las tradiciones.

**A comienzos del siglo XXI, el paso de los conflictos ideológicos a los identitarios, ocurrido tras la caída del mundo bipolar, sorprende con una repetida apelación a Dios en muchos actores de las guerras o terrorismos.**

El 21 de abril de 2025, después de haber dado el domingo de Pascua la bendición Urbi et Orbi, falleció el Papa Francisco. Fue elegido sucesor Robert Francis Prevost, cardenal de origen estadounidense y misionero en el Perú. El 20 de enero se había iniciado la segunda presidencia de Donald Trump y

su alocada carrera, apoyada por una internacional ultra y la doctrina MAGA, que pretendía la destrucción de las plataformas multinacionales. Junto con Vladimir Putin y Benjamín Netanyahu, introdujo la ley del más fuerte, que para él eran los EE.UU. de América.

Un componente clave del proyecto era el religioso. En el violento conflicto de Oriente Medio todos los contendientes se sienten justificados por su Dios: Netanyahu e Israel por el Dios judío y la Biblia; Irán por el Dios musulmán y el Corán; y Trump por el Dios cristiano, del cual se proclama enviado, en el renacimiento de un fundamentalismo religioso que representa la máxima manipulación política de la religión. Si los proyectos megalómanos de Donald Trump causan asombro e inmovilizan, la alarma de

los dirigentes religiosos es extrema ante su manipulación de la religión. El Papa León XIV ha ido incluso más allá que Francisco en su enfrentamiento con Trump, tanto en el rechazo de la guerra como en la apelación religiosa. El viaje por África ha sido un escenario privilegiado para conocer la alternativa de León XIV a Trump.

Curiosamente, la doctrina sobre “la guerra justa”, elaborada por San Agustín, nació en el norte de África y ha sido superada también en África por un papa agustino. Recuerda la imposibilidad de aplicar cualquier doctrina que llame justa a una guerra, además con novísimos armamentos y la

**La postura firme de León XIV frente a la doctrina Trump tiene una plusvalía de fondo. Los pueblos y ciudadanos del mundo pueden despertar de su espanto y supuesta impotencia.**

utilización implacable de la sociedad civil en la estrategia. Tal rechazo total de la guerra implica, además, que la apelación a Dios para justificarla es una blasfemia. La postura firme de León XIV frente a la doctrina Trump tiene una plusvalía de fondo. Los pueblos y ciudadanos del mundo pueden despertar de su espanto y supuesta impotencia. Deben dejar de ser espectadores y recobrar su carácter de actores protagonistas en la historia. La paz es posible y existen alternativas a la propuesta de Trump.

La apelación a Dios nunca puede ser para la guerra y la muerte, sino para la paz y la vida.

## CITAS CITABLES

# POLÉMICA ENTRE EL PAPA LEÓN XIV Y DONALD TRUMP

ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE

“ No soy un gran seguidor del Papa León. Él es una persona muy liberal, y es un hombre que no cree en detener el crimen (...) Es débil ante la delincuencia y pésimo en política exterior”.

**Donald Trump**  
Presidente de EE.UU

“ Seguiré hablando alto y claro contra la guerra, tratando de promover la paz, fomentando el diálogo y las relaciones multilaterales entre los Estados para buscar soluciones justas a los problemas. Demasiadas personas sufren en el mundo hoy. Demasiados inocentes están siendo asesinados. Y creo que alguien tiene que alzar la voz y decir que hay una mejor manera”.

**Papa León XIV**

“ Condeno el insulto a Su Excelencia en nombre de la gran nación de Irán, y declaro que la profanación de Jesús, el profeta de la paz y la fraternidad, es inaceptable para cualquier persona libre. Que Alá le dé gloria.”

**Masud Pezeshkian**  
Presidente de Irán

“ Creo que es muy importante que el papa tenga cuidado cuando hable de cuestiones de teología”.

**JD Vance**  
Vicepresidente de EE.UU.

“ Creo que lo que el presidente dijo, básicamente, es que Irán no puede tener un arma nuclear porque lo usarían contra lugares que tienen muchos católicos y cristianos”.

**Marco Rubio**  
Secretario de Estado de EE.UU.

“ Considero inaceptables las palabras del presidente Trump dirigidas al Santo Padre”.

**Giorgia Meloni**  
Primera Ministra de Italia

“ Quien siembra vientos, recoge tempestades. Mientras algunos siembran el mundo de guerras, León XIV siembra la paz, con valentía y coraje”.

**Pedro Sánchez**  
Presidente del Gobierno de España

“ Me apena que el presidente haya elegido escribir palabras tan despectivas sobre el Santo Padre. El papa León no es su rival; ni tampoco es el papa un político. Él es el Vicario de Cristo, que habla desde la verdad del Evangelio y para el cuidado de las almas”.

**Arzobispo Paul Coakley**  
Pdte. de la Conferencia de Obispos Católicos de EE.UU.

“ En un tiempo marcado por conflictos y tensiones internacionales, (la voz del Papa) representa un llamamiento exigente a respetar a dignidad de las personas, el diálogo y la responsabilidad”.

**Conferencia Episcopal Italiana**

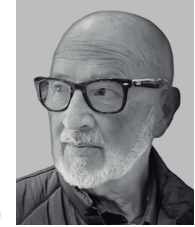
“ El papa es una institución única, de 2000 años con mucha historia, que ante todo exige respeto, sea uno católico o no”.

**Martin Selmayr**  
Embajador de la UE ante la Santa Sede



POSDATA DESDE  
NUEVA YORK

# ABRIL, CONFLICTOS MIL



JUAN C.  
CAPPELLO

Otro atentado con armas de fuego contra prominentes figuras del gobierno en Estados Unidos. Esta vez en un evento de tradición en Washington DC. La reciente y muy controversial decisión de la Corte Suprema que arriesga el nivel de representación de minorías raciales en el Congreso Nacional y en gobiernos estatales. El Presidente Donald J. Trump, y otros miembros de su Administración cuestionando citas teológicas del Papa León XIV que promueven principios de igualdad, humanidad y respeto a derechos humanos alrededor del planeta. Persecuciones contra oponentes políticos que recusan el autoritarismo que despliega el Mandatario N° 47 de EE.UU. El comienzo del tercer mes en el conflicto en Irán, pese a declaraciones de un triunfo desde el primer día” del actual Presidente, del Vicepresidente JD Vance, del Secretario de Guerra y de otros miembros de este Gobierno.

Y ahí está la histórica visita del rey Carlos III, quien entregara claros mensajes –incluyendo su discurso en sesión plenaria del Congreso en Washington DC– enfatizando los fuertes lazos culturales e históricos entre ambos países y reconociendo diferencias actuales con lo que ocurre en el Medio Oriente y con la imposición MAGA de tarifas de importación. Lo anterior, mientras el soberano británico reafirmaba, repetidamente, el valor de la Democracia y la obligación de los líderes internacionales para resguardarla. Trump aplaudió...

El rey inglés –con elegancia, inteligencia y toques de humor británico– en otros discursos y conferencias de prensa censuró a autócratas actuales (sin identificarlos) al recordar por qué esta colonia revoltosa se sublevó, en la última parte del 1770, contra uno de sus parientes de antaño: el tiránico Rey Jorge III. Agregó el rey Carlos: “la visión del padre de esta patria, George Washington y de sus cofundadores, era la de forjar una Democracia fundamentada en la libertad y el respeto

a la ley que se instituyera en una Constitución inspirada por la Carta Magna”. Con la misma actitud positiva, el soberano recordó al Presidente Trump algo que él no quiere recordar: el apoyo de aliados OTAN luego del ataque terrorista a este país en Septiembre 11, 2001 y la participación directa de tropas de Gran Bretaña en la Guerra de Afganistán. “Nuestros ciudadanos han combatido, se han sacrificado conjuntamente para defender valores humanos que compartimos”, expresó textualmente Carlos III, en la Casa Blanca, mientras escuchaba un sonriente y (en algo que sorprende en este país) amigable Presidente Trump.

En resumen, la visita del rey británico fue importante y oportuna. En un momento en que el gobierno estadounidense propulsa aislacionismo internacional y una creciente autocracia ejecutiva, el Rey recordó una diplomacia unificada cuando es necesaria. De apoyo y respeto entre naciones aliadas. De respeto a la Historia y a los derechos ciudadanos. Al mismo tiempo, Carlos III, en esta ocasión, confirmó la diferencia entre el ocupante de un trono real histórico y alguien que aspira a crearlo pese a la oposición ciudadana en su patria: *No Kings in the USA*.

Este es un resumen parcial de lo ocurrido en abril pasado, en el año en que EE.UU. celebra sus 250 años de vida como República Democrática e independiente, celebraciones que culminarán el próximo *Fourth of July*, en medio de una Copa Mundial de la FIFA que, por primera vez en sus casi 100 años de existencia, crea otra controversia innecesaria en este país (ver recuadro).

Veremos qué ocurre en el mes de mayo presente.

*Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.*

## ESPECIAL

# JOHN DINGES OPINA

**El reconocido periodista e historiador estadounidense John Dinges –autor, entre otros libros, de *Los años del cóndor* y *Chile en el corazón*– decodifica para RyP el talante de Donald Trump y las consecuencias geopolíticas de su ofensiva en Medio Oriente.**

Como la OTAN es una alianza de defensa, Donald Trump choca con la negativa obvia de sus miembros, que no aceptan participar en la guerra de elección (*war of choice*) del mandatario. O sea, la guerra optativa y ofensiva contra Irán. El presidente de los Estados Unidos pareció no tomar en serio otra obviedad: la de que Teherán cerraría el estrecho de Ormuz como táctica defensiva y de presión política contra Trump.



La maniobra rompió la promesa electoral del presidente de bajar los precios, con mención especial al petróleo. Es una trampa de su propia construcción, que hace imposible un término exitoso y rápido de la guerra y aumenta significativamente la prospectiva de introducir “tropas en terreno” (*boots on the ground*) y el comienzo de un “quagmire” a lo

Afganistán o Irak. Es decir, un empantanamiento, término emblemático para describir el previo error geopolítico de los Estados Unidos en Vietnam.

Trump no es un realista, y mucho menos un idealista. Es una especie de pirata, un filibustero, quizás. Su objetivo es maximizar la riqueza para sí mismo y sus socios, pero también busca ejercer un dominio total como líder de una superpotencia única. Esta parte no la entiendo del todo, porque contiene mucha

irracionalidad y no toda se funda en el afán de lucro. El inmenso enriquecimiento personal es un hilo conductor, pero no lo explica todo. Aquí, en los Estados Unidos, suelen ridiculizar lo que hace Trump, tildándole como irracional o “loco”, que para mí es un error de subestimación.

# CHILE Y LA GEOPOLÍTICA DE LOS MINERALES CRÍTICOS



**DIEGO IBARROLA  
Y FRANCISCO MIRANDA**

Asociados senior,  
Bofill Mir Abogados

El 20 de abril se firmó, entre Chile y Estados Unidos, un Memorándum de Entendimiento (MoU) que establece un marco de cooperación para fortalecer y asegurar las cadenas de suministro de minerales críticos y tierras raras, tanto en extracción como en procesamiento y productos de mayor valor agregado. Para entender el particular significado de este instrumento para ambos países es necesario, también, comprender el contexto bajo el cual fue suscrito.

En el marco de la transición energética y digital ciertos recursos minerales han adquirido un rol estratégico, especialmente tras el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. Los llamados “minerales críticos” son fundamentales para la fabricación de tecnologías clave (autos eléctricos, energías renovables, electrónica avanzada y defensa, entre otros), y por eso hoy están en el centro de la competencia geopolítica. Asimismo, también son llamados “críticos” por el riesgo de interrupción en su suministro. Dicha carrera geopolítica se ha acentuado en este último tiempo, con sanciones recíprocas entre los gobiernos de Estados Unidos y China, generalmente asociadas con aranceles o restricciones a la exportación de este tipo de minerales, enfocadas en controlar la cadena productiva de estos recursos.

Aunque las tierras raras tienen un mercado pequeño, son de gran importancia estratégica por su uso en industrias críticas, especialmente militares. Si bien se les considera como “uno” de los minerales críticos, en estricto rigor son 17 elementos distintos de la tabla periódica. China domina ampliamente su cadena productiva, al controlar la mayoría de la extracción y el procesamiento mundial, generando dependencia global.

Ante esta realidad, el gobierno de los Estados Unidos ha reaccionado con una estrategia de diversificación para asegurar el suministro de minerales críticos, buscando acuerdos con diversos países dentro de su esfera de influencia. Antes de Chile, Estados Unidos había firmado acuerdos directos que permitiesen el suministro de minerales críticos con Malasia, Japón y Australia (en octubre de 2025), Reino Unido, Perú, Ecuador y Argentina (en febrero 2026), entre otros países. Así, este MoU es una pieza más dentro de ese engranaje.

En el caso del acuerdo con Chile, si bien no es vinculante, establece las bases de negociación y una hoja de ruta para ambos países. Busca fortalecer la cooperación entre Chile y Estados Unidos mediante la promoción de inversión estratégica en minerales críticos, desde la exploración hasta su procesamiento, con el objetivo de avanzar hacia cadenas de valor con mayor valor agregado y evitar un rol meramente exportador de materias primas de los países involucrados. Para ello, contempla medidas orientadas a asegurar el suministro mediante reservas estratégicas, mecanismos de acopio y desarrollo industrial, además de incentivar inversión público-privada a través de instrumentos financieros y regulatorios. Incluye un compromiso por parte de ambos países para identificar proyectos prioritarios, explorar mecanismos de financiamiento, compartir información sobre oportunidades de inversión y colaborar en la agilización de permisos asociados a este tipo de proyectos.

Especial atención merecen sus siguientes puntos. Primero, las partes se comprometen a proteger sus mercados internos de minerales críticos contra políticas anti-mercado y prácticas comerciales desleales. En dicho contexto, el MoU señala que “Los

**Esto abre la pregunta de si, a futuro, podría crearse un esquema de coordinación comparable, en alguna medida, al modelo de la OPEP. Pregunta abierta hasta ahora.**

Participantes tendrán la intención de trabajar, también, con socios internacionales para desarrollar un marco global a futuro para tratar los desafíos internacionales asociados”. Esto abre la pregunta de si, a futuro, podría crearse un esquema de coordinación comparable, en alguna medida, al modelo de la OPEP. Pregunta abierta hasta ahora.

Luego, el MoU señala que “los Participantes tienen la intención de cooperar en el intercambio de mejores prácticas sobre el desarrollo de nuevas autoridades o el fortalecimiento de herramientas diplomáticas para revisar ventas de activos de minerales críticos y tierras raras por motivos de seguridad nacional, de acuerdo con sus leyes y regulaciones”. No lo dice expresamente, pero esta idea podría apuntar a la creación de un mecanismo de investment screening, pues implica evaluar operaciones de adquisición o control de activos estratégicos, bajo “motivos de seguridad nacional”. Es la puerta de entrada a

**Los minerales críticos ya no se tratan como un simple commodity, sino como un activo geopolítico.**

la regulación de inversión extranjera en Chile.

Por último, la lista de minerales críticos de Estados Unidos difiere de la chilena. El MoU señala que los minerales críticos a que este se refiere contemplan tanto la lista considerada por Estados Unidos (60 elementos) como la considerada por Chile (30 elementos). Esto amplía el concepto de minerales críticos que manejábamos de manera local hasta ahora.

En la creciente disputa entre Estados Unidos y China, Chile ha buscado un equilibrio entre ambas potencias. Sin duda, el MoU es un paso en la dirección del primero. Ello es consistente con las posiciones del gobierno entrante chileno, y no debiese ser una sorpresa a esta altura. Resta ver las reacciones desde Beijing. En cualquier caso, el MoU parece confirmar que los minerales críticos ya no se tratan como un simple commodity, sino como un activo geopolítico.



POSDATA DESDE  
BERLÍN

# DILEMAS INSTITUCIONALES Y POLÍTICOS EN EUROPA



HEINRICH  
SASSENFELD

Las recientes elecciones en Hungría y Bulgaria enfocan algunos problemas graves con los cuales se enfrenta la Unión Europea (UE). En Hungría, el líder autoritario y proruso Viktor Orbán perdió su posición gobernante después de dieciséis años en el poder. El nuevo primer ministro será Peter Magyar, cuyo partido, "Tisza", tendrá una amplia mayoría parlamentaria de más de dos tercios de los escaños. El alivio en Bruselas y gran parte de los países de la UE ha sido profundo. Con amplia mayoría, habían condenado los múltiples atropellos a los valores europeos, porque Orbán, entre otras cosas, restringió en Hungría la libertad de prensa, intervino en la enseñanza en favor de su sistema político y tomó control sobre el Tribunal Constitucional. El ganador tiene la mayoría suficiente para conducir a Hungría de vuelta a un Estado de derecho pleno.

El candidato opositor logró un éxito electoral contundente. Los votantes apoyaron su planteamiento de terminar con la corrupción. También estuvieron de acuerdo con la posición de Magyar de mantener la política anterior de restringir las migraciones al máximo. Él ya está negociando con Bruselas la liberación de 18 mil millones de euros congelados, que darían un empuje importante a la recuperación de la economía nacional. En política internacional, Orbán había aprovechado la existencia del veto en asuntos exteriores para bloquear una serie de iniciativas de la UE, especialmente en favor de Ucrania. Su posición y su amistad con Vladimir Putin llevaron a algunos observadores a decir que, en las reuniones importantes, siempre había un espía ruso presente. Si bien el nuevo primer ministro –proviene inicialmente del partido de Orbán– tendrá más cautela en el exterior, le conviene un equilibrio renunciando a usar el veto en la UE, pero pidiendo un tratamiento respetuoso frente a Rusia.

En Bulgaria, por su parte, parece superarse una inestabilidad política de casi una década, debido a la

corrupción, la pobreza y el manejo de una élite político-económica oligárquica. En las recientes elecciones parlamentarias, el partido "Bulgaria Progresista", del expresidente Rumen Radev, ganó la mayoría absoluta. Si bien el previsible nuevo primer ministro atacaría estos tres frentes, hay que tener en consideración su clara inclinación prorusa. Expresó públicamente, eso sí, que mantendrá su membresía en la UE y la OTAN y que no usará el veto al estilo húngaro previo. Parecería ser más un Magyar que un Orbán. Sin embargo, en Europa las luces de emergencia siguen encendidas. En la República Checa y en Eslovaquia hay gobernantes muy vinculados a Orbán y

**El sistema institucional europeo parece llegar a sus límites. Lograr una Europa fuerte con una voz clara y unida estaría más lejos que nunca.**

a su estrategia. Sin bien nunca usaron el veto, hay que poner atención en cómo será su actuación a futuro. En Eslovenia puede llegar a ser jefe de gobierno otro populista de extrema derecha. En las elecciones del próximo año en los países más importantes como España, Italia,

Polonia y Francia hay perspectivas promisorias para los partidos de ultraderecha en cada caso.

El sistema institucional europeo parece llegar a sus límites. La presidenta de la Comisión Europea y algunos jefes de Estado estarían pensando en eliminar el sistema del voto unánime aplicado en asuntos de política exterior y de seguridad, en cambios en el presupuesto de la misma UE y en temas que afectan de fondo a algún país miembro. Pero cualquier decisión para salir de la regla actual requeriría un voto unánime. Los actuales y posibles futuros ultraderechistas en la UE tendrán un *plus* imbatible con su argumento de la soberanía nacional, que les permite mantener la regla del veto. Lograr una Europa fuerte con una voz clara y unida estaría más lejos que nunca.

*Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).*

## CITAS CITABLES

# CANDIDATOS A LA SECRETARÍA GENERAL DE LA ONU

IGA

### MICHELLE BACHELET

*Candidata de nacionalidad chilena, respaldada por los gobiernos de México y Brasil. Fue presidenta de Chile durante dos periodos (2006-2010 y 2014-2018), exalta comisionada para los derechos humanos de Naciones Unidas y exdirectora de ONU mujeres.*

“ Mi mensaje principal, la necesidad urgente de esperanza, nuestro mundo y el orden que se basa en el derecho internacional que lo apunta se ve ante una presión nunca vista. Mi relato es uno como de los tantos millones que ven lo que ocurre cuando falla el orden”.

“ El pueblo de Chile me confirió el honor de dirigir nuestra nación con un firme compromiso, ahora traigo la experiencia de mi país, no a diferencia de los demás, a esta organización para liderar con esperanza una vez más”.

“ Las razones de quitarme el apoyo son razones políticas ¿No?, aunque la explicación que se da es otra que claramente no coincide porque dice que son demasiados candidatos, somos cuatro y la vez pasada eran 13. Pero bueno, al margen de eso cada gobierno tiene el derecho de tomar decisiones, tiene el derecho de nominar a alguien y tiene el derecho de retirar la nominación, así que yo en eso no me voy a meter”.

### RAFAEL GROSSI

*Candidato de nacionalidad argentina apoyado por el Gobierno de su país, es director general del Organismo Internacional de la Energía Atómica y exembajador.*

“ Para mí es un orgullo. Yo soy argentino. No entiendo una persona que se presente bajo la bandera de otro país. No lo entiendo”.

“ Existen grandes interrogantes sobre el valor real de las Naciones Unidas para resolver problemas, sobre su eficacia y su capacidad para lograrlo. El cinismo, la frustración y la tristeza imperan”.

“ Tenemos la sensación de que vivimos en un mundo donde la guerra ha vuelto con furor. No hay continente que haya quedado al margen de este retorno de la guerra y esto explica porque muchos, y yo estoy de acuerdo con ellos, estén diciendo ¿y dónde están las Naciones Unidas?”.

“ Espero ser un secretario general que no solo tome posiciones, sino que también actúe y que sea parte de las soluciones a los problemas que tratan con el uso de la fuerza en las relaciones internacionales”.

### REBECA GRYNSPAN

*Candidata de nacionalidad costarricense apoyada por el Gobierno de este país, es economista, secretaria general de la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo y exvicepresidenta de Costa Rica.*

“ He dedicado mi vida a la función pública como vicepresidenta de mi país, como jefa de organizaciones de la ONU y como líder de instituciones regionales y creo que puedo liderar esta organización en estos momentos de agitación y para hacerlo tengo tres prioridades, paz, reforma y futuro”.

“ Los marcos que nos garantizaban la seguridad de las armas nucleares, químicas y biológicas se ven erosionados ante nuestros propios ojos”.

“ Dije que la ONU es única, pero no está sola. Tenemos que colaborar con la sociedad civil, pero también con otros actores para poder afrontar el complejo conjunto de desafíos que atraviesa el mundo. Por eso, colaboraré con las comunidades indígenas y con las organizaciones de mujeres para maximizar el impacto”.

**MACKY SALL**

***Candidato de nacionalidad senegalesa apoyado por su país, del cual fue presidente entre 2012 y 2024, además de otros cargos gubernamentales.***

“ Dada la urgencia de los desafíos y la promesa de oportunidades, el multilateralismo sigue siendo el marco esencial de nuestras ambiciones compartidas para salvaguardar la paz y la seguridad internacionales”.

“ Si tengo el honor de servir como secretario general, mi primera prioridad será contribuir a restaurar la confianza, aliviar las tensiones, reducir las fracturas y restaurar la esperanza en nuestra acción colectiva”.



POSDATA DESDE  
CARACAS

# LOS PRIMEROS 100 DÍAS DE DELCY Y EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL



MILOS  
ALCALAY

*“Puedes engañar a todo el mundo algún tiempo,  
Puedes engañar a algunos todo el tiempo,  
Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo”*  
—Abraham Lincoln

El Socialismo del Siglo XXI, operado por los herederos de Maduro, presenta un *new look* como para demostrar que cumplen a cabalidad el *diktat* de los tres pasos impuestos por Trump.

En sus primeros cien días, Delcy Rodríguez presentó el balance de su gestión, resaltando haber logrado la estabilización económica, la seguridad ciudadana y reconocimientos internacionales. Ese maquillaje de transformación no es una novedad, ya que repite la misma manipulación de 17 “negociaciones” fallidas que encabezó su hermano Jorge Rodríguez, cuando engañó, uno tras otro, a sus interlocutores nacionales e internacionales, como lo hizo con la diplomacia vaticana, con los negociadores de Noruega, con la OEA, con la ONU, con los jefes de Estado de América Latina, en República Dominicana, en México, en Barbados, y en tantos otros espacios.

Después de una exitosa epopeya militar con la extracción de Maduro y Cilia Flores, el mandatario norteamericano depositó su confianza en quien fue el brazo ejecutor de Maduro como su vicepresidenta, asignándole la función de conducir el desmontaje del chavismo y lograr la transición. El reconocimiento de Washington le abre las puertas a la diplomacia de Miraflores para ser reconocida

a nivel internacional. El controvertido presidente del Gobierno español Pedro Sánchez, en desacuerdo en todo con Trump, salvo en el apoyo a Delcy, la invita como jefa de Estado a participar en la Cumbre Iberoamericana de Madrid, haciendo caso omiso a la prohibición de visitar Europa, ratificada de manera aplastante esta semana por el Parlamento Europeo.

La designación de nuevos embajadores trata de borrar la mala imagen de los “comisarios políticos”, que en el pasado actuaban como “carritos chocones”, para ahora designar a supuestos “opositores”, definidos por los venezolanos bajo el término de “alacranes” por su evidente complicidad con el régimen. Mientras su aliado Gustavo Petro la visita como jefa de Estado, la interina viaja como jefa de Estado, primero a la pequeña isla de Granada y luego a Barbados, tratando de reabrir las puertas del Caribe. ¿Podría sorprendernos un viaje próximo a Washington?.

**Es cierto que la narrativa revolucionaria se ha eliminado de su vocabulario. Pero estos 100 días no borran la responsabilidad de dominación totalitaria que existe desde hace más de 9.000 días.**

Es cierto que la narrativa revolucionaria se ha eliminado de su vocabulario. Hoy Delcy se presenta camuflada como “neoliberal”, ofrece privatizaciones, se abre a inversiones petroleras norteamericanas y europeas, y se enfrenta a sus antiguos aliados como Cuba, Irán, Hamas o China. Pero estos 100 días no borran la responsabilidad de dominación totalitaria que existe desde hace más de 9.000 días. En los últimos 27 años, la interina, junto a su hermano Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional, ha continuado en el poder gracias al fraude electoral

que se repite desde el año 2004 gracias a la empresa Smartmatic, montada por Rodríguez con el apoyo de Diosdado Cabello, quienes siguen conduciendo de manera ilegítima los destinos de Venezuela.

Se trata de un “cambio” a la gatopardo (para que todo siga igual.). Cambiaron el color rojo por el azul. Ya no citan a Fidel ni a Chávez, sino textos de la Biblia; hablan de una tierra de amor, pero arremeten con odio contra María Corina; aprueban una

ley de amnistía, pero la derogan por una decisión del Ejecutivo. La única solución para la transición es la libertad de los más de 500 presos políticos, un calendario electoral transparente y el retorno de los exiliados sin inhabilitaciones.

*Milos Alcalay fue Viceministro de RR.EE. de Venezuela (1994-1996), embajador en la ONU, Brasil, Israel y Rumania, y encargado internacional del comando de María Corina Machado.*



POSDATA DESDE  
LA PAZ

# CRÓNICA NO IMAGINARIA DE UN DÍA AGITADO



**GONZALO  
MENDIETA**

El 23 de abril los cancilleres de Bolivia y Chile mutilaron su reparador sueño. Francisco Pérez Mackenna, exgerente general del grupo Luksic, partió de Arica hacia Tambo Quemado, el paso fronterizo. Fernando Aramayo se dirigió allí a las tres de la madrugada desde La Paz. Fue la puesta en escena de la entente en la que se afanan ambos ministros. Ninguno quiso aguar el desayuno invocando las malas horas del pasado. La historia, no obstante, se asomó en un tuit del expresidente Eduardo Rodríguez Veltzé en la red X. Él recordó que, para el tribunal de La Haya, la mediterraneidad de Bolivia es asunto pendiente, de interés mutuo. Y que el reclamo marítimo: “seguirá marcando el horizonte de las relaciones bilaterales”.

Fuera de la red social, primero corrieron rumores y luego noticias de un nuevo acuerdo comercial entre Bolivia y Chile. Fue consistente con la delegación empresarial que acompañó al canciller Pérez. Ambas cancillerías redactaron un comunicado alejado de la oquedad de este género literario. En él se habla de la normalización de relaciones diplomáticas y se le hace una venia a la historia, al justificar lo que se procura en “los legítimos intereses de los pueblos”. El comunicado también ratifica lo que viene: reactivar el mecanismo de consultas bilateral, paralizado desde 2010; un convenio de servicios aéreos ya suscrito, y ampliar el pacto comercial. La prensa local no estuvo atenta porque los nubarrones de la política interna se van arremolinando.

El comunicado enmarcó las medidas en la frontera como prevención del crimen, protección del ecosistema fronterizo, del agua y de la fauna, y modernización de la infraestructura. Todo esto para desanimar, con esa plétora de virtudes, a los objetores al acecho. La “coordinación bilateral” fronteriza subrayada allí buscó enmendar las acciones de Kast los primeros días de su mandato, sin acordarse del *WhatsApp* a La Paz. Tal parece que todos registraron esa falta, como dio cuenta, de

forma implícita y áspera, Rodrigo Paz el 23 de marzo. Al almuerzo se sumó el hermano del presidente. Formalmente, en representación de la CAF, pero en otro papel real: un refuerzo del canciller Aramayo, dado que Pérez Mackenna no vio al mandatario boliviano.

La jornada remató en una pequeña recepción en la residencia de Chile. El canciller Aramayo rubricó así su apuesta por la relación. Lo secundaban sus viceministros y otros funcionarios con cacumen del equipo del ministro boliviano. También asistió el zar antidroga, Ernesto Justiniano, cruceño de peso político superior al cargo que ostenta. Su presencia fue elocuente por el rubro al que se dedica ahora. El cónsul chileno Fernando Velasco optó bien por una introducción breve. Pérez Mackenna acentuó el aprecio del presidente Kast por su par boliviano; una manera laica de exorcizar cualquier demonio que anduviera rondando. Tampoco dejó pasar el porvenir de Bolivia en la minería. Se le filtró la condescendencia al calificar el papel de Chile respecto de Bolivia, pero solo un maledicente se detuvo en eso. Después pensé en la crítica que le hace Tomas Mosciatti, de Radio Bío Bío, a su canciller; no la de sus eventuales conflictos de intereses, materia en la que fue cuidadoso, sino que su experiencia es la de un buen y acaudalado gerente.

Pérez repitió la consigna: si a Bolivia le va bien, a Chile le va bien. Una frase reminiscente de la de su predecesor, Teodoro Ribera. Solo que este la usaba desinhibidamente, con alarma por la secuela migratoria y de otro orden para Chile si en Bolivia se armaba la gorda. El canciller Aramayo replicó con sustancia y optimismo. Transmite ideas, lo hace con orden y no se queda en palabras. Pero el tuit del expresidente le dio vueltas a este cronista. En todo caso, el 23 de abril comenzó con el pie derecho para ambos ministros. Soplan auspiciosos vientos binacionales, pero conviene mantener un ojo en la historia.

*Gonzalo Mendieta es abogado y analista boliviano.*



POSDATA DESDE  
LIMA

# JUEGO POLÍTICO HASTA EL ÚLTIMO SUSPIRO



CRISTIÁN  
FAÚNDES

En política, la línea entre la fiscalización y el oportunismo podría llegar a ser muy delgada. Esa raya incluso podría tornarse difusa, como en el caso de la moción de censura contra el presidente José Balcázar. Llama la atención el momento político de la presentación, a escasas semanas de que expire el mandato presidencial y el encargado de Palacio Pizarro entregue el poder a quien resulte electo en segunda vuelta.

¿Qué sentido tiene forzar una caída presidencial y un nuevo reajuste de gabinete en el último minuto del partido? La iniciativa para promover la remoción del Ejecutivo proviene del congresista Ilich López quien ha convertido la Tercera Vicepresidencia del Congreso en una plataforma de lanzamiento para una moción de censura que, en el papel, suena a defensa nacional, pero en la práctica huele a cálculo político.

Recordemos que el argumento para sustentar la iniciativa es el cuestionamiento a la idoneidad ética y política de Balcázar, y su postura respecto a la seguridad nacional. La moción ingresó oficialmente al Congreso pocas horas después de las renunciaciones del canciller Hugo de Zela y el ministro de Defensa, Carlos Díaz, quienes decidieron apartarse de la línea política del mandatario en el proceso de compra de aviones de combate de Estados Unidos. Pero esa misma tarde, el ministerio de Economía y Finanzas ejecutó una transferencia de 462 millones de dólares para activar formalmente el contrato con *Lockheed Martin*. Aunque la cifra se aleja de los dos mil millones estipulados en el acuerdo inicial, permite asegurar la reserva de las aeronaves y evitar sanciones por mora.

El proceso de adquisición está en marcha, pero el presidente del Congreso, Fernando Rospigliosi, anunció que se pagaría el monto total del primer pago, depósito que, al cierre de la edición, aún no se concreta. Otra declaración que emitió el legislador

es que se daría trámite a la moción de censura si contaba con las firmas necesarias. El jueves 23, la presidenta de la Comisión de Defensa Nacional del Congreso, la legisladora Karol Paredes, anunció que la moción de censura sería evaluada el lunes 27. La revisión no tuvo resultados concluyentes, pero a la fecha, los impulsores de la iniciativa continúan con el proceso de recolección de firmas para formalizar la acusación. De completar veinte rúbricas, el Congreso debería someterla a debate y votación.

En paralelo, Antauro Humala confirma la alianza de su organización política con el candidato Roberto Sánchez y anuncia, entre otros objetivos, recuperar Arica y Tarapacá. El postulante a la presidencia que pasó a segunda vuelta se distanció de las declaraciones de su aliado electoral y enfatizó que “las relaciones de amistad con los países limítrofes serán una prioridad en política exterior”. Fuentes consultadas por RyP señalan que Humala pretende el ministerio de Defensa o la Cancillería. Pero primero Sánchez tendría que resultar electo. Poco más de ochocientos mil votos, un 5% del total, separaron a los contendores que pasan a segunda vuelta. Hoy, las encuestas los ubican en un virtual empate técnico.

El Perú busca una transición ordenada. Una serie de investigaciones busca poner claridad en torno a las irregularidades del proceso electoral del 12 de abril y determinar las responsabilidades administrativas y legales del caso. Se espera, además, que los órganos responsables del proceso electoral alcancen a subsanar los problemas que perturbaron la primera vuelta. Pero, de aquí al 28 de julio, es imposible afirmar con certeza quién entregará el poder y a qué candidato. Los juegos de poder continúan a todo nivel y hasta el último suspiro.

*Cristián Faúndes es periodista chileno y docente de la Universidad César Vallejo del Perú.*

**EXCANCILLER DEL PERÚ:  
“NUESTRO SISTEMA POLÍTICO ESTÁ CAPTURADO POR LA MEDIOCRIDAD”**

Desde Rabat, Reino de Marruecos, el excanciller del Perú Luis González Posada se refirió a los coletazos de la compra de 24 cazas F-16 a EE.UU.:

“José María Balcázar no es responsable de las marchas y contramarchas de la confusa (y quejumbrosa) operación para comprar 24 aviones de combate F-16 estadounidenses, por valor de 3 mil 500 millones de dólares. No. Los verdaderos responsables (o irresponsables) son 64 legisladores de las bancadas de Perú Libre y Podemos que eyectaron a Balcázar a la presidencia de la República, a pesar de no tener condiciones para dirigir a la nación. O quizás, precisamente, lo nombraron por sus carencias para manipularlo políticamente y cometer sabe Dios qué trapacerías. Algunos de sus patrocinadores ya zafaron cuerpo y pretenden vacarlo. De lograr ese propósito, tendríamos el psicótico récord de nueve mandatarios en 10 años, registrable en el libro de Guinness (...).”

“Nuestro sistema político está capturado por la mediocridad, la improvisación y el cinismo, una combinación de factores incompatibles con cualquier democracia que merezca ese nombre. En términos militares “zafarrancho de combate” es la frase usada para que las tropas se preparen para una batalla inminente; expresión que podemos emplear para la confrontación política que se avecina. Será (o ya es) una batalla con toda clase de material bélico, incluyendo palos y filosos cuchillos”.

# ACADEMIA DIPLOMÁTICA: PROPUESTA PARA UNA NECESARIA MODERNIZACIÓN

**Esta es una colaboración escrita conjuntamente por los científicos políticos Sebastián Briones y Rodrigo Saavedra y por el diplomático de carrera Francisco Devia, en el marco de una pregunta que se hacen recurrentemente todos los entendidos y semientendidos en política internacional: ¿cómo se forman nuestros funcionarios diplomáticos para que puedan cumplir eficientemente sus tareas?**

La Orden de Servicio N° 39, del 12 de febrero de 2026, firmada por la subsecretaria Gloria de la Fuente, aprueba el plan de estudios de la Academia Diplomática “Andrés Bello” para este año. Es un listado pulcro de 25 actividades por semestre: talleres de redacción diplomática, diplomacia cultural, *policy paper* y viajes a Paranál. Parece ordenado. Pero es solo eso: un temario. No es un plan de estudios. Y esa diferencia explica por qué la institución que forma a quienes representan a Chile en el mundo sigue anclada en el Decreto 463 del año 2001, un reglamento que ya cumplió un cuarto de siglo y que hoy luce más como una reliquia que como una herramienta moderna.

El problema no es nuevo. El documento interno que circula en la Cancillería lo dice con crudeza: la Academia sigue haciendo modificaciones exógenas, sin presión por resultados medibles. Agrega un taller aquí, un *workshop* allá, pero nadie pregunta lo esencial: ¿qué debe saber hacer un diplomático chileno el día que egresa? ¿Negociar bajo presión? ¿Detectar riesgos geopolíticos antes de que estallen? ¿Defender los intereses nacionales con argumentos sólidos frente a una mesa multilateral? ¿O solo repetir contenidos de clases expositivas?.

El plan 2026 no responde ninguna de esas preguntas. No define un perfil de egreso. No establece criterios claros de aprobación. No contempla reconocimiento de aprendizajes previos (RAP). Y, sobre todo, no dice cómo se mide que un alumno realmente aprendió, en vez de solo memorizar. Un magíster en Derecho Internacional o tres años en el consulado

no sirven de nada: todos empiezan de cero. El inglés y el francés se repiten sin diagnóstico real de nivel. Parece más una conferencia de dos días que un programa universitario serio.

Peor aún: la gobernanza es opaca. El Director decide el plan cada año. El Consejo Docente solo consulta. No hay registro público de por qué se eligió un curso y se descartó otro. No hay rendición de cuentas sobre resultados. Nadie sabe qué alternativas se evaluaron ni qué evidencia respalda las decisiones. Es un modelo de “viejos que hablan” disfrazado de modernidad. La comparación con *West Point*, que aparece en los mismos análisis internos, duele. Aquella academia militar estadounidense revisa su currículum cada tres o cuatro años desde hace décadas. Exige méritos reales, forma cuerpo y espíritu, y mide resultados. La

**El plan 2026 de la Academia Diplomática no dice cómo se mide que un alumno realmente aprendió, en vez de sólo memorizar.**

ACADE, con 70 años de historia, sigue sin una estrategia de mediano plazo que trascienda al director de turno. Y lo más grave: ni siquiera exige nacionalidad chilena para ingresar al curso de formación ni revisión obligatoria de antecedentes por la Agencia Nacional de Inteligencia. Eso, en un mundo de lealtades cruzadas y espionaje, es un riesgo innecesario.

La reforma que Chile necesita es concreta y factible en 18 meses:

Primero, actualizar el Reglamento Orgánico por decreto. Definir por ley el perfil del diplomático: negociador, comunicador, gestor y analista de riesgos. Todo el plan debe construirse hacia atrás desde ese perfil (inducción inversa, como se enseña en distintas casas de estudio).

Segundo, transformar el plan de estudios en un verdadero modelo por competencias. Expresarlo en créditos SCT Chile, no en meses. Incluir obligatoriamente geopolítica, negociación, inteligencia estratégica, prospectiva y liderazgo. Mínimo 40% de simulaciones, *policy papers* reales y pasantías evaluadas. Máximo 60% de clases magistrales. Reconocimiento automático de estudios previos convalidables. Idiomas solo los que falten, según diagnóstico inicial.

Tercero, cambiar la evaluación. Dejar de medir memorización y empezar a medir productos útiles: una negociación simulada ganada, un informe de inteligencia que sirva de verdad, un argumento que defienda el interés nacional. Rúbricas públicas. Nota mínima real. Reprobación posible. Evaluación psicolaboral de egreso independiente.

Cuarto, profesionalizar la gobernanza. Que el Consejo Docente pase de consultivo a decisorio en plan de estudios, selección docente y evaluación. Que las decisiones se publiquen con justificaciones. Que el Director rinda cuenta anual pública de resultados:

cuántos egresados realmente están preparados y qué dicen los que ya están en el servicio exterior.

No se trata de copiar modas de acreditación de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) ni de convertir la Academia en una universidad más. Se trata de que la institución que selecciona y forma a los funcionarios del Servicio Exterior deje de producir

fotocopiadoras de contenidos y empiece a entregar negociadores, analistas y representantes que Chile pueda enviar al mundo con confianza. El costo es casi cero: reasignación de lo que ya se gasta en talleres y pasantías. El beneficio es estratégico: un Servicio Exterior que entiende que la diplomacia no es sólo protocolo y conferen-

cias, sino una herramienta de poder nacional en un mundo cada vez más duro.

**El beneficio es estratégico: un Servicio Exterior que entiende que la diplomacia no es sólo protocolo y conferencias, sino una herramienta de poder nacional en un mundo cada vez más duro.**

La Orden de Servicio N° 39 es solo el síntoma. La enfermedad es un modelo de 2001 que ya cumplió su ciclo. Chile merece una Academia Diplomática que forme diplomáticos del siglo XXI, no del XX. Es hora de cambiar el temario por un plan de verdad.

# COPA DE UN MUNDO COMPLICADO

En ciudades de cinco continentes ya se palpa el entusiasmo de la hinchada internacional y la expectativa que siempre crea el evento deportivo de mayor impacto global: la Copa del Mundo de la FIFA, ahora con sede en Canadá, Estados Unidos y México.

Esta edición N°23 del torneo de fútbol que creara, en 1930, *Monseur Jules Rimet* –primer presidente de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA)– no será excepción. Sin embargo, en esta oportunidad, ese interés mundial ha sido opacado por una preocupación creciente. Los motivos para esto son múltiples y, en algunos casos, nada tienen que ver con el deporte mismo.

Una falencia de planificación adecuada. El comercialismo exacerbado de los dirigentes de la FIFA. Las tensiones políticas y económicas internacionales del momento y lo que ocurriera en Washington DC, en el muy reciente atentado contra el Presidente, Donald J. Trump han generado preocupación generalizada. Por válidas razones de seguridad, esto último se traducirá en demoras adicionales para el acceso a los estadios durante el torneo.

En paralelo, celebraciones masivas para conmemorar los 250 años de EE.UU., como república independiente y democrática, coinciden con encuentros importantes de La Copa. Los obvios conflictos que esa amalgama representa fueron ignorados por los organizadores del campeonato: Tráfico congestionado. Retrasos y restricciones en el transporte público que afectan a millones de pasajeros (en ciudades como Nueva York, Filadelfia y otras) que viajan, a diario, a sus trabajos y centros de estudios. A esto se suma el precio de las entradas a los estadios que ya se anuncia como el más alto en casi 100 años de historia de La Copa.

A lo anterior se agrega (desafortunadamente) la tensión

política y económica latente entre los tres países anfitriones. Podría afectar cruces fronterizos. Más aún, los hinchas de seis países ya clasificados enfrentan restricciones para obtener visas de ingreso a EE.UU., escenario de 24 encuentros (incluyendo la final) del torneo. Con el conflicto bélico en el Medio Oriente sin solución ad-portas, la posible marginación del equipo de Irán se percibe ahora como una probabilidad lo que revive críticas mundiales al muy censurado Premio FIFA de la Paz otorgado al Presidente de EE.UU., Donald J. Trump.

Pese a lo descrito y reconociendo la popularidad global del fútbol, resulta fácil predecir que –a menos que surjan otros riesgos inesperados– La Copa 2026 repetirá el éxito deportivo y financiero de las 22 anteriores.

En 2018, la mitad de la población mundial –en persona o en vivo y directo– presenció las ruedas finales del campeonato. Cuatro años más tarde, sobre 1.5 billones de hinchas fueron parte del dramático *match* final entre Argentina y Francia. Estadísticas como ésas surgirán nuevamente. Post-campeonato.

La fanática asistente encontrará cómo lidiar con los citados desafíos. Y quienes no logren sumarse estarán cerca de televisores, computadoras y teléfonos celulares para gozarlo a la distancia. En sus hogares. En eventos masivos con transmisiones en vivo y directo. A cualquier hora. Desde los 211 países y territorios afiliados a la FIFA.

Cuando restan sólo semanas para su comienzo, casi un siglo después de ese torneo inicial en Uruguay cabe recordar a quien concibiera, e implementara, La Copa.

*Merci, Monsieur Jules Rimet.*

JCC

## CONFIRMAN PARTICIPACIÓN DE IRÁN EN EL MUNDIAL 2026

El mayor evento deportivo del fútbol mundial de este año también recibió las esquirlas de la guerra en Medio Oriente. La participación de la selección de Irán se llenó de dudas luego de que Donald Trump tanteara la idea de excluir al elenco asiático en medio del conflicto bélico de EE.UU. e Israel contra Irán. Sin embargo, tras la intervención del presidente de la FIFA Gianni Infantino, quien se reunió con Trump, se confirmó la presencia de Irán en la cita planetaria que disputará sus partidos de fase de grupos en Los Ángeles y Seattle.

DSE

### **ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE ARGENTINA E ISRAEL**

En su tercer viaje a Israel, el presidente argentino Javier Milei firmó con el primer Ministro Benjamín Netanyahu un “Acuerdo de Isaac”. Este se compone, en primer lugar, de una cooperación en seguridad en las áreas de los extremismos generales, el antisemitismo y el combate al narcotráfico. En segundo lugar se refiere a la inteligencia artificial, donde Israel ofrece conocimiento tecnológico y Argentina se quiere convertir en un punto central de transmisión de datos (hub) en la materia. Finalmente, la línea aérea El Al iniciará, a partir de noviembre, dos vuelos semanales directos entre Buenos Aires y Tel Aviv.

**H. SASSENFELD**

### **EE.UU. EVALUARÍA APOYO A REINO UNIDO EN ISLAS FALKLANDS / MALVINAS**

En medio de la intensificación de la ofensiva militar estadounidense en Medio Oriente, medios internacionales publicaron un correo, supuestamente filtrado desde el Pentágono, en cual se barajaba como posible represalia contra el Reino Unido quitar el apoyo a la soberanía británica de las islas Falklands / Malvinas. Esto tras la negativa del primer ministro Keir Starmer de involucrarse en el conflicto con Irán –colaborando con EE.UU.– y a facilitar apoyo logístico clave. El secretario de Estado Marco Rubio, empero, enfrió la polémica declarando ante medios británicos que “era un simple correo electrónico con algunas ideas”.

**DSE**

### **JAPÓN AUTORIZA LA EXPORTACIÓN DE ARMAS LETALES**

Japón dio un giro histórico en su política de defensa al levantar las restricciones a la exportación de armas letales, una medida anunciada el 21 de abril por la primera ministra, Sanae Takaichi, quien informó que las empresas japonesas podrán vender armamento a 17 países con los que Tokio mantiene acuerdos de transferencia de equipos y tecnología de defensa, entre ellos Estados Unidos, Reino Unido, Australia y varias naciones del sudeste asiático. La decisión marca un cambio significativo en la postura de seguridad del país y responde al impulso de Takaichi por fortalecer la industria militar japonesa y reforzar la capacidad de disuasión frente al creciente desafío estratégico que representan China y Corea del Norte. Aunque la mandataria aseguró que no habrá cambios en el carácter pacifista que Japón ha mantenido durante más de 80 años, la medida amplía de forma sustantiva el margen de acción de Tokio, que hasta ahora solo podía exportar equipos vinculados a rescate, transporte, vigilancia, advertencia y rastreo de minas. Las transferencias deberán ser aprobadas por el Consejo de Seguridad Nacional y notificadas al Parlamento japonés.

**BCA**

### **MILLONARIO PRÉSTAMO A UCRANIA Y NUEVAS SANCIONES A RUSIA**

El 22 de abril la Unión Europea aprobó un préstamo de 90.000 millones de euros a Ucrania y un nuevo paquete de sanciones contra Moscú, tras dos meses de veto por parte de Hungría y Eslovaquia. El acuerdo se anunció luego de que ambos países levantaran el bloqueo a la medida por la reparación del oleoducto Druzhba, que transporta petróleo desde Rusia a Europa. Entre las sanciones figuran la prohibición total de servicios marítimos al crudo ruso, la restricción al intercambio de criptoactivos y la inclusión de más de 40 buques en la “lista negra” por integrar la “flota en la sombra” que Rusia utiliza para eludir las sanciones al comercio de petróleo.

**DBP**

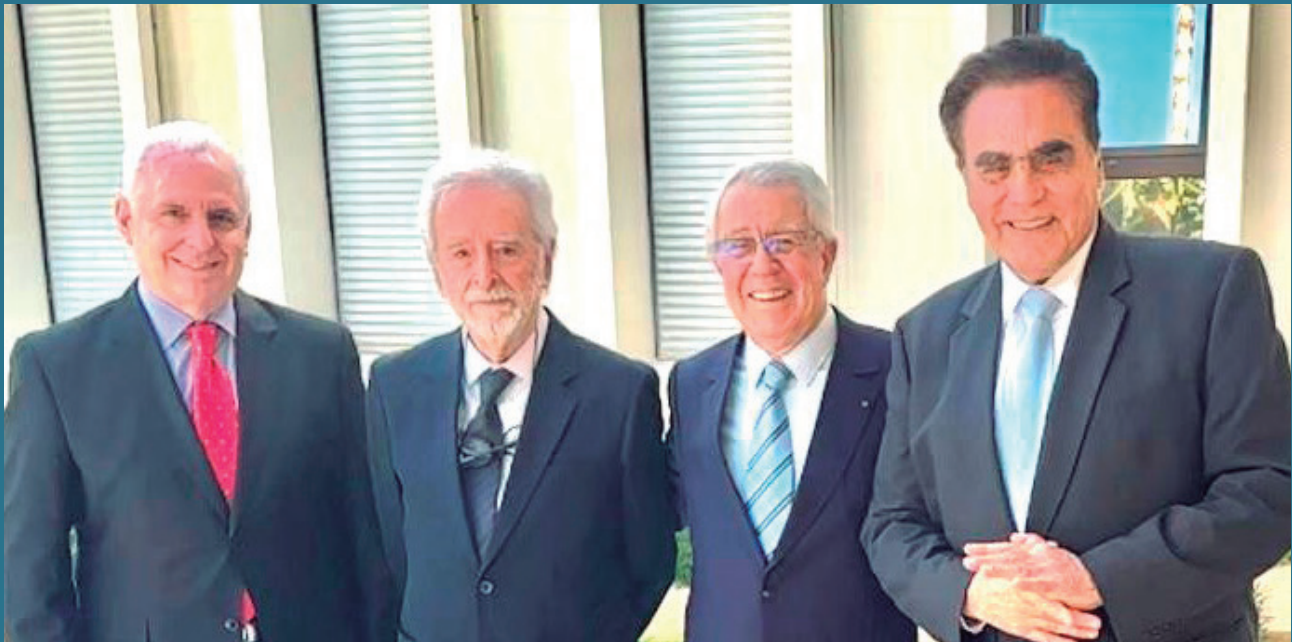
### **RUSIA NO DESCARTA ANEXAR TRANSNISTRIA**

El secretario del Consejo de Seguridad de Rusia y exministro de Defensa, Sergei Shoigú, declaró el 21 de abril que Moscú no descarta anexar la región de Transnistria para proteger a ciudadanos rusos. En una entrevista con el medio Komsomolskaya Pravda, señaló que “nunca se puede descartar nada y estamos barajando todos los escenarios posibles”. Shoigú acusó a Moldavia de amenazar la seguridad de la región separatista y de chantajearla en el plano energético. Advirtió que “si surge la necesidad, Rusia tomará todas las medidas necesarias y utilizará todos los métodos disponibles” para proteger a los ciudadanos rusos en la zona.

**DBP**

### **AMÉRICA LATINA EN LA ACADEMIA DEL REY DE MARRUECOS**

El 22 de abril, en Rabat, Marruecos, la Academia del Rey recibió en formal ceremonia a sus primeros miembros de América Latina: el excanciller del Perú Luis Gonzáles Posada, el exprimer ministro del mismo país, Luis Solari de la Fuente y el director de esta revista y miembro de la Academia Chilena de Ciencias Sociales. La academia marroquí, fundada en 1977, fortalece así su objetivo de incidir intelectualmente en la geopolítica global y diplomacia internacional, en el marco de los candentes problemas contemporáneos. En la foto, los tres académicos mencionados, junto a Abdeljalil Lahjomri, Secretario Perpetuo de la Academia del Rey.





## Película

# CHAVÍN DE HUÁNTAR: EL RESCATE DEL SIGLO



El cine peruano ha encontrado en la recreación de su historia contemporánea un terreno fértil para el debate, pero pocas veces con la ambición técnica y el impacto social de *Chavín de Huántar: El rescate del siglo*. Dirigida por Diego de León, la cinta es mucho más que la crónica de una operación militar exitosa; es una pieza diseñada para interpelar la memoria colectiva de un país que aún procesa las cicatrices de su pasado reciente.

La película logra un equilibrio complejo entre el thriller de acción y el drama humano. Se inspira en la toma de la residencia del embajador de Japón en Lima por parte de terroristas del MRTA, entre el 17 de diciembre de 1997 y el 22 de abril del año siguiente. Con lente ágil y una producción de primer nivel, el filme explora la tensión psicológica de los rehenes y los altibajos en el proceso de negociación. La cinematografía utiliza la claustrofobia de los túneles y planos cerrados como una metáfora visual del encierro político y social de la época.

La narrativa evita el heroísmo de cartón, centrándose en la determinación de los comandos, pero en especial en su humanidad. El guión se aleja de la caricatura del prócer para entregarnos personajes que sudan duda y miedo. Es en esa fragilidad donde la película conecta con un público que busca héroes auténticos de carne y hueso, que tienen sus propios dilemas éticos, pero que, en definitiva, están dispuestos a entregar la vida por la patria.

Es amplio el debate generado en torno a la ausencia de ciertos personajes políticos y militares, pero no olvidemos que se trata de una ficción, de factura impecable, que cumple con el estándar de cine internacional. La cinta superó los 1,5 millones de espectadores en sala, convirtiéndose en la película peruana más taquillera de 2025 y en una de las más vistas en la historia del cine local. Recientemente fue galardonada con los Premios Luces de El Comercio en las categorías de Mejor Película y Mejor Actor 2026.

El rescate del siglo es una cinta atractiva, dinámica, que captura y entretiene. Es un filme necesario que nos ayuda a valorar el coraje ante el caos y nos incita a tener en cuenta que la historia también se escribe en estas latitudes.

**C. Faúndes**