



▶ **10 AÑOS DE TLC
CON CHINA** *(página 06)*

▶ **RECORDANDO A
ORLANDO LETELIER**
(página 13)

▶ **LA MAREA ROJA**
(páginas 07 y 08)

▶ **REVOLUCIÓN
FRANCESA PARA
LA CANCELLERÍA**
(página 09)

▶ **¿FIN DEL
ACUERDO
DE PAZ EN
COLOMBIA?**
(página 03)

Director:
José Rodríguez Elizondo

Editor:
Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:
Matías Letelier Eltit

Asistente:
Michaela Lagos Hartard

Analistas:
Sebastián Flores Díaz
Diego Ibarrola Ávila
Pablo Sobarzo Bahamondes

Corresponsal en New York:
Juan C. Cappello

Corresponsal en Berlín:
Heiner Sassenfeld

Diseño y diagramación
Alejandro Scaff Herrera

En la Web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
sergio.cortes@derecho.uchile.cl



► **EN ESTA EDICIÓN**

- 03 **¿FIN DEL ACUERDO DE PAZ EN COLOMBIA?**
- 04 **FAKE DE PUTIN APOYANDO A BOLIVIA**
- 05 **FILIPINAS, ESTADOS UNIDOS Y LOS DERECHOS HUMANOS**
- 06 **10 AÑOS DE TLC CON CHINA: COLUMNISTA INVITADO: FERNANDO REYES MATTA**
- 07-08 **DIÁLOGO SOBRE LA MAREA ROJA: SANTIAGO TORRES Y NESKO KUZMICIC**
- 09 **NOTA DIPLOMÁTICA: FRANCISCO DEVIA**
- 10 **POSTDATA DESDE BERLÍN: HEINER SASSENFELD**
- 11 **SHIMON PERES, ESTADISTA E INTELLECTUAL**
- 12 **POSTDATA DESDE NEW YORK: JUAN C. CAPPELLO**
- 13 - 14 **NOTAS BREVES**
- 15 **CARTAS**
- 16 **LIBROS Y PELÍCULAS**

¿FIN DEL ACUERDO DE PAZ EN COLOMBIA?



El sorpresivo NO plebiscitario al acuerdo de Paz firmado entre el gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC), del 2 de octubre, obligó a retrasar esta edición de RyP. En efecto, con una abstención del 62,57% de un padrón electoral de 34,9 millones de personas, el rechazo a los acuerdos se impuso con un 50,22% de los votos contra un 49,77% que apoyaba el SÍ (V. RyP N°56). Como ya se ha sugerido, fue el equivalente a un “Brexit sudaca”.

Pese a que la Corte Constitucional Colombiana había fijado como quórum mínimo para esta votación el 13% del padrón, fue la abstención la que privó a Juan Manuel Santos de una victoria en su más arriesgado gambito presidencial. Es la más alta en una elección, desde 1994 y, según señala el periódico El Espectador, coincide con los departamentos donde ganó el NO. Esto sugiere poca capacidad del gobierno para movilizar a sus votantes.

El resultado supone una contundente victoria para el senador y ex presidente Álvaro Uribe, principal líder de la oposición a los acuerdos, quien ya convocó a renegociarlos. Tras llamar a evitar la violencia y a no provocar a las FARC, señaló que se deben “corregir”, privilegiando la justicia social, en una clara alusión a los 10 escaños parlamentarios que obtendrían los desmovilizados. Santos, enfrentado a la derrota, convocó a una mesa de emergencia con

sus ministros y negociadores, para luego proceder a reconocer el resultado, no sin antes reafirmar que el “cese al fuego bilateral y definitivo sigue vigente”.

La declaración no resulta banal. El triunfo del NO pone en entredicho la ejecución de los acuerdos, que establecían un plazo de 180 días desde su firma para la desmovilización de las FARC. Confirmando la ausencia de un “plan B”, no estuvo contemplado un mecanismo de suspensión o de renegociación, en caso de una votación adversa. Por lo mismo, en un gesto significativo, las FARC señalaron mediante un comunicado que “mantienen su voluntad de paz y reiteran su disposición de usar solamente la palabra como arma de construcción hacia el futuro”. Confirmaron, además, que se ajustarían al cese al fuego bilateral. Sin embargo, el líder de las FARC Timochenko y algunos sectores del gobierno ya habían señalado, antes de la votación, que no era posible renegociar los acuerdos firmados.

Ante este imprevisto estratégico, Santos ha mantenido su talante pacificador. Por una parte, se abrió al diálogo con las fuerzas políticas de Uribe y, por otra, envió a su equipo negociador a La Habana el día siguiente del referéndum, a fin de informar a las FARC e intentar definir una nueva hoja de ruta, que incorpore a la oposición.

PSB

FAKE DE PUTIN APOYANDO A BOLIVIA



El 2 de agosto el canal “Geo Junior”, de YouTube, subió a su parrilla un video del presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin. Con una duración de 3 minutos y 36 segundos, Putin hablaba, obviamente en ruso, ante veteranos de guerra y personal activo de las fuerzas armadas rusas. Con la técnica de los “memes”, alguien en el canal “tradujo” su alocución mediante subtítulos que falseaban total y peligrosamente su contenido. Así, bajo el epígrafe “Rusia advierte a Chile y a todos los demás países que se metan con Perú y Bolivia”, el líder ruso aparecía tomando claro partido político y estratégico contra Chile, en su conflicto con Bolivia y sugería una nueva alianza peruano-boliviana esta vez apoyada por las armas rusas. Para ese efecto, aparecía utilizando una patentada tesis de Evo Morales, según la cual “Chile es el Israel de América Latina”.

Hasta hace poco, el video contaba con casi 100 mil reproducciones. Al realizar una búsqueda en Google, aparecen varios sitios que lo diseminan. Además, en Chile se ha rediseñado de modo incuantificable, pues se viralizó. Incluso conspicuas personas vinculadas a la política exterior chilena lo dieron por cierto y lo rediseñaron con alarma.

Por una parte, no es necesario saber ruso para percatarse de que Putin nunca menciona a Chile, Perú o Bolivia. En su alocución se distinguen conceptos como “veteranos”, “fuerzas armadas” y otros. El mismo video fue publicado por el sitio RT. En él se indica que es un homenaje a los veteranos y a los caídos en la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte, el responsable del canal “Geo Junior” se presenta como argentino y con frecuencia publica videos sobre temas militares. En el debate originado en YouTube por el video, atribuyó a RT los subtítulos del mismo.

Huelga decir que las relaciones chileno-bolivianas no son prioritarias en la agenda internacional de la Federación Rusa. En la actualidad, Moscú está preocupado por el conflicto en Siria -defendiendo a su aliado Bashar al-Asad- y protegiendo sus zonas de influencia, en particular en Ucrania. El interés ruso por América Latina está centrado en obtener compradores para su armamento. La Paz consiguió un tibio apoyo ruso luego de una importante compra de armas.

Con todo, este fake dista de ser una broma y, menos, una broma inocente. Se enmarca dentro de lo que los teóricos chinos denominan “guerra irrestricta”. Ésta consiste en el empleo de métodos agresivos que trascienden el ámbito militar... o que lo preparan. En parte, es una variable de la “guerra psicológica”, emparentada con la desinformación y orientada a conseguir un objetivo político utilizando todos los medios, violentos y no-violentos.

Cabe agregar que quienes apoyan la agresividad autosostenida de Morales contra Chile vienen utilizando de forma sistemática YouTube, para reproducir documentales sesgados o manipulados. Saben que la opinión pública se informa más por las nuevas tecnologías que por las cancillerías, la prensa seria o los libros especializados. Alberto Sepúlveda Almarza, presidente de la Asociación Chilena de Expertos Internacionales (ACHEI) así lo expuso en un comunicado a sus asociados, convocando a elaborar una estrategia para enfrentar estas estrategias inclasificables. A su juicio, no habría que dejar YouTube a expensas de agresores orientados a crear opinión pública contra Chile.

SFD

FILIPINAS, ESTADOS UNIDOS Y LOS DERECHOS HUMANOS



Las relaciones entre los Estados Unidos y Filipinas se tensaron cuando el 5 de septiembre el presidente Rodrigo Duterte dijo en tagalog –su lengua vernácula– que Barack Obama era un “hijo de puta.” Este exabrupto hizo que se cancelara la reunión que tendrían ambos líderes en Laos, en la cumbre de la Asociación de Naciones del Sud Este Asiático (ASEAN). Por su parte ya en agosto el Departamento de Estado de los Estados Unidos expresó su preocupación por la situación de los derechos humanos en Filipinas. Desde el inicio del gobierno de Duterte se han producido numerosas ejecuciones extrajudiciales de sospechosos de narcotráfico. Acusaciones de este tipo también se le hacían a él, cuando fue alcalde de la ciudad de Davao.

Lo interesante, doctrinariamente, fue que la cancelación de la reunión con Obama fue producida por el insulto aquel y no por el estado de los derechos humanos (DD.HH) en el archipiélago. Esto ratifica que las violaciones a los derechos humanos aun no califican –y no sólo en los EE.UU– para bloquear o condicionar la diplomacia. Es un tema que, desde el fin de la guerra fría, aparece con recurrencia en el mundo de las relaciones internacionales. Recordemos que, incluso en los momentos más críticos de esa guerra tan especial, los Estados Unidos y la Unión Soviética mantuvieron relaciones diplomáticas y dialogaron metafóricamente al borde de la cornisa.

Dicho lo cual, cabe advertir que entre Manila y Washington existen temas de mucha relevancia. Ambos países tienen una alianza que convierte a Filipinas en una pieza clave para la estrategia norteamericana en el Mar del Sur de China, donde Beijing ha construido islas artificiales para respaldar

sus reclamaciones.

Otros dos países que han sido cuestionados por violaciones a los derechos humanos son Cuba e Irán, lo cual no ha impedido que ambos estén reintegrándose a la comunidad internacional. Cuba ha hecho reformas económicas y restableció relaciones diplomáticas con los Estados Unidos. Irán también ha vuelto a la escena después de los acuerdos alcanzados en relación a su programa nuclear. Líderes de todo el mundo han viajado a estos países para dar un nuevo impulso a las relaciones y para acceder a sus mercados. En el viaje que hizo a Teherán Federica Mogherini, jefa de la diplomacia de la Unión Europea –UE–, llegó incluso a usar velo al reunirse con Mohammad-Javad Zarif, el ministro de relaciones exteriores iraní.

Todo lo cual no significa que violar los DD.HH siga siendo tan impune, internacionalmente, como cuando la no ingerencia era un valor absoluto entre los Estados. Si bien los EE.UU y la UE deben someterse a la realpolitik, ello no implica que se priven de ejercer su “poder suave” para mitigar las violaciones o para reconducir a los violadores a un estatus de respeto pleno. Así, pueden condicionar sus relaciones con otros gobiernos, condicionando favores, franquicias o concesiones a un mejoramiento en materia de DD.HH.

En definitiva, lo que hoy se busca es tratar de cuadrar el círculo: actuar como si las violaciones a los derechos humanos no fueran impedimento para la diplomacia y ejercer la diplomacia como si no hubiera violación de los derechos humanos.

MLE

**Fernando Reyes Matta**

Director Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China (UNAB) y ex Embajador en China



DIEZ AÑOS DE TLC CON CHINA

Precisamente este 1° de octubre se cumplen diez años desde la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio de Chile y China. Y es una fecha que invita a pensar no sólo en los resultados alcanzados sino también en metas a lograr en los próximos diez años. Para los chinos la palabra que determina hoy su presente y futuro es “innovación”. Y es allí donde debemos poner la mirada para ampliar los vínculos existentes.

Me correspondió no sólo estar presente a la firma de este TLC en el marco del foro APEC 2005, sino también impulsar su puesta en marcha tras la aprobación en el Parlamento, como embajador en China. La tarea no fue fácil y pasaban los meses de 2006 hasta que Eduardo Frei, en ese momento Presidente del Senado, presionó el acelerador a fondo y por fin la Presidenta Michelle Bachelet pudo firmar su vigencia. Lo positivo fue lograr que China aceptara esos tres últimos meses de 2006 como el primer año del acuerdo. Así hubo una desgravación aquel 1° de octubre y otra el 1° de enero de 2007.

Los resultados a la fecha son elocuentes. En 2015, las exportaciones chilenas a China sumaron US\$16.671 millones, mientras que las importaciones totalizaron US\$14.800 millones. En 10 años, el comercio entre ambos países creció cuatro veces, pasando de US\$8.122 millones en 2005 -año anterior a la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio- a US\$31.471 millones en 2015. Esta cifra representa el 25% del comercio exterior chileno. Es cierto que el cobre representa el 79% de los envíos nacionales a ese país, pero China también es el segundo socio comercial en

“Los resultados a la fecha son elocuentes. En 2015, las exportaciones chilenas a China sumaron US\$16.671 millones, mientras que las importaciones totalizaron US\$14.800 millones. En 10 años, el comercio entre ambos países creció cuatro veces, pasando de US\$8.122 millones en 2005 -año anterior a la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio- a US\$31.471 millones en 2015.”

envíos no cobre, los que en 2015 alcanzaron los US\$3.579 millones. Allí predomina la celulosa, pero también destacan las exportaciones de frutas, de vinos y alimentos diversos.

“China es hoy uno de los tres principales destinos para la oferta chilena de alimentos y bebidas, junto con Estados Unidos y Japón”, informó hace poco el Director General de la Direcon, Andrés Rebolledo. En diez años, los embarques de alimentos a China se han multiplicado diez veces, lo cual es notable desde la perspectiva de creación de puestos de trabajo.

Por cierto se han incrementado las importaciones desde China: teléfonos celulares y redes inalámbricas, seguido de computadores y aparatos similares, generadores eléctricos, calzado y otros productos que rodean nuestra vida cotidiana.

Es cierto que ahora China “sólo” crece entre el 6 y 7%. Pero cuando se ven los volúmenes que ello significa cabe valorar las perspectivas. Superando dificultades, pasan de un modelo exportador a uno que busca expandir su mercado interno. Si la clase media ronda hoy los 300 millones, al 2025 superará los 600 millones, según estiman las agencias expertas. La innovación tecnológica avanza: hoy ya es el segundo país en el mundo en inscripción de patentes. Todo ello convoca a ser parte de esa evolución, diversificar nuestras exportaciones, encontrar los nichos que demandan nuevos productos. Y asumir que la sociedad china reclama para hoy y a futuro “más calidad”. Y que los entiendan.

LA MAREA ROJA EN CHILE. UN FENOMENO APOCALÍPTICO



SANTIAGO TORRES
Académico de la Universidad Miguel de Cervantes

Sin embargo, ha sido esta misma acción preventiva la que ha gatillado una reacción casi inédita de los pescadores en Chiloé, apoyada por otros sectores. En el fondo de esta aparente paradoja se encuentra, a nuestro juicio, el carácter apocalíptico del fenómeno asociado a la marea roja 2016. Efectivamente, la reacción de la comunidad de pescadores artesanales frente a un fenómeno natural, casi normal, debe verse como una revelación (ratificación para algunos) de la precariedad del desarrollo y su modelo, no solo de un sector de actividad económica, sino de toda una región.

Ergo, es indispensable diversificar su economía, para asegurar la sustentabilidad del desarrollo regional, sin desnaturalizar sus tradiciones y cultura. Un turismo que incorpore atractivos culinarios más allá de los mariscos; desarrollo tecnológico y de infraestructura para limpiar de toxinas a estos organismos una vez extraídos; colaboración entre los pescadores artesanales y apoyo del Estado para agregar valor a sus productos, son solo algunas ideas hacia dónde dirigir la mirada y la acción. Tarea para la comunidad, el Gobierno, organizaciones no gubernamentales y centros de investigación.

Sin perjuicio de lo anterior, no debiéramos olvidar la búsqueda de explicaciones del fenómeno actual, particularmente respecto de la influencia que podría haber tenido un aumento de nutrientes en el agua marina (salmones muertos), único factor de entre los conocidos que pueden producirlo y sobre el que puede influir la acción humana local.

La marea roja o crecimiento extraordinario de ciertas microalgas en zonas de nuestro mar y particularmente en el sur, es un fenómeno de larga data. Ya Darwin en su pasada por nuestro país observó su ocurrencia. El reconocimiento de especies con efectos tóxicos en el ser humano es más reciente. Se reportan casos de intoxicación a comienzos de los años 70 en el sur, llegando a alcanzar más de 200 a comienzos de los noventa. Aunque no existe epidemiología del fenómeno, estadísticas disponibles muestran una reducción significativa en las décadas siguientes, llegando a cero por largos períodos.

¿Significa ello que la marea roja era un fenómeno en retirada y que este año habría vuelto a irrumpir con fuerza? Muy por el contrario, el fenómeno ha sido permanente, si no creciente en el tiempo y lo ocurrido este año no es sino una demostración. ¿Significa entonces que los chilenos hemos desarrollado alguna forma de inmunidad a las toxinas generadas por estas algas? Por cierto que no.

La explicación de esta aparente contradicción, clara aunque no siempre bien apreciada, está en la acción eficaz y oportuna de las autoridades y profesionales regionales y nacionales (de salud y de pesca), que mantiene un permanente monitoreo de la presencia de toxinas en los pescados y mariscos a lo largo de toda nuestra costa. Al efecto ha establecido vedas de extracción cada vez que ha detectado niveles por encima de los límites máximos; ha certificado la inocuidad de los productos marinos extraídos en zonas no invadidas por la marea roja, posibilitando su consumo seguro, y ha permitido, al mismo tiempo, su exportación a los mercados más exigentes.

“Efectivamente, la reacción de la comunidad de pescadores artesanales frente a un fenómeno natural, casi normal, debe verse como una revelación (ratificación para algunos) de la precariedad del desarrollo y su modelo, no solo de un sector de actividad económica, sino de toda una región.”



NESKO KUZMICIC
Biólogo marino

La marea roja es un fenómeno natural que se produce prácticamente todos los años y a lo largo de toda la costa chilena. Está asociado mayormente a la disponibilidad de nutrientes en los meses de fuertes vientos, lo que genera a su vez una proliferación de microalgas.

La marea roja en sí no tiene porqué ser perjudicial en tanto la produzcan especies que no revistan daños. Sin embargo, existen algunas especies que al proliferar como marea roja o en bloom, sí generan un daño ecológico y de salud debido a las toxinas que presentan. Existe la toxina diarreica y la paralizante, esta última puede ocasionar la muerte (veneno paralizante de mariscos: VPM).

El VPM está asociado a un organismo (dinoflagelado) llamado Alexandrium catenella. Ese organismo no existía en nuestras costas antes de 1970. Su expansión ha sido global principalmente debido al comercio internacional, es decir ha sido "importado" en las aguas de sentina de los barcos. El punto es el siguiente: ese organismo sí ha tenido un desplazamiento geográfico y en este caso sí tiene que ver con la industria salmonera que traslada juveniles de peces desde la zona austral a Chiloé en botes jaulas abiertos. Eso se sabe hace tiempo.

LA MAREA ROJA TAMBIÉN ES “IMPORTADA”

“El VPM está asociado a un organismo (dinoflagelado) llamado Alexandrium catenella. Ese organismo no existía en nuestras costas antes de 1970. Su expansión ha sido global principalmente debido al comercio internacional, es decir ha sido "importado" en las aguas de sentina de los barcos.”

También es probable que la marea roja de este año 2016 esté más relacionada con la temperatura y el fenómeno climático de la corriente de El Niño. Pero no todo es culpa de la naturaleza. El que exista este fenómeno en la zona tiene directa relación con la irresponsabilidad de la industria salmonera y la falta de fiscalización de la autoridad. El otro punto es que más que los peces muertos, el exceso de nutrientes (eutroficación) en las zonas aledañas a los cultivos de salmón contribuye a que estos fenómenos se mantengan o sean más fuertes. Después de todo, para que se produzcan se necesita sol, temperatura y nutrientes.



UNA REVOLUCIÓN FRANCESA PARA LA CANCELLERÍA



FRANCISCO DEVIA

Ex Presidente de la Asociación de Diplomáticos de Carrera (ADICA)

“En consecuencia, urge una revolución cultural, una suerte de Revolución Francesa, pero sin derramamiento de sangre. Por ejemplo, la ADICA de Estados Unidos otorga un premio anual al funcionario que contradice con fundamentos a la autoridad. Eso en Chile, es impensado.”

Han transcurrido 26 años del fin del Gobierno Militar y la llegada de la Democracia, sin que haya prosperado ninguno de los más de 17 proyectos de Reforma o Modernización de la Cancillería prometidos tanto a los funcionarios de esta Secretaría de Estado como a la opinión pública. La renuncia del Embajador Mario Artaza encargado de elaborar este proyecto complicó una vez más esta iniciativa.

En consecuencia, resulta paradójico que los distintos Gobiernos –pasados y presente– califiquen a la política exterior como una Política de Estado, si pese a esa supuesta importancia se mantiene la misma estructura orgánica de 1979 con un presupuesto – en relación al presupuesto nacional– que se ha reducido del 1,2% en 1990 al 0,54%, aunque desde el Ministerio aseguran se trataría de un “presupuesto de continuidad”. Además, si se analizan las dos últimas Cuentas Anuales de la Presidente Bachelet se observará que sumadas, esta Política de Estado no registra más de 5 minutos en su alocución total.

Por lo expuesto, sin voluntad política no habrá reforma alguna en la Cancillería. A mi juicio, debiéramos definir, primero, qué modelo o rol deseamos asumir en la agenda mundial. ¿Queremos una política exterior de país mediano o de país pequeño? De eso dependerá el número de recursos humanos y financieros a invertir. Por otra parte, es fundamental fortalecer la carrera

diplomática. Tal como en el Perú, debiéramos tener al menos un 80% de Embajadores de carrera y poner fin a la figura denominada Embajadores Vitalicios. Asimismo, tanto el Subsecretario como el Ministro del próximo Gobierno debieran provenir de la carrera diplomática. En la historia de Chile solo tres Ministros de RR.EE. lo han sido. A su vez, se requiere cambiar la cultura o costumbre del sector, donde el temor reverencial hacia la autoridad de turno es exagerado, lo que, sumado al estancamiento del escalafón de mérito, provoca una alta frustración funcionaria (70% según última encuesta de ADICA de 2006).

En consecuencia, urge una revolución cultural, una suerte de Revolución Francesa, pero sin derramamiento de sangre. Por ejemplo, la ADICA de Estados Unidos otorga un premio anual al funcionario que contradice con fundamentos a la autoridad. Eso en Chile, es impensado. Convendría también considerar la creación de la figura del Embajador Inspector, etc.

Finalmente, me preocupa la situación de los alumnos de la Academia Diplomática cuyas remuneraciones no superan los \$ 700.000 mensuales, siendo que para ingresar a sus aulas se les exige título profesional, post grados e idiomas. Y para peor, en su mayoría jamás serán nombrados Embajadores y con suerte, llegarán a la categoría de Ministros Consejeros.

ALEMANIA-CHILE. SISTEMAS DE PENSIONES CON EXPERIENCIA COMPARTIDA



HEINER SASSENFELD
Corresponsal

“A principios de los años 90 vino un grupo de profesionales alemanes a Chile para informarse sobre el sistema de las AFP. Preguntaron a expertos chilenos cuánto sería el costo administrativo: “Aproximadamente 30%”, fue la respuesta. Un experto alemán, asombrado, comentó que el seguro estatal alemán necesitaba apenas el 7% de los aportes para manejar el sistema.”

De visita en Alemania a principios de septiembre, la senadora y presidenta de la DC chilena, Carolina Goic, tuvo un encuentro con la canciller Angela Merkel. Uno de los temas tratados fue el sistema previsional, donde la líder germana ofreció colaboración. "Acordamos una reunión con expertos alemanes que han trabajado en el sistema de pensiones, para poder compartir la experiencia e incorporar a nuestro debate sobre la reforma del sistema previsional el cómo mejoramos las pensiones de nuestros adultos mayores", dijo Goic en conferencia de prensa.

No será el primer encuentro bilateral sobre la materia. A principios de los años 90 vino un grupo de profesionales alemanes a Chile para informarse sobre el sistema de las AFP. Preguntaron a expertos chilenos cuánto sería el costo administrativo: "Aproximadamente 30%", fue la respuesta. Un experto alemán, asombrado, comentó que el seguro estatal alemán necesitaba apenas el 7% de los aportes para manejar el sistema. El costo en Chile, escuchó entonces como explicación, se debía al alto gasto para introducir el sistema y a la fuerte competencia. Las nuevas instituciones tenían que gastar en personal e inmuebles para su funcionamiento. Para obtener una posición de liderazgo en el sistema, se gastaron muchos recursos en publicidad para convencer al público de que el rendimiento era mayor que en otras instituciones. Se ocupó todo un ejército de promotores para animar a los clientes a cambiarse de AFP. Quedó claro que, al menos al inicio, el control estatal sobre este sistema privado no fue muy rígido.

Treinta años después, el mundo complejo ya no recomienda aplicar ni un sistema exclusivamente privado ni uno meramente estatal. En Alemania, el desarrollo demográfico y las crecientes interrupciones en empleos formales no aguantan un sistema intergeneracional exclusivo. Cada vez menos personas económicamente activas tienen que financiar a más jubilados con una esperanza de vida en aumento.

Tratándose de desarrollos de muy largo plazo, las nuevas necesidades eran relativamente previsibles. Desde principios del siglo XXI se introdujeron complementos y se habla ahora en Alemania de tres columnas: al seguro estatal se agregaron jubilaciones adicionales atesoradas en empresas, así como ahorros individuales con cierta constancia. En el primer caso hay incentivos tributarios para acumular fondos complementarios al sistema estatal. Los ahorros privados dedicados a la previsión cuentan con un suplemento estatal.

El debate sobre reformas en Chile llega muy atrasado. Los efectos de potenciales cambios en el sistema serán visibles solo en unas décadas, pero es necesario hacer cambios estructurales para hacer sostenible el sistema de pensiones. Aparte de tener un impulso positivo en la formación de un mercado local de capitales, las reformas deben asegurar una vida digna de toda la población de la tercera edad.

Es de esperar, que la experticia alemana ayude a encontrar soluciones adecuadas para Chile.

SHIMON PERES, ESTADISTA E INTELECTUAL



El pasado 27 de septiembre, a los 93 años, falleció Shimon Peres, el último de los fundadores del Estado Judío.

Tenía una fama nacional complicada. Para unos era el animal político por excelencia, siempre instalado en el poder o en su periferia, desde ayudante de David Ben Gurion hasta Primer Ministro (PM) y Presidente. Para otros era “el visionario” por excelencia y tenía línea directa con los grandes profetas del Libro. Sin embargo, pese a esas características tan notables, solía perder las elecciones decisivas contra rivales de mucho menor peso, pero que manejaban mejor las coyunturas. Como el actual PM Biniamin Netanyahu, precisamente.

Si hubiera que definir una línea predominante en su biografía política, podría decirse que tuvo dos etapas. La primera fue promover la seguridad militar de Israel, la que culminó con un potencial nuclear reconocible pero tácticamente “informal”. La segunda fue predicar, hasta el fin de sus días, que la verdadera seguridad del país no dependía sólo de sus armas, sino de una paz autosustentable con sus vecinos árabes y con los palestinos del interior. Ese estatus de paz civil suponía, para él, el reconocimiento negociado de un Estado Palestino real y desarrollado. No sólo un Estado simbólico ni (menos) un Estado binacional.

En esa línea, Shimon –como le decían todos- no vaciló en proyectar una política exterior propia durante el primer gobierno de Netanyahu, para defender el proceso de paz iniciado por él y plasmado en los Acuerdos de Oslo de 1993. Entonces debió enfrentar a todos quienes sostenían –incluso en su propio Partido

Laborista- que no había negociación posible con los palestinos liderados por Yassir Arafat. Con tal objetivo creó, en 1997, una ONG conocida como Centro Peres para la Paz (CPP), la que le permitió hacer un alarde de sus contactos transversales. En su segunda reunión anual, en 1999, el CPP congregó en Israel a 150 líderes de todo el mundo, entre los cuales miembros del Parlamento Palestino y personalidades tan prominentes como Mijaíl Gorbachov y Henry Kissinger.

Los analistas locales de entonces consignaron que un órgano no estatal recibía la atención y reconocimiento de la comunidad internacional, en drástico contraste con el aislamiento del PM Netanyahu. En ese marco, tan resbaladizo, un desafiante Shimon optó por dejar su visión en claro, para israelíes, palestinos, el resto del mundo y la posteridad: “Nuestra esperanza es ver la creación de un Estado Palestino independiente, democrático y económicamente próspero, resultado de un proceso negociador”.

Obviamente ese mensaje hoy luce impensable para los fundamentalistas de cualquier parte y, también, para quienes no saben reconocer los matices ni la humanidad de la política. Pero, en esa audacia estaba, justamente, el valor y la trascendencia de un líder distinto, perteneciente a una especie hoy en extinción: la de los genuinos políticos-intelectuales.

Esos cuyo liderazgo no se ejerce para tener y conservar el poder, a cualquier costo, sino para reconocer las necesidades humanas y asumir los riesgos necesarios para satisfacerlas.

JRE



ELECCIONES USA: REALIDADES PENOSAS Y AÑORANZA ANTICIPADA



JUAN C. CAPPELLO
Corresponsal

“Pero, los historiadores concuerdan en que el desencanto actual, la posible alta abstención y el 15% que representan Johnson y sus otros candidatos minoritarios, pueden decidir la elección en forma sorpresiva.”

Falta un mes para las elecciones generales. En el primer debate presidencial, en Hofstra University, New York, frente a 84 millones de televidentes en EE.UU. y otros millones alrededor del globo, Trump confirmó no ser lo que el país necesita. Ni ahora ni nunca. Clinton ganó lejos. Logró “picanear al oso”. Trump reaccionó con su infantilismo normal y con observaciones contrarias a la verdad.

Pero, en su victoria, Hillary no despejó la desconfianza ciudadana. Su falta de transparencia personal le sigue penando. Sus respuestas excesivamente estudiadas no suenan sinceras. El continuismo político en sus programas es lo que el electorado, mayoritariamente, no quiere oír. Las encuestas actuales lo confirman.

Pese a las limitaciones trumpistas (léase, “trampistas”), ambos candidatos permanecen separados apenas por el consabido “margen de error” estadístico. Ninguno logra, siquiera, el apoyo del 50% del electorado. Hay un 15% declarando que votará por otros candidatos sin posibilidad alguna de ser elegidos. La abstención va a ser alta y puede determinar quien reemplazará al Presidente Obama en Enero, 2017.

Lo de la abstención es relevante. Los 84 millones de televidentes establecieron un record para eventos de este tipo. Pero es un record considerablemente por debajo de las expectativas iniciales (cien millones en USA). Hay 220 millones de ciudadanos “elegibles” para votar. Unos 147 millones están registrados para hacerlo. En 2012 votaron más de 126 millones.

Esto refleja que EE.UU. no es excepción al fenómeno global de desencanto y/o repudio a lo político. Hay cansancio con el “establishment” y con los líderes que lo representan. Así, ésta es la versión made in USA de lo que ocurre en España, con sus casi 300 días sin un gobierno electo. De lo que sucedió con Brexit y la emergencia de la nueva Primer Ministro, Theresa

May, en el Reino Unido o en Francia, con la creciente influencia política de Mme. Le Pen. También hay síntomas en Austria, Holanda y en Chile, cuando el país se prepara para el año político que comienza con las elecciones municipales.

En EE.UU. el deseo de cambio político explica el éxito del republicano Trump y del demócrata Bernie Sanders. Ambos captaron la imaginación de correligionarios desencantados que quieren terminar con el statu quo washingtoniano. Otra evidencia es el ex gobernador y candidato del Partido Libertario, Gary Johnson. No será elegido y ha recibido cobertura mediática limitada, pero ha cautivado posibles votantes independientes, demócratas y republicanos desencantados, que desean expresar su frustración política.

En una demografía cambiante como la estadounidense Siglo XXI, la pregunta crucial es si este panorama puede significar el comienzo del fin para el sistema bipartidista. La historia cívica de EE.UU. pareciera no hacer de este cambio algo viable. Por ahora. Pero, los historiadores concuerdan en que el desencanto actual, la posible alta abstención y el 15% que representan Johnson y sus otros candidatos minoritarios, pueden decidir la elección en forma sorpresiva.

Por lo señalado, es muy difícil predecir quien será elegido en el quinto comicio presidencial del Siglo XXI. Si tuviéramos que seleccionar un ganador, hoy, ni Hillary ni Trump calificarían. Sólo un nombre surge claro y es el del Presidente actual. En efecto, pese a errores y a promesas electorales incumplidas (especialmente en el Medio Oriente) Barack Obama dejará la Presidencia con un 60% de aprobación ciudadana. Y, en el panorama actual... posiblemente con un 100% de añoranza electoral.

Es una apuesta.

40 AÑOS DESPUÉS, RECORDANDO A ORLANDO LETELIER Y RONNI MOFFIT

Washington DC. (Especial para RyP). El 23 de marzo de 1979, el Juez Harrington Parker, al emitir las sentencias a quienes cometieran un crimen político tres años antes, resumió: “En los 10 años en que he servido en esta Corte nunca he presidido en un caso monstruoso como éste”. Luego sentenció a prisión, en cárceles de máxima seguridad, a los culpables identificados. Lo anterior es una cita del galardonado periodista John Dinges, en su libro “Asesinato en Embassy Road”. Este 21 de Septiembre, cuarenta años después del crimen, John estuvo entre los asistentes a una ceremonia muy especial, en honor de las víctimas: Orlando Letelier y Ronni Moffit.

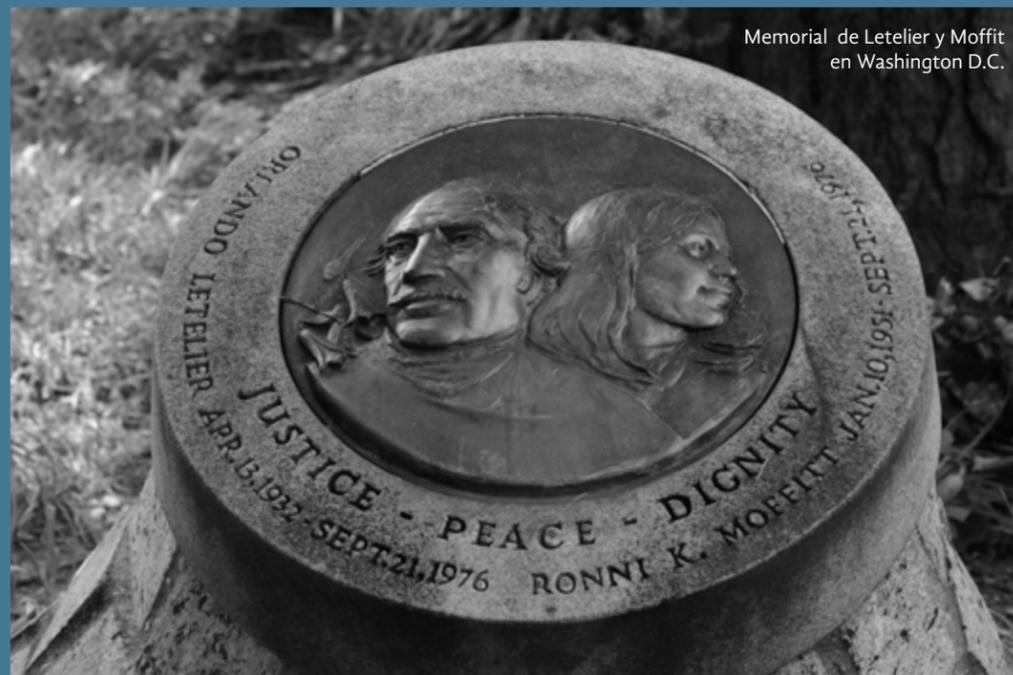
La tragedia se desencadenó en Sheridan Road, en el llamado Embassy Road, en pleno centro de Washington DC, al mediodía de una jornada laboral. Su conmemoración reunió a hijos y familiares de Letelier y Moffit, a sus colegas, correligionarios y amigos, a autoridades chilenas encabezadas por la Presidenta Michelle Bachelet y a representantes del Presidente de EE.UU. También incluyó a ciudadanos

que circulaban por el área y que observaban con curiosidad la ceremonia, preguntando qué había ocurrido y por qué.

Todos los discursos fueron relevantes y emotivos. Con todo, uno fue cualitativamente más importante: el de la Subsecretaria de Estado, Heather Higginbottom quien, representando a la Administración Obama, entregó a la Presidenta Bachelet documentos que confirman que las órdenes para asesinar al ex canciller Letelier emanaron del General Augusto Pinochet. El Embajador de Chile, Juan Gabriel Valdés, luego de dos años de gestiones de alto nivel, había logrado que dichos documentos se entregaran a las autoridades chilenas y a la opinión pública internacional.

Fue una constancia decisiva, entregada a metros de donde se consumara el crimen. Las cicatrices de éste podrán desaparecer, eventualmente, pero su verdad indelible quedará inscrita en las páginas de la Historia.

JCC



Memorial de Letelier y Moffit en Washington D.C.



LANZAMIENTO DEL LIBRO “TODO SOBRE BOLIVIA”

El día miércoles 7 de septiembre, en los comedores de El Mercurio, se llevó a cabo la presentación del libro “Todo sobre Bolivia y la compleja disputa sobre el mar”, del director de RyP. La obra fue presentada por Joaquín Fernandois y Ascanio Cavallo, con una introducción de Cristian Zegers, director de El Mercurio, Joaquín Fernandois, doctor en historia y miembro del equipo asesor de la Cancillería para la demanda de Bolivia, analizó la tesis del autor de sobre la trilateralidad del tema, la polémica sobre el Pacto de Bogotá, la tradición legalista chilena y la complicada estructuración de las fronteras de Chile. Terminó diciendo que la compleja disputa por el mar “es una especie de cubo de Rubik, como dice el autor, con la diferencia que aquí no hay un movimiento final que nos dé la ecuación perfecta”.

Ascanio Cavallo, periodista y académico encargado de la estrategia comunicacional de la defensa de Chile en La Haya, se refirió al “atrevimiento” del autor para analizar el tema en pleno conflicto con Bolivia. Indicó, además, que no comprendía su tesis

sobre el juridicismo diplomático de Chile y discrepó respecto a la posibilidad de negociar, ya que Evo Morales sólo quiere una victoria. Por último, resaltó los detalles de la historia secreta de los Acuerdos de Charaña, que entrega el libro y la claridad con que el autor explica cómo Bolivia aún no define qué acceso al mar quiere.

El autor cerró el acto agradeciendo a los presentadores y numerosos asistentes. Indicó que el énfasis de su libro está en la reivindicación del pensamiento crítico en temas de política internacional, identificando tres áreas: la incidencia negativa del presidencialismo exacerbado, la identificación de la diplomacia con la abogacía y la confusión entre la reserva diplomática profesional y el secretismo. Finalizó su exposición señalando que la modernización de la cancillería no sólo es una asignatura pendiente sino, además, una necesidad urgente.

MLH

Señor Director:

Mis saludos a usted y a todos quienes hacen posible este breve pero solvente medio de comunicación virtual, en su quinto aniversario. Saludos cordiales desde Perú

Otto Guibovich

Señor Director:

Felicitaciones por la alta calidad de su revista. Saludos

Alberto Sepulveda Almarza

Señor Director

Soy suscriptor de su revista desde el N° 1 y debo confesarle que mi atención no pasaba más allá de hojear algunas páginas y ojear rápido los titulares. Lentamente, tal como en la infancia veíamos crecer a las vecinitas, RyP se fue adueñando de mi interés y es así como ahora me doy cuenta de que ya es una revista interesante, que abarca temas de la contingencia nacional e internacional, con colaboradores importantes, seleccionados inteligentemente por la claridad de sus ideas y conocimientos en relación al medio en que circula. No le diré que me desvelo, como me ocurría con la noche anterior a la llegada de "El Peneca", pero me gusta leerla y aprecio los avances y mejoras de su presentación, la portada del número aniversario, es muy buena. Lo felicito por haber llegado a celebrar cinco años al timón de RyP y deseo que ojalá nunca la revista llegué a "rip".

Claudio Verdugo Mella

Claudio Verdugo Mella

RyP: Gracias don Claudio. Es un honor tener lectores cultos y antiguos, que recuerdan El Peneca mitológico y saben apreciar el desarrollo de sus vecinas.

Señor Director:

Un saludo afectuoso para su revista, como su lectora empedernida. Aprovecho para contarle que aquí en EE.UU. está claro y doloroso que todavía somos un país dividido, poco educado y racista. El eslogan de Donald Trump de Make America Great Again es un código para decir Make America White Again. Su retórica enfocada en muros, exportaciones y la negación del globalismo da escalofríos a gente que piensa en el futuro.

¿Y qué de América Latina? Diría que muchos países están aún peor que nosotros. EE.UU., por lo menos, tiene una tradición larga de democracia. Es algo que ni un país como Chile tiene. En el peor de los casos gana Trump y es un desastre por 4 años. Con el posible efecto de tener un par de jueces ultraconservadores del Tribunal Supremo, un presidente Trump no va a destruir la democracia en EE.UU. Este mes de septiembre había cientos de miles de venezolanos en las calles, agitando para un golpe militar, Argentina continúa en su crisis perpetua, Brasil ha impugnado a su presidente elegido. México también con demostraciones después de la tontería de Peña Nieto de dar espacio a Trump para que hablara en el D.F. Venezuela, Brasil, y Argentina son de los países más ricos y mal manejados en las Américas. La dictadura en la región está en la médula del hueso, y que vuelva es posible.

Jean Bruce Forrester. New York

RyP: Aunque sabemos que usted nos conoce bien, como escritora y latinoamericanista distinguida, esperamos que su percepción final no se cumpla.

Señor Director:

Goethe escribió alguna vez una carta de unas 30 páginas a un amigo. Al final pidió disculpas "por no haber tenido suficiente tiempo para ser más breve". Esta revista me exige reducir problemas de alta complejidad a un resumen de 3.000 caracteres. Entiendo perfectamente bien al embajador Landelius y su argumento de tener que incluir el mapa político del Medio Oriente. Por las restricciones indicadas, sin embargo, no me quedó otra posibilidad que restringir la nota a un aspecto aislado, la relación bilateral germano-turca. Si bien, la política de la revista tiene el inconveniente de no poder explayarse sobre una materia, veo también la ventaja para el lector de poder informarse en una forma comprimida sobre temas de actualidad internacional.

Heiner Sassenfeld

RyP: Habría que preguntarse cuánto demoró el amigo de Goethe en recibir esa carta. Hoy no hay alternativa para la síntesis, si se quiere informar sobre temas de actualidad. Nos alegra que usted lo aprecie y lo aplique, estimado corresponsal. Como reconocimiento, le asignamos 300 caracteres adicionales para su próximo envío.



Libro: En torno a la política exterior de Chile.

Alberto Sepulveda Almarza. (Ediciones Copygraph, 2016) En este nuevo libro del connotado internacionalista chileno se agrupan diferentes ensayos y artículos que tienen como eje articulador las relaciones internacionales, ya sean mundiales, interamericanas o vecinales de Chile. Son particularmente interesantes y agudos sus análisis sobre la guerra fría, la política del equilibrio de poder en América Latina, los nuevos desafíos para la diplomacia, la paradiplomacia, las relaciones económicas internacionales, la modernización de la Cancillería, las relaciones de Chile con sus vecinos y el papel de la Corte Internacional de Justicia de La Haya en los conflictos de nuestro país. Libro de indispensable lectura y consulta.

SCB



Película: The Reluctant Fundamentalist.

(El fundamentalista reticente) Coproducción estadounidense, británica y qatarí (2012), dirigida por Mira Nair, basada en la novela de Mohsin Hamid (2007). Protagonizada por Riz Ahmed, Kiefer Sutherland, Kate Hudson, Liev Schreiber, Martin Donovan, entre otros. Un joven paquistaní, graduado en Princeton con honores, trabaja en Wall Street como analista financiero y experto en “reorganizar” empresas (léase, economizar costos despidiendo empleados). Se encuentra en plena fase exitosa del sueño americano cuando, por aspecto, religión y nacionalidad, se convierte en uno de los tantos sospechosos de los atentados del 11 de septiembre de 2001. En ese nuevo contexto sufre humillaciones, discriminaciones y exigencias que lo exceden y derrumban su sueño. De retorno a su país, experimenta la otra cara de la sospecha: si en los EE.UU debía demostrar que no era terrorista, en Pakistán debe demostrar que no es un agente de la CIA. Excelentemente narrado, es un filme político imperdible.

SFD