

¿QUÉ PUEDE HACER LA ONU EN VENEZUELA?

/P.5



**EE. UU – IRÁN:
ENTRE LA REELECCIÓN Y LA GUERRA** /P.9

* EQUIPO RYP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Editor:
Sergio Cortés Beltrán

Ayudante de Edición
Raimundo Jara Duclos

Secretaria de Redacción:
Michaela Lagos Hartard

Analistas:
Matías Letelier Eltit
Pablo Sobarzo Bahamondes

Ayudantes de redacción:
Lucas Chavez Grille
Mathias Lehmann Panizza
Laura Ovalle de la Barra

Corresponsales:
Juan C. Cappello. New York
Heinrich Sassenfeld. Berlín
Emilio Nouel. Caracas
Hector Casanueva. Madrid

Diseño y diagramación:
Alejandro Scaff Herrera

En la Web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
sergio.cortes@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Millet, Hugo Llanos, Jaime Lagos Erazo, Samuel Fernández, Nelson Hadad.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL DIRECTOR

Junio llegó cargado. *El trending topic* fue la visita a Caracas de Michelle Bachelet, alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos. Su gestión fue más polémica que estimulante y ello obliga a evaluar las posibilidades reales de la organización mundial respecto al conflicto venezolano. A ese tema dedicamos el análisis de nuestro corresponsal en Caracas y un debate sobre si, a esta altura, presionar por el respeto a los derechos humanos puede acercar una solución. También nos ocupamos del insoslayable Donald Trump, con motivo de su campaña reelectoral y la eventualidad vinculada de un conflicto innombrable con Irán. El planteo lo hace nuestro agudo corresponsal Juan C. Cappello. El escritor y diplomático guatemalteco Fernando González toca otro tema que evoca a Trump: el bloqueo a la entrada de inmigrantes a los EE.UU, con el apoyo de las fuerzas militares de México y Guatemala. El reciente y sorpresivo acuerdo entre la Unión Europea y Mercosur es explicado por Héctor Casanueva, reconocido experto en la materia. La India de Modi es otro tema importante, por su proyección en el marco de la actual guerra tecnofría. Los antecedentes los proporciona Eduardo Ortiz, exembajador en la India. En paralelo el doctor Sassenfeld analiza la crisis de los grandes partidos alemanes un sociólogo argentino explica qué son las PASO y por qué la presencia de peronistas en todas las candidaturas. También tratamos de cubrir los acontecimientos de último minuto, entre los cuales el (para muchos) inexplicable incidente diplomático que afectó al Presidente Piñera en su visita a Israel y territorios palestinos. Y, como siempre, nuestras usuales críticas de libros y películas.

► **EN ESTA EDICIÓN**

- 2** **INFORME DEL DIRECTOR**
- 4** **DEBATE RYP: LA ONU FUERA DE JUEGO**
- 5** **POSTDATA DESDE CARACAS:** EMILIO NOUEL
- 7** **ARGENTINA: ¿SOMOS TODOS PERONISTAS?:** ENRIQUE CAMPOS
- 8** **TRUMP RODEA GUATEMALA CON TROPAS MEXICANAS:**
FERNANDO GONZALEZ DAVISON
- 9** **POSTDATA DESDE NEW YORK:** JUAN C. CAPPELLO
- 10** **POSTDATA DESDE BERLIN:** HEINRICH SASSENFELD
- 11** **POSTDATA DESDE MADRID:** HÉCTOR CASANUEVA
- 12** **LA INDIA DE MODI:** EDUARDO ORTIZ
- 13** **PROTESTAS EN HONG KONG**
- 14** **MORO EN LA MIRA**
- 15** **NOTAS BREVES**
- 17** **CARTAS**
- 18** **LIBROS Y PELÍCULAS**

LA ONU FUERA DE JUEGO

La visita de Michelle Bachelet a Caracas, como alta comisionada de la ONU para los derechos humanos dejó una estela de sentimientos encontrados. Para unos, a fuer de tardía, fue un paliativo engañoso. Otros la vieron como una manera de reducir la responsabilidad de Nicolás Maduro, empatando agravios con sus opositores. Algunos agregaron que el protocolo onusiano marcó un desconocimiento gratuito de la legitimidad alcanzada por Juan Guaidó.

Al margen de lo que diga la alta comisionada en su informe de julio, pocos atinaron a apuntar que, ante la tardanza de la ONU en reaccionar y la insuficiencia de una acción focalizada, la crisis de Venezuela se ha convertido en un conflicto internacional de proporciones. Uno en que la OEA –organismo regional de la ONU– desconoce la legitimidad de Maduro, los miembros permanentes del Consejo de Seguridad tienen posiciones encontradas y más de medio centenar de países de estructura democrática reconocen como Presidente encargado a Juan Guaidó.

En estas circunstancias, dos cosas aparecen claras: Una, que no existe una separación dicotómica entre los derechos humanos violados y las amenazas a la paz y seguridad internacionales. La otra, que la responsabilidad de la alta comisionada para administrar el primer tema está subordinada a la de Antonio Guterres, Secretario General y, según la Carta de la ONU, “el más alto funcionario de la Organización”.

Al no intervenir de manera directa, cuando las transgresiones de Maduro evocaban el “deber de injerencia” del sistema ONU, Guterres ignoró

el precedente regional de las intervenciones en Centroamérica (1990-1995) dispuestas por sus predecesores Javier Pérez de Cuéllar y Boutros Boutros-Ghali, ambos de fuerte profesionalidad diplomática. El primero, a través de su “representante personal”, el Subsecretario General Alvaro de Soto, volcó todo el peso de la Organización tras el objetivo de “elecciones libres y justas” en Nicaragua. En paralelo, contribuyó al comienzo del fin de la guerra civil en El Salvador. Con razón pudo decir, en 1991, que “la capacidad de mediación o investigación de la ONU no debe reservarse hasta que ya sea demasiado tarde”. Boutros-Ghali, por su parte, finiquitó con éxito esas profundas intervenciones en nuestra región.

Comparativamente, confiar en paliativos humanitarios, soslayando la responsabilidad del dictador, fue subestimar la magnitud de la catástrofe. La alta comisionada pareció percibirlo al decir “yo no hago magia”. Incluso aconsejó a los venezolanos buscar otro mediador, en Noruega “y en cualquier otro proceso de negociación”. Dándole la razón, las torturas y muertes por “violencia excesiva”, imputables al régimen madurista, prosiguieron tras su retorno a New York.

La conclusión obvia, según aporte de Samuel Fernández, miembro de nuestro Consejo de Lectores, es que Maduro ha tenido la habilidad de introducir su caso entre las grandes pugnas mundiales y paralizarlo en su favor (ver carta en esta edición). Por tanto, como dijo en la OEA el nuevo canciller chileno, Teodoro Ribera, “tenemos que concentrar nuestros esfuerzos en superar la causa misma de la crisis”.

RyP

¿QUÉ CABE ESPERAR TRAS LA VISITA DE BACHELET?



EMILIO NOUEL

La muy esperada visita a Venezuela de la Alta Comisionada de la ONU para los DD.HH al fin tuvo lugar. Solo dos días estuvo Michelle Bachelet en suelo venezolano.

Se entrevistó, principalmente, con el presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, reconocido como Presidente interino de Venezuela por más de 50 gobiernos, y con Nicolás Maduro y representantes de su régimen.

Venezolanos de muchos sectores sociales y políticos, cada uno con su pliego de denuncias y peticiones, aspiraban a una estadía más larga de la funcionaria internacional. Planteaban que en una visita tan corta no se puede palpar, en toda su magnitud, la dimensión de la situación venezolana. Además, el drama venezolano trasciende a Caracas y al país. No obstante, Bachelet pudo entrevistarse con familiares de víctimas y dirigentes de organizaciones sociales y defensoras de derechos humanos, con los cuales pudo compartir momentos muy emotivos. “Sus historias son desgarradoras”, afirmó.

La oficina que dirige ya conocía la situación desde antes de su llegada al cargo y ha dado cuenta con amplitud y profundidad de los hechos denunciados, a través de informes detallados.

En su reunión con el Canciller de Maduro, Jorge Arreaza, éste declaró: “queremos que la Oficina del Alto Comisionado de la ONU de una manera constructiva, nos oriente para poder ir de la mano con ella a mejorar, corregir y rectificar”. He ahí un reconocimiento

claro de la situación, que Bachelet en su declaración final califica “de inmensa crisis económica” y de “situación humanitaria que se ha deteriorado de forma extraordinaria”.

De las comunicaciones enviadas a Bachelet, vale la pena mencionar la de los profesores de la cátedra de Derecho Constitucional de la Universidad Central de Venezuela, allí se lee: “el sentido práctico de su visita, el único que visualizamos, está en orden de provocar medidas concretas que deriven en la libertad de los presos políticos, contener el mensaje belicista de los factores diversos que integran el Régimen de Facto y frenar la represión brutal y el uso de la violencia institucionalizada”.

Tal carta está en sintonía con las aspiraciones que la mayoría de los venezolanos tiene sobre la necesidad urgente de que se alcance un clima de convivencia que dé paso a una negociación creíble entre adversarios, con vistas a una transición política que ponga freno a una penosa situación que sigue desbordándose hacia países vecinos.

La visita de Bachelet, que corrobora la crisis ante el mundo, quizás abone en el sentido de avanzar hacia aquella solución, y se logre perentoriamente la libertad de cientos de presos políticos. Hizo un llamado a los sectores para que participen en la iniciativa impulsada por Noruega. Por ahora, dos funcionarios de su oficina se instalarían en el país para monitorear el tema de los DD.HH. Más allá del escepticismo expresado por algunos sectores, queda esperar que algún resultado positivo se alcance con esta visita.



Exposición de Michelle Bachelet en Universidad Metropolitana de Caracas, ante parientes de víctimas venezolanas (extractos)

Los que saben de mi historia, saben que lo que ustedes cuentan no es algo desconocido para mí. Mi padre murió torturado en la cárcel, yo y mi madre fuimos presas políticas.

Si ustedes ven el reporte de marzo, ahí sí está el número de casos de personas asesinadas extrajudicialmente. Pero es distinto conocer números que conocer personas, familias. Mis amigos en Chile son hijos de detenidos desaparecidos, los hijos de los ejecutados, los hijos de los presos políticos. Yo en dictadura trabajé en una ONG –porque soy pediatra– cuidando a los hijos y a los nietos de todos ellos. Entonces, yo entiendo mucho su dolor.

Yo soy una convencida que nadie, cualquiera sea la razón, tiene derecho a asesinar a otra persona, cualquiera sean las razones porque esa otra persona esté manifestando.

El hecho de que yo sea Alta Comisionada no significa que yo pueda cambiar las cosas de un momento para otro. Es parte de nuestra oficina mirar cómo podemos seguir avanzando para que, ya que no pudimos prevenir las muertes de sus hijos, tratar de evitar futuras muertes.

No puedo garantizarles que podamos lograr todo lo que queramos, pero lo único que puedo garantizarles es que no van a estar solos y vamos a acompañarlos en todo lo que se pueda.

No depende de nosotros, nosotros haremos lo que nos corresponda, y ustedes van a seguir luchando, yo sé que van a seguir luchando. En mi vida he tenido sufrimientos grandes, y, sin embargo, yo no quise rendirme y que me quitaran la posibilidad de la alegría.

ARGENTINA: ¿SOMOS TODOS PERONISTAS?



ENRIQUE CAMPOS
Sociólogo UBA

Si a alguien le quedaba una duda de que el peronismo no es un partido, sino un movimiento, solo tiene que revisar las últimas semanas en Argentina. La jugada de Cristina Kirchner, de retirarse a una candidatura a vicepresidenta, detrás de Alberto Fernández, exjefe de gabinete del gobierno kirchnerista y acérrimo crítico de ella durante años, ha sido solo el inicio. Mauricio Macri, golpeado por el mal desempeño económico de su gobierno, buscó la ampliación del potencial de votos para la reelección. ¡Y que sorpresa!... eligió al senador Pichetto, peronista ejemplar de larga data, que sirvió en distintas funciones desde el gobierno neoliberal del presidente Menem hasta el de Cristina Kirchner. Como senador se jugó para que ella no fuera a la cárcel en forma preventiva, mientras no haya una sentencia firme en alguno de los procesos contra ella. Entre los dos extremos se habían juntado gobernadores federalistas, dispuestos a superar la grieta tan dañina en Argentina. Aparte de Pichetto, también se salió de este grupo Sergio Massa, otro exjefe de gabinete de la presidenta. Volvió arrepentido en el último momento para poder disputar un curul, esperando asumir como presidente de la Cámara. La alternativa federal quedó reducida, pero compuesta por peronistas: su candidato principal es Roberto Lavagna, ministro de Economía en los primeros años de Néstor Kirchner y su vice es el gobernador de la provincia de Salta.

Queda claro que en el peronismo cabe una muy amplia gama de posiciones ideológicas, desde el neoliberalismo puro, pasando por el keynesianismo, hasta un populismo extremo. Las piruetas de los políticos generalmente

no se explican por su propia reconversión ideológica, sino por su afán de estar cerca del poder. Se nota hasta en el nivel inferior de los municipios: los intendentes, dependientes de recursos provinciales o nacionales, empiezan a extender sus antenas en varias direcciones.

En la confección de las listas de candidatos, Cristina Kirchner ha repetido su estrategia: las encabeza generalmente un moderado, pero en números ganan los de La Cámpora. Quiere asegurar un bloque de parlamentarios homogéneo, que pueda apoyarla, si su fórmula gana la presidencial o que pueda frenar iniciativas en caso de una reelección de Macri. Ni Alberto Fernández ni Sergio Massa pudieron colocar un número importante de sus adeptos.

En las candidaturas del Frente de Macri llama la atención el gran espacio que dio al pequeño socio, el partido de Lilita Carrió. ¿Será por el miedo a que, en algún momento, ella rompa con el frente e inicie ataques judiciales contra los propios macristas?

La próxima etapa consiste en las Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), que se llevan a cabo el 11 de agosto. El resultado equivaldría a una extensa encuesta. Todo parece indicar que, por ahora, hay una buena ventaja para la pareja Fernández-Fernández, pero Macri estaría mejorando su imagen al mantener el dólar estable, vendiendo las pocas reservas que quedan. Por eso, y por el fuerte anticristinismo en un amplio sector de votantes, el resultado sigue abierto.

TRUMP RODEA GUATEMALA CON TROPAS MEXICANAS



**FERNANDO GONZÁLEZ
DAVISON**

Escritor, ex embajador de Guatemala

Trump quiere mostrar a su electorado que puede frenar las migraciones del sur, no con un muro, sino con 6.000 tropas de la Guardia Nacional mexicana. Es el eje del acuerdo al que llegó este junio con el Presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

AMLO mandará esas tropas a la frontera con Guatemala en las próximas semanas, plazo que le dio Trump para no imponer un gravamen de 5% a los productos importados de México. Ello presionó a las autoridades mexicanas a detener a casi mil migrantes en los últimos días y eso aumenta día a día.

El objetivo del operativo es evitar que ingresen a México nuevas oleadas de migrantes centroamericanos que ansían alcanzar EE.UU. Se sumarán a las tropas indicadas casi un millar de trabajadores de migración. El canciller mexicano Marcelo Ebrard indicó que Trump y AMLO van a promocionar un plan de desarrollo integral de la CEPAL para el sur mexicano y Guatemala en particular.

Es la idea del expresidente Vicente Fox sobre el Plan Puebla-Panamá que nunca se llevó a cabo. La CEPAL lo presentó en 2014 como un plan de inversiones conjuntas y habría que concretarlo para desarrollar las áreas más deprimidas de México y de Guatemala, que están en sus fronteras vecinas y expulsan migrantes. El plan es de 30 mil millones de dólares, con financiamiento de EE.UU y México.

Pero eso está por verse. Las áreas más deprimidas indicadas revelan un alto crecimiento demográfico, pobreza en ascenso y sequías. Esto ha permitido a los narcos tomar el control de esa frontera entre ambos países, y también entre Honduras y Guatemala, al punto que hay allí tropas de los EE.UU desde hace años, pero sin resultados a la vista.

Bajo la presión de dicho acuerdo binacional, el presidente guatemalteco, presionado por Trump, aceptó el envío de más tropas estadounidenses a su territorio en la frontera con México para detener el flujo de migrantes en la selva común de ambos países y se le presiona para que detenga a los hondureños y salvadoreños que lleguen a su territorio.

Según los términos del acuerdo, los migrantes que huyen de la persecución de El Salvador y Honduras se verían obligados a solicitar asilo en Guatemala. Los que continúen hasta EE.UU. sin probar sus posibilidades en Guatemala serán enviados de vuelta a este país. Lo cierto es que el plan de la CEPAL podría fracasar, igual que el Plan Puebla-Panamá. Guatemala es una olla de presión como sus vecinos, pero a las élites solo les interesa proteger sus inversiones. Es más, propician la migración porque los migrantes luego remiten miles de millones de dólares cada año, que estimulan la solidez de la macroeconomía, pero con los peores indicadores sociales.

La corrupción está entre las causas de la migración y Trump ha sido cómplice, pues apoya los gobiernos corruptos solo porque trasladaron su embajada a Jerusalén (Guatemala y Honduras). Esto hace temer que las recientes elecciones en Guatemala no cambiarán nada. El sistema impidió la participación de la favorita Thelma Aldana, la ex fiscal que puso en prisión a cientos de políticos y en la segunda vuelta competirán dos seres oscuros: Sandra Torres y Alejandro Giammattei, reclamados por la justicia y tan poco idóneos para gobernar como para contener la emigración al norte. La verdadera sorpresa de las elecciones la dio Thelma Cabrera, indígena, dirigente campesina, que obtuvo el cuarto lugar.



TEMAS PARA PREOCUPARSE



JUAN C. CAPPELLO

Hay tres “temas pesadilla en USA”: un posible conflicto bélico con Irán; inmigración ilegal a niveles altísimos con controversias legales y humanitarias, y los primeros pasos oficiales en la elección presidencial de 2020.

En un país hoy envuelto—directa o indirectamente—en siete guerras, los intercambios con Teherán y las actitudes del Presidente Trump confunden. Como represalia al incidente en Hormuz, Trump hizo pública su decisión de bombardear localidades iraníes estratégicas. Pero, súbitamente, abortó dicha misión: “Me enteré de que mi decisión costaría 150 vidas civiles en ese país. No me pareció justo”. Pero, tras escuchar críticas de sus partidarios de extrema derecha, 24 horas después olvidó sus propias palabras. Amenazó a Irán con una destrucción total (*obliteration*) si proseguían con sus planes nucleares. En otras palabras, en el ambiente eleccionario actual, frente a un mismo problema, Trump cambió su decisión tres veces y optó por amenazar a 80 millones de iraníes, incluyendo esos 150 que tanto le preocuparon de inicio.

Otro tema crucial es la crisis humana y política de los inmigrantes ilegales a los EE.UU. Los opositores a Trump alegan que se ha agudizado durante su Administración. La realidad es que nada se ha hecho —por generaciones— para cambiar leyes anticuadas en una sociedad que ha permitido el ingreso ilegal de extranjeros (11 millones, por lo menos) para beneficio inmediato de unos pocos que los explotaban y todavía los explotan.

En mayo pasado, más de 144 mil inmigrantes fueron detenidos en ciudades fronterizas. Esto representa la cifra mensual más alta en 13 años y no incluye a siete menores que murieron —en meses previos— mientras estaban en custodia.

Tampoco incluyen a personas como Oscar Martínez y su hija Valeria de 23 meses, que nunca fueron detenidos. Ambos murieron ahogados en el Río Grande y la foto de sus cuerpos se ha transformado en ícono de una situación humanitaria angustiosa y complicada en lo legal. Lo positivo en esto es que demócratas y republicanos aprobaron una inversión de US\$ 4,6 mil millones, para comenzar a tratar de resolver las injusticias presentes. Favoreciendo a Trump —con ventajas para él y su muralla— fue la versión republicana la que primó en el acuerdo.

Todo esto tiene efectos electorales y Trump, que es hábil, lanzó, exitosa y oficialmente su campaña en Florida. Este es un Estado siempre importante en las elecciones. Con posterioridad, su reunión con Kim Jong-un y sus 22 pasos históricos en Corea del Norte, más la posible reapertura de negociaciones nucleares con el dictador residente, marcaron otros puntos reeleccionarios. Por cierto, el significado real del encuentro se ignora. Empero la percepción política, por ahora, es significativa. En paralelo, Trump negoció un acuerdo (en principio) con el Presidente Xi Ping; hizo concesiones a China que no menciona e incrementó compras de productos agrícolas estadounidenses. Sin duda esto le ganará votos en los Estados oscilantes.

Frente a esto, su oposición principal, los demócratas — con 24 candidatos y debates entre 20 de ellos— ha mostrado una sordera política que sorprende. Parece no recordarse la sonora derrota de Hillary Clinton en 2016. Para enfrentar a Trump, los demócratas tendrían que elegir una cara nueva y no políticos tradicionales como el ex Vicepresidente Joe Biden, hasta ahora el favorito del establishment del Partido.

La democracia tiene motivos para preocuparse.



ACUERDO UNIÓN EUROPEA-MERCOSUR, “QUE VEINTE AÑOS NO ES NADA...”



HÉCTOR CASANUEVA

La UE y Mercosur empezaron sus tratativas en junio de 1999, durante la I Cumbre de jefes de Estado y de gobierno ALC-UE (América Latina, Caribe y Unión Europea), realizada en Río de Janeiro. Entonces se acordó alentar un proceso de negociación de Acuerdos de Asociación de la UE con países y grupos, creando una red que vinculara política, comercial y cooperativamente a ambas regiones. Hubo expresa mención a México, Chile y Mercosur. Los dos primeros concluyeron sus negociaciones en menos de tres años y pusieron en marcha acuerdos sustantivos y beneficiosos, que actualmente se están modernizando.

No pasó lo mismo con Mercosur, debido a vaivenes políticos y crisis económicas en Argentina y Brasil, más trabas puestas a veces por Francia, otras por Brasil, por la industria, la agricultura, las compras públicas, y otros problemas. Pero, como es un soplo la vida, veinte años después vino un impulso final, desde España y Alemania, venciendo las reticencias de Francia, y con un nuevo escenario en Mercosur. Por fin hay acuerdo.



¿Y cuál es su importancia? Doy tres razones breves, para ser desarrolladas en una próxima entrega: Una, que se crea el mayor mercado del mundo, basado en reglas y disciplinas comerciales, cuyos flujos alentarán exportaciones, inversiones de calidad y empleos. De hecho, la UE invierte en Mercosur más de lo que invierte en China, Rusia e India juntas. Dos, se envía una señal potente, al sistema multilateral y a la OMC, de apertura de mercados y de respeto a las normas, en momentos de proteccionismo y guerra comercial alentada por los EE.UU. Y tres, se reanima la relación ALC-UE y la alianza estratégica de Europa con América latina, pues con Mercosur se completa la red de Acuerdos de Asociación entre ambas regiones, cubriendo los tres componentes originales: diálogo político, economía y cooperación.

La UE avisa con esto que no está sola. Cuenta con Latinoamérica a la que suma los acuerdos logrados recientemente con Canadá y Japón y, por tanto, tiene un megamercado y alianzas capaces de hacer frente a una hegemonía chino-estadounidense que pudiera tumbar las reglas del multilateralismo.

¿Algo más? Si, el acuerdo pone límites a eventuales aventuras antidemocráticas o contrarias al multilateralismo y al medio ambiente, como las de Bolsonaro. Francia y otros países se han encargado de anunciar que harán valer este espíritu antes de ratificarlo, proceso que en toda la UE por lo demás tomará un par de años.



EL NUEVO PAISAJE POLÍTICO-PARTIDISTA EN ALEMANIA



**HEINRICH
SASSENFELD**

Los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo se han confirmado en las últimas semanas. Lo que en otros países se define como “pulverización” de los partidos tradicionales, se asemeja a Alemania. La Socialdemocracia (SPD) hizo el primer paso con la renuncia de su jefa del partido y de la bancada parlamentaria. Momentáneamente, unas cinco personas se hicieron cargo, pero ninguna de ellas mostró interés en asumir permanentemente. Se optó por un proceso complicado y largo para elegir desde las bases un nuevo líder. De los posibles candidatos, ninguno tiene un formato convincente y fuera de serie. Algunos estarían de la idea de seguir con “más de lo mismo”, otros quieren una fuerte redefinición programática. En el extremo, el jefe de la juventud plantea la expropiación de grandes empresas inmobiliarias o de la automotriz BMW. El partido estará enfrascado por meses en un debate interno, mientras sigue siendo parte del gobierno.

La Democracia Cristiana (CDU) no está en una situación más cómoda. La canciller Merkel había iniciado su paulatino retiro en diciembre con la renuncia a la presidencia del partido, asumiendo en este puesto la señora Kramp-Karrenbauer. En los meses siguientes ella cometió una serie de errores, que hicieron dudar de su capacidad para seguir a Merkel también como canciller. Se le responsabilizó del magro resultado electoral europeo. Aun así, reclama la presidencia de la Comisión Europea para un correligionario alemán, pero tiene todas las de perder por la oposición de una serie de otros países. Los ciudadanos miran desconcertados por el regateo por este y otros puestos, cuando Europa necesita un rumbo claro para fortalecer su propia democracia y su rol en el mundo.

En las encuestas, el CDU no mejora y mantiene el nivel anterior de 25 a 27%. En esta cifra se incluye

el partido regional bávaro, que opina diferente en temas como la migración o la seguridad. Pero lo más clave para el desempeño de Kramp-Karrenbauer ha sido un largo video de un joven bloguero titulado “La destrucción del CDU”. La nueva jefa del partido reaccionó exigiendo una regulación en el área digital, que ha sido interpretado como un intento de restringir la libertad de expresión. La misma canciller criticó a su sucesora del partido indirectamente, proponiendo más discusión con las nuevas generaciones y sus propuestas temáticas.

Efectivamente, los dos partidos populares tradicionales parecen ignorar las prioridades de las nuevas generaciones. La iniciativa de la alumna sueca Greta Thunberg sobre una política ecológica más radical ha calado hondo en los jóvenes alemanes. Las protestas “Fridays For Future” están llevando a decenas de miles de estudiantes secundarios a la calle. El único partido que entendió esta tendencia temprano son los Verdes. No sorprende que en las encuestas están a la misma altura que el CDU y que puedan ser primera mayoría en las próximas elecciones. Ya empiezan a pensar en un candidato a canciller, pero están conscientes de sus debilidades en cuanto a personal y recursos materiales. Finalmente, los neonacionalistas de la Alternativa para Alemania se mantienen en dos dígitos, pero sin un crecimiento espectacular. Siguen siendo la escoria para todos los demás partidos. No se les da una vicepresidencia en el parlamento y hasta la derecha demócrata cristiana excluye cualquier posibilidad de una coalición con ellos.

Incluyendo los liberales y la izquierda, el parlamento se constituye de 7 partidos. En posibles elecciones adelantadas, cualquier coalición requiere tres socios, lo cual complica definir un rumbo claro de la política alemana en los próximos años.

LA INDIA DE MODI



EDUARDO ORTIZ

Ph. D. en Ciencia Política Universidad de Liverpool, ex embajador en India

India ha votado por la ideología nacionalista hindú encabezada por el Bharatiya Janata Party o Partido Popular (BJP), cuyo líder y actual Primer Ministro Narendra Modi obtuvo 353 de los 543 diputados que forman el Parlamento indio (Lok Sabha). Es una mayoría muy superior a los 282 asientos obtenidos en 2014.

Los principales oponentes de Modi fueron claramente derrotados. El Congreso Nacional Indio de Rahul Gandhi, último heredero de la dinastía Gandhi-Nehru fundadora de la India moderna, obtuvo solo 90 diputados y la Gran Alianza (MGB) 15. El resto es una larga lista de partidos.

Así, Modi mantiene el cargo de Primer Ministro asumido el 26 de marzo de 2014 tras la victoria del BJP. Originario del estado de Gujarat, donde inició su carrera política, es una figura controvertida tanto en India como internacionalmente. Su administración fue criticada severamente por no haber puesto fin a la violencia en Gujarat en 2002. A la vez, ha sido elogiado por su política económica a la que se atribuye la alta tasa de crecimiento de Gujarat. Sin embargo, también se le critica por la falta de un impacto positivo en el desarrollo económico del país.

En lo político Modi ha sido muy criticado por perseguir a defensores de los derechos humanos y a periodistas. En enero pasado, los sindicatos de trabajadores iniciaron una huelga general de dos días, en protesta contra “modificaciones brutales de la legislación laboral a favor del empresariado”, derivadas del cambio de método para calcular el PIB. Ello le permitió inflar las cifras de crecimiento, las que situó entre el 6% y el 7% anual. Sin embargo,

cabe anotar que en India la tasa de desempleo es tan alta que el Ministerio del Trabajo ya no proporciona estadísticas.

La irrupción, con Modi, de un nacionalismo populista pone fin en India a una secuencia democrática con sesgo socialista, representada por los históricos Jawaharlal Nehru e Indira Gandhi y expresada en la constitución de 1950. Para muchos analistas, sería el fin de una tradición que nació con la independencia del país en 1947, según la cual India llegó a ser reconocida como la más grande democracia del mundo.

Sobre esa base, con 1.210 millones de habitantes India es, junto a China, EE.UU. y Europa una de las grandes potencias globales, con capacidad militar nuclear y destacada en el desarrollo tecnológico (Bangalore tiene un centro para el desarrollo de la tecnología informática al servicio de la humanidad). En esa condición, es un activo agente del comercio internacional y ha mantenido lazos permanentes con Chile. Por otra parte, su poder cultural y religioso se hizo visible a escala mundial, con la figura inolvidable de Mahatma Gandhi.

Con todo, India sigue siendo un país de contrastes superlativos. Está próxima a lanzar una misión espacial hacia la luna, mientras, en Varanasi, la población local de monjes se come los cables e impide el desarrollo de las conexiones. En Delhi, la capital, la contaminación ambiental es la más alta del mundo y la basura urbana ha creado una montaña tan alta como el Taj Mahal.

Son síntomas de una sociedad dividida en castas, con una miseria urbana generalizada, que produce fenómenos urbanos difíciles de entender y de aceptar.

PROTESTAS EN HONG KONG

Durante junio la ciudad de Hong Kong vivió sus mayores protestas desde que el Reino Unido restituyó su soberanía a la República Popular China, en 1997. Las manifestaciones tuvieron su origen en la tramitación de una nueva ley que permitiría extraditar a personas a Taiwán y a China Continental. Carrie Lam, Jefa Ejecutiva de Hong Kong y máxima autoridad del territorio autónomo, propuso esta ley luego de que en 2018 un nacional de la ex colonia británica asesinara a su novia en Taiwán, luego de lo cual regresó a su natal Hong Kong, lugar desde donde no ha podido ser extraditado a Taipei a falta de una ley que lo permita.

Desde su retorno a la soberanía de China, Hong Kong ha sido una Región Administrativa Especial, conservando autonomía judicial y legislativa, así como los derechos de reunión y libertad de expresión. Una ley que permita el envío de sus ciudadanos y extranjeros a China continental dejaría a la ciudad expuesta al sistema judicial dirigido por Beijing, al que se le cuestiona falta de independencia. Lam buscó mostrar que esta ley era iniciativa suya, lo que no convenció a sus ciudadanos, que veían a las autoridades del Partido Comunista dándole abierto apoyo.

El 9 de junio más de un millón de personas marcharon desde Victoria Park hasta las oficinas centrales del gobierno de Hong Kong en el barrio de Admiralty. Eso no fue suficiente para que las autoridades detuviesen la tramitación de la ley, por lo que hubo una nueva protesta el día 12. El 15 Lam suspendió la tramitación, pero no retiró la ley por lo que el procedimiento para su aprobación podría reactivarse. Debido a esto



una manifestación programada para el 16 no fue cancelada. A esta última asistieron más de dos millones de personas, lo que llevó finalmente a Lam a pedir disculpas públicas el día 18, las que fueron percibidas como insuficientes.

El manejo comunicacional de Lam durante los días más tensos fue equívoco. Adoptó una posición maternalista hacia la población, similar a la de Deng Xiaoping durante las protestas de Tiananmen en 1989, de las que el 4 de junio la ciudad conmemoró sus 30 años. Muchos manifestantes sufrieron una represión violenta de parte de la policía, lo que ha mantenido la aversión de la sociedad hacia el liderazgo de la Jefa Ejecutiva.

Existe incertidumbre entre los habitantes de Hong Kong. Se cree que durante este tiempo de receso indefinido el gobierno intentará desarticular a los manifestantes. No parece imposible, considerando el caso de unos vendedores de libros de Hong Kong que fueron hechos desaparecer por el gobierno central de Beijing. En todo caso lo sucedido es una derrota para Xi Jinping. Carrie Lam fue la candidata al cargo de Jefe Ejecutivo que él apoyó. Además todo lo sucedido en estas semanas ha sido objeto de censura en China continental.

Lo ocurrido trae de nuevo a la memoria lo acontecido en Tiananmen. Ambos sucesos confirman que existe oposición al régimen y que ésta se manifiesta apenas tiene la oportunidad, pero que la censura y la fuerza pública la neutralizan.

MLE

BRASIL: MORO EN LA MIRA



“Estimado, su colega Laura Tesler es una excelente profesional, pero para interrogaciones en audiencias no anda bien. Discúlpeme por decir esto, pero con discreción, intente darle algunos consejos, por su propio bien. Un entrenamiento le haría bien. Por favor, mantenga este mensaje en reserva.”

El mensaje anterior es uno de los tantos intercambiados entre el ex juez brasileño Sergio Moro y Deltan Dallagnol, procurador (fiscal) brasileño y coordinador de la fuerza de tarea para el caso Lava Jato. Estos fueron publicados el día 9 de junio por el medio The Intercept Brasil, dirigido por el ganador del Pulitzer y otrora colaborador de Edward Snowden, Glenn Greenwald.

Los mensajes revelados demuestran la existencia de una colaboración entre el Ministerio Público Federal y el ex juez, en ese entonces a cargo de conocer la acusación contra el ex Presidente Lula da Silva condenado a nueve años de prisión por corrupción pasiva.

La Constitución Brasileña de 1988 establece el actual sistema penal acusatorio existente en Brasil, que no permite que las funciones de fiscales y jueces se mezclen ni menos que colaboren. Moro, quién dejó la magistratura para convertirse en el flamante “superministro” de las carteras de Justicia y Seguridad Pública de la Administración de Jair Bolsonaro, era conocido como el “Juez anticorrupción”. Esto, por haber presidido la operación Lava Jato, el mayor proceso sobre el tema en la historia de Brasil, con múltiples aristas

a nivel internacional y políticos de alto vuelo en prisión, entre los cuales el propio Lula Da Silva, quien vio su candidatura presidencial de 2018 acabada con su condena.

Al momento de dicha condena Moro ya había visto su imparcialidad cuestionada por el Partido de los Trabajadores (PT). Acusaban los petistas una operación política contra quien parecía el candidato más fuerte a la presidencia de Brasil, por sobre el derechista Jair Bolsonaro. Las críticas se acrecentaron al aceptar Moro el ofrecimiento para integrarse al gabinete, en lo que fue considerado una *gaffe* importante a nivel de relaciones públicas.

El Presidente Bolsonaro ha respaldado públicamente a su ministro estrella, doctor en Derecho por la Universidad Federal de Paraná, a quien llegó a postular para una vacante en el Supremo Tribunal Federal el pasado mes de mayo. Moro, por su parte, descartó de plano haber cometido irregularidad alguna. Aún cuando algunos medios han pedido su renuncia, su salida del gabinete parece, cuando menos, improbable.

En la actualidad, los abogados de Lula buscan valerse de las revelaciones para revertir la condena contra el ex mandatario, hasta ahora sin éxito y el PT ha visto reforzada su tesis de una persecución política contra su líder. Lula, que aún cuenta con respaldo popular, quedó fuera de una carrera a la Presidencia que parecía ganada y a sus 73 años no parece ser una opción realista para enfrentar una nueva elección en 2022.

PSB

XI Y TRUMP CON KIM

El 20 de junio Xi Jinping llegó a Corea del Norte en la primera visita de Estado de un presidente chino a ese país en catorce años. Xi se reunió con Kim en un encuentro en el que el programa nuclear norcoreano debió haber sido el principal tema. Para China la visita es una forma de mostrar que tiene mayor control e influencia que EE.UU en esas negociaciones. Por su parte, el 30 de junio Donald Trump se reunió con Kim Jong Un en territorio norcoreano, atravesando la frontera en la zona desmilitarizada entre las dos Coreas. Primera vez que un presidente de Estados Unidos en ejercicio pisa el país asiático. Trump habría impulsado el encuentro en vistas de las elecciones presidenciales de 2020. En esta oportunidad se restableció el contacto entre los grupos de negociación de ambos países, que se había perdido en la cumbre de febrero en Hanoi. Además Trump invitó a Kim a los Estados Unidos. Que se acepte la invitación es algo que está por verse.

MLE

CUMBRE DE OSAKA

En Osaka, Japón, tuvo lugar la reunión del G-20 que reunió a las 20 economías más influyentes del globo y es el principal foro para la cooperación económica mundial. Se reafirmaron importantes compromisos, por de pronto la declaración de “Irreversibilidad” del Acuerdo de París (con la excepción de EE.UU). Además la cumbre sirvió para “reafirmar los fundamentos del libre comercio, lograr mercados abiertos en un terreno de juego justo y reformar la Organización Mundial del Comercio (OMC)” según palabras del primer ministro nipón Shinzo Abe. Pero sin duda, lo que tenía más expectante a todo el mundo era el encuentro entre Xi Jinping y Donald Trump. El presidente de EE UU anunció que revertiría el veto a Huawei. En rueda de prensa Trump indicó: “una de las cosas que permitiré, no obstante, es que vendamos y enviemos a Huawei una gran cantidad de productos”.

LCG

EJE ALEMANIA-FRANCIA-ESPAÑA PARA GOBERNAR EUROPA

La decisión del Consejo Europeo sobre las nuevas autoridades a proponer a la Eurocámara, se pone a tono con los nuevos tiempos: van dos mujeres a los más altos cargos. Una es Úrsula von der Leyen, democristiana alemana y ministra de defensa de Angela Merkel, para presidir la Comisión (gobierno ejecutivo de la UE). La otra es Christine Lagarde, política francesa del grupo del Partido Popular Europeo (democristiano) y actual directora del Fondo Monetario Internacional. Para dirigir la política exterior de la UE se ha elegido a Josep Borrell, socialista español, ex ministro de exteriores, que fuera presidente del Parlamento Europeo, Y para presidir el Consejo Europeo, que reúne a los jefes de Estado o de gobierno de la UE y fija las orientaciones políticas de la Unión, va Charles Michel, liberal centrista y actual primer ministro belga. Falta definir al presidente o presidenta del Parlamento Europeo, y los comisarios (ministros) de las diferentes carteras. Pero el proceso ya partió, consolidando el amplio eje centrista proeuropeo que resultó de las urnas el 26 de mayo.

HCO

COP 25 EN CHILE

La Conferencia de las Partes, mejor conocida como COP, es el órgano de decisión de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático y se reúne anualmente para discutir, definir criterios para el cumplimiento del Acuerdo de París y establecer medidas para revertir los efectos de las emisiones de gases invernadero.

La COP 25 tendrá lugar en la capital de Chile del 2 al 13 de Diciembre de este año, en el Parque Bicentenario Cerrillos y espera recibir a los 196 países partes más la Unión Europea. El presidente Sebastián Piñera y Carolina Schmidt, Ministra del Medio Ambiente, desean una *Blue COP*, aludiendo a la conservación de los océanos y la importancia que se les debe dar por su rol en materia climática. Otros temas que se espera tratar son la transición a la electromovilidad, energías renovables, protección de los ecosistemas, bosques y biodiversidades, la economía circular y cómo potenciarla.

Chile asume su anfitriónía tras la repentina baja de Brasil, con el desafío de organizar la conferencia en menos de un año. Hay que considerar que en noviembre de este año, se realizará, también en Santiago, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Esto hizo que el lugar donde se pretendía realizar la COP25, el Espacio Riesco, no estuviera disponible.

LOD

ALGO MÁS QUE UNA “PIÑERICOSA”

Durante su reciente visita a Israel y Palestina, el presidente Sebastián Piñera experimentó un percance propio de la compleja trama del conflicto interno. Un ministro de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) lo acompañó durante su incursión a la Explanada de las Mezquitas y ello originó la inmediata protesta del Gobierno de Biniamin Netanyahu. Motivo: ese lugar sagrado del mundo islámico está bajo control israelí. En paralelo, la ANP protestó por la presencia en Jerusalem del embajador de Israel en Chile. Motivo: esta ciudad es, para Israel, la capital única e indivisible del Estado, mientras los palestinos disputan tal capitalidad, dado que la ONU, en su partición territorial de 1947, la puso bajo un estatuto internacional especial.

En Chile, la oposición anotó el incidente en la bitácora de errores del Presidente. En otros países pareció incomprensible, por lo nimio. Pero, visto desde el lugar de los hechos, ratificó que la conflictividad israelo-palestina, donde lo territorial se mezcla inextricablemente con lo religioso, configura, por lejos, el problema más antiguo e irreductible del planeta. De paso, permitió verificar la importancia que tiene el que las embajadas extranjeras tengan su sede en Jerusalem o en Tel Aviv. La decisión, de apariencia administrativa, configura una manera de reconocer, desconocer, fortalecer o relativizar la entidad jurídico-política del Estado Judío de Israel.

Señor Director:

Usted ha demostrado que la ONU está paralizada frente a Venezuela. A pesar de su situación desesperada, torturas, violaciones de los derechos fundamentales, éxodo por millones, y denuncias mundiales; no adopta resoluciones vinculantes. El Consejo de Seguridad está dividido, pues Rusia y China, las vetarían; aunque el de Derechos Humanos, obtuvo que la Alta Comisionada viajara e informe este mes. La región, mayoritariamente, ya decidió. La OEA, su Secretario General, el Grupo de Lima, EEUU, y hasta la UE en el Grupo de Contacto, condenan al régimen y reconocen a Guaidó. Maduro ha logrado insertar su caso dentro de los conflictos que hoy separan y confrontan a las Grandes Potencias, en Irán, Siria, Turquía, Medio Oriente, y otros. Situaciones que impiden acuerdos decisivos, y sostienen al régimen con presencia militar, humanitaria, préstamos, venta de oro, y operaciones dudosas. Hay denuncias de lavado de activos, narcotráfico, células terroristas, corrupción generalizada, y más acusaciones. Le apoyan, pero no aplauden sus resultados, sería torpe. Intentan evitar injerencias occidentales, y materializar su presencia en Sudamérica continental, más allá de Cuba. Venezuela adquiere otra dimensión, más preocupante.

Samuel Fernández Illanes.

Profesor de Derecho Internacional, Universidad Central.

RyP: Agradecemos su nota estimado profesor. Sobre su preocupación, nos remitimos a lo publicado en esta edición.

Señor Director:

Aprovecho la oportunidad para felicitarlo por el relanzamiento de RyP. Desde la distancia, con un poco de nostalgia, pero con tremenda alegría, he podido ver como la vuelta de RyP ha venido a rellenar el vacío que la revista había dejado y que, como era de esperarse, nadie pudo llenar.

Un gran abrazo,

Diego Ibarrola Avila

Abogado, ex analista de RyP

RyP: Gracias estimado Diego. Se te extraña en la Redacción.



Libros

Bolivia vs. Chile en La Haya. Hernan Felipe Errázuriz y Fabio Neri (Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, 2019)

Este libro, no cabe duda, será de imprescindible lectura para quienes quieran conocer a fondo todos los aspectos jurídicos de la demanda de Bolivia ante la Corte Internacional de Justicia, para obligar a Chile a negociar una salida soberana al océano Pacífico. Parte el libro analizando la estrategia jurídica y argumentaciones de los bolivianos y la interposición de la demanda ante la Corte, continúa con la organización de la defensa jurídica de Chile, los alegatos de las partes y termina con el fallo del tribunal. El libro incluye los documentos más importantes del caso y cubre también las seis sesiones que organizó el propio Consejo Chileno de Relaciones Internacionales (CCRI) sobre el tema. Cabe advertir que la obra no da cobertura a las aristas complementarias -diplomáticas, políticas, mediáticas y académicas- que configuraron una plataforma de opinión pública internacional que, por cierto, debió ser considerada por los jueces y por la “ONU política”. Sin perjuicio de ello es absolutamente recomendable y se lee de manera ágil. Un excelente esfuerzo del CCRI.

SCB

Películas

Cold War



Durante el receso de RyP se estrenó esta película polaca del año 2018, dirigida por Pawel Pawlikowski. En el festival de Cannes, Pawlikowski obtuvo el premio a la mejor dirección. El film se desarrolla en los años de dominio soviético sobre Polonia a mediados del siglo XX y en plena Guerra Fría. La cinta cuenta la historia de un director de música (Tomasz Kot) quien descubre a una joven cantante (Joanna Kulig). Es la historia de un amor condicionado por el control total de un régimen estaliniano. Incluso ignorando la historia política que la enmarca, es una película conmovedora, que retrata de manera magistral como se vivía y como se podía amar en un régimen hoy difícil de concebir.

SCB

**A nuestros
suscriptores RyP:**



RyP está modernizando y actualizando su base de datos para el envío mensual de nuestra revista. Si no está recibiendo nuestros números por favor revisar la casilla de “spam” en su correo electrónico o confirme su suscripción completando el formulario de suscripción en el siguiente botón*:

Ante cualquier inquietud, no dude contactarse con nosotros.

*<https://us14.list-manage.com/subscribe?u=0bb99f9ff58b20c691b8ea903&id=6bbd4ac52b>

RyP

Vístenos en www.derecho.uchile.cl / **Contacto y suscripción digital:** sergio.cortes@derecho.uchile.cl