

“El Derecho Penal y la Protección del Medio Ambiente”

Necesidad de un tipo penal de contaminación y dificultades en la investigación

SEMINARIO MMA-SMA-TA- D° U- MP
Santiago, 25 de Junio 2015

Temas



- **Organización de la especialidad en la Fiscalía de Chile**
- **Necesidad de un nuevo tipo**
 - **Lo que tenemos: Ley de Pesca y 291 del Código Penal.**
 - **Dificultades estos tipos**
- **Dificultades de la investigación**
- **¿Hacia dónde avanzar? Delito de Contaminación**

Organización de la Fiscalía



- **Criterios Generales de Actuación:** Oficio Fiscal Nacional N° 491-2013 analiza los tipos penales y regula la procedencia de salidas alternativas, de forma vinculante a los fiscales del país.
- **Guía de Investigación de Delitos Medioambientales:** información y propuesta de diligencias de investigación. Diciembre 2014.
- **Unidad Especializada:** Apoyo a la investigación, capacitación y coordinación interinstitucional. Ajuste En. 2013. Rgto. UES. Art. 24.
- **Fiscales Especializados:** 47 Fiscales. Res. FN N° 1019 de 2014.

Fiscales Especializados (junio 2015)



FISCALÍA LOCAL	FISCAL
Pozo Almonte	Hardy Torres López
Iquique	Guillermo Arriaza Valenzuela
Antofagasta	Pablo Medina Álvarez
Calama	Eduardo Peña Martínez
Copiapó	Alexis Rogat Lucero
Diego de Almagro	Julio Artigas Finger
La Serena	Rodrigo Céspedes Illanes
Coquimbo	Marcela Elchiver Campos
Illapel	Andrés Villalobos Squella
Valparaíso	Javier Carrasco Sarmiento
San Fernando	Javier Von Bischoffshausen Angel
Rancagua	Sergio Moya Domke
Graneros	Paula Rosel Barbieri
San Vicente	Claudio Meneses Yáñez
Rengo	Fabiola Echeverría García
Licantén	José Alcaíno Reyes
Curicó	Juan Pablo Araya Muñoz
San Javier	Oscar Salgado Garrido
Talcahuano	Ana María Aldana Saavedra
Bulnes	Maritza Camus Vega
Temuco	Jaime Pino Arosteguy
Victoria	Luis Espinoza Arévalo

Fiscalía de Alta Complejidad. Araucanía	Miguel Velásquez Droguett
Fiscalía de Alta Complejidad. Araucanía	Luis Arroyo Palma
Puerto Montt	Pamela Salgado Rubilar
Osorno	Matías Montero Harboe
Puerto Varas	Daniel Alvarado Tíquer
Castro-Chiloé	Enrique Canales Briones
Cochrane	Laura Cruz Urbina
Punta Arenas	Eugenio Campos Lucero
Centro de Justicia de Santiago (FRMCN)	Marcelo Cabrera Pérez
Chacabuco	Ulises Berríos Tapia
Santiago Centro	María José Sánchez Rubio
Maipú	Eduardo Jeria Lara
Talagante	Heriberto Reyes Carrasco
Pudahuel	Emiliano Arias Madariaga
Melipilla	Verónica Monjes Vera
Melipilla	Nelson Cajas González
Curacaví	Luis Cáceres Bravo
San Bernardo	Gamal Massú Haddad
San Miguel	Marcelo Apablaza Véliz
Puente Alto	Luis Herrera Paredes
Ñuñoa	Francisco Jacir Manterola

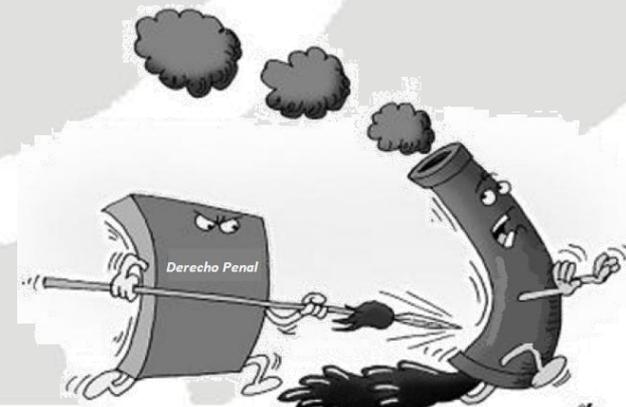
Las Condes	José Reyes Klenner
La Florida	Luis Pino Uribe
Ñuñoa	Ramón Riff Romero
San José de la Mariquina	Juan Alejandro Ríos Carrasco
Arica	Erika Romero Velásquez

Necesidad de un nuevo tipo

Deficiencias en la protección penal del medioambiente.

No contamos con un delito que:

1. De protección en forma suficiente e integral a **todos los elementos del medio ambiente**: agua, suelo y aire.
2. Castigue en forma especial la burla del **sistema** de gestión ambiental (EIA, DIA y otros instrumentos).
3. Sancione la importación y exportación, almacenamiento, traslado y comercialización de **residuos o sustancias peligrosas** para el medio ambiente o la salud de las personas.



Lo que tenemos:

- **Ley de Pesca (ley 18.892)**

Artículo 136

El que introdujere o **mandare introducir** en el mar, ríos, lagos o cualquier otro **cuerpo de agua**, agentes contaminantes químicos, biológicos o físicos que causen daño a los recursos hidrobiológicos, **sin que previamente hayan sido neutralizados** para evitar tales daños, será sancionado con multa de 50 a 3.000 unidades tributarias mensuales. Si procediere **con dolo**, además de la multa, la pena a aplicar será la de presidio menor en su grado mínimo.



Dificultades

del tipo



- No protege el **aire** ni el **suelo**.
- Si no perjudica los **recursos hidrobiológicos** no se configura el delito.
- Se discute la procedencia de su hipótesis **negligente**
- Se discute qué se debe entender por: “sin que previamente hayan sido **neutralizados**”
- No contiene norma de **autoría** especial

Lo que tenemos:



- **Código Penal**

Art. 291.

Los que **propagaren** indebidamente organismos, productos, elementos o agentes químicos, virales, bacteriológicos, radiactivos, o de cualquier otro orden que por su naturaleza sean susceptibles de poner en peligro **la salud animal o vegetal**, o el **abastecimiento de la población**, serán penados con presidio menor en su grado máximo.

Dificultades

del tipo



- Se ha discutido qué se debe entender por “propagar”.
- Además debe ser susceptible de poner en peligro la salud animal o vegetal, o el abastecimiento de la población, no dando particular importancia a la salud y vida humana.
- El concepto de “indebido” refiere a que debe accionar sin cumplir con los requisitos legales y administrativos aplicables al acto realizado o a la sustancia propagada, sin embargo falta una clara identificación de dichos deberes.
- No contiene norma de **autoría** especial

Dificultades

de la investigación

- Dificultad probatoria
- Requiere conocimiento científicos específicos y una capacidad tecnológica avanzada, con altos costos asociados
- Los sitios del suceso son muy volátiles y cambiantes.
- Las investigaciones son de largo aliento, con gran tiempo de dedicación
- Normalmente se presentan complejas estructuras organizacionales de difícil acceso a la información
- Los efectos se pueden presentar mucho tiempo después de la introducción o propagación
- La contaminación puede tener múltiples causas
- Hay una escasez de regulación administrativa que complemente la norma

+ altas expectativas de la comunidad + bajas penas



¿Hacia dónde avanzar?

Un tipo penal que sancione integralmente la contaminación de aire, suelo y agua

- Que contenga un **límite** objetivo de contaminación permitida < sanción administrativa < sanción penal.
- Que para aquellos contaminantes **no regulados**, dote de elementos técnicos para probar la “**afectación grave**”
 - Altere de manera efectiva un ecosistema
 - Afecte viabilidad o hábitat de especies nativas
 - Afecte especies en peligro crítico, en peligro o vulnerables
 - Ponga en peligro la vida o salud de las personas



- Sería recomendable considerar **agravantes** específicas propias de los delitos medioambientales: poner en peligro la vida y salud de las personas, afectar áreas protegidas, afectar especies amenazadas, afectar el suministro de un servicio público, el abastecimiento de la población, etc.
- Un delito que sancione la importación y exportación, almacenamiento, traslado y comercialización de **residuos o sustancias peligrosas** para el medio ambiente o la salud de las personas.
- Sería útil una **norma de autoría** que permita aplicar sanciones a los representantes legales, gerentes y directores.
- Son necesarias medidas específicas para la **suspensión condicional del procedimiento**, que incluya un programa para la reparación o compensación del daño.





FISCALIA

MINISTERIO PÚBLICO DE CHILE

Mauricio Fernández Montalbán
Director

Unidad Especializada en Lavado de Dinero, Delitos
Económicos, Medioambientales y Crimen Organizado
(ULDDECO)

mfernandez@minpublico.cl